



Budapest,
2007. április 20.,
péntek

50. szám

Ára: 1722,- Ft

TARTALOMJEGYZÉK

		Oldal
2007: XXVI. tv.	Az államot megillető szavazatsóbbbségi részvény jogintézményének megszüntetéséről és egyes törvényeknek a megszüntetéssel összefüggő módosításáról.	3156
2007: XXVII. tv.	A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény és más büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról.	3159
2007: XXVIII. tv.	Az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank létrehozásáról szóló Megállapodást módosító, a Bank Kormányzótanácsa által 2004. január 30-án meghozott, és a tagállamok által elfogadott 90. számú határozat kihirdetéséről.	3178
28/2007. (IV. 20.) FVM r.	Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás (SAPS) 2007. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről.	3179
29/2007. (IV. 20.) FVM r.	Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatásokhoz (SAPS) kapcsolódó 2007. évi kiegészítő nemzeti támogatások (top up) igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről.	3185
30/2007. (IV. 20.) FVM r.	A Magyar Méhészeti Nemzeti Program alapján 2006/2007. évi végrehajtási időszakban nyújtható méhészeti támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 81/2006. (XI. 24.) FVM rendelet módosításáról.	3202
20/2007. (IV. 20.) IRM r.	A költségmentesség engedélyezésének alapjául szolgáló körülmények igazolásáról szóló 2/1968. (I. 24.) IM rendelet módosításáról.	3202
16/2007. (IV. 20.) KvVM r.	A Tardi-legelő természetvédelmi terület létesítéséről.	3204
25/2007. (IV. 20.) AB h.	Az Alkotmánybíróság határozata.	3206
68/2007. (IV. 20.) KE h.	Bírák felmentéséről és bírák kinevezéséről.	3210
	A Magyar Köztársaság Külügyminisztériumának pályázati felhívása „Munkahelyteremtési és oktatási projekt megvalósítása az egészségügy területén az afganisztáni Baghlan tartományban a magyar vezetésű Tartományi Újjáépítési Csoport keretében” tárgyában.	3211
	Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium által „A közterületen elkövetett jogsértések visszaszorítására készített programok megvalósításának támogatására” és „Az illegális migráció visszaszorítása és kezelése érdekében végzett tevékenység támogatására” címen kiírt pályázatok nyerteseinek listája.	3225
	A Munkáspárt 2004. évi módosított pénzügyi beszámolója.	3228
	A Munkáspárt 2005. évi módosított pénzügyi beszámolója.	3229
	A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának közleménye.	3230
	Helyesbítés.	3232

II. rész JOGSZABÁLYOK

Törvények

2007. évi XXVI. törvény

az államot megillető szavazatelsőbbbségi részvény jogintézményének megszüntetéséről és egyes törvényeknek a megszüntetéssel összefüggő módosításáról*

Annak érdekében, hogy az állam számára szavazatelsőbbbséget biztosító részvény jogintézménye az európai közösségi joggal összhangban megszüntetésre kerüljön, az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. § (1) Az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyontulajdonról szóló 1995. évi XXXIX. törvény (a továbbiakban: Priv. tv.) 2007. január 1-jén hatályos mellékletében felsorolt gazdasági társaságok által a Priv. tv. 7. §-ának (5) bekezdése, illetve jogszabály vagy kormányhatározat alapján kibocsátott részvényhez a Priv. tv. 7. §-a, illetve jogszabály vagy kormányhatározat alapján fűződő elsőbbségi jogokat a társaság legfőbb szerve köteles megszüntetni.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak végrehajtása érdekében az érintett gazdasági társaság legfőbb szerve az e törvény hatálybalépését követő 90 napon belül köteles a társaság alapszabályát e törvény rendelkezései szerint módosítani.

(3) Amennyiben a társaság nem tesz eleget a (2) bekezdésben meghatározott kötelezettségének, az (1) bekezdésben meghatározott részvényekhez fűződő jogok e törvény erejénél fogva megszűnnek, és a részvény törzsrészvénynyé alakul át.

2. § A Priv. tv. a következő 8/A. §-sal egészül ki:

„8/A. § (1) Az ország energiaellátásának biztonsága szempontjából stratégiai jelentőségű gazdasági társaság igazgatóságának és felügyelőbizottságának egy-egy tagját vagy igazgatótanácsának egy tagját a Magyar Energia Hivatal jelöli.

(2) Az ország energiaellátásának biztonsága szempontjából stratégiai jelentőségű gazdasági társaságnak minősül valamennyi, az e törvény 2007. január 1-jén hatályos mellékletében megjelölt, villamosenergia-ipari vagy földgázipari engedélyes tevékenységet végző gazdasági társaság, illetve a társaságnak a villamosenergia-ipari vagy földgázipari engedélyköteles tevékenységet végző jogutódja.”

3. § A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény (a továbbiakban: VET) 10. §-a a következő *zs*) ponttal egészül ki:

[*A Hivatal villamosenergia-ellátással, a villamosenergia-ellátás biztonságának és a villamosenergia-piac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében*]

„*zs*) jelöli az ország villamosenergia-ellátásának biztonsága szempontjából stratégiai jelentőségű gazdasági társaság igazgatóságának és felügyelőbizottságának egy-egy tagját vagy igazgatótanácsának egy tagját.”

4. § A földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény (a továbbiakban: GET) 4. § (1) bekezdése a következő *zs*) ponttal egészül ki:

[*A Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) földgázellátással, a földgázellátás biztonságának és a földgázpiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai a következők:*]

„*zs*) jelöli az ország földgázellátásának biztonsága szempontjából stratégiai jelentőségű gazdasági társaság igazgatóságának és felügyelőbizottságának egy-egy tagját vagy igazgatótanácsának egy tagját.”

5. § A VET a következő 10/B. §-sal egészül ki:

„10/B. § (1) A Magyar Energia Hivatal által jelölt személy jogosult részt venni az ország villamosenergia-ellátásának biztonsága szempontjából stratégiai jelentőségű, külön törvényben meghatározott gazdasági társaság ügyvezetésében, illetve a gazdasági társaság működésének ellenőrzésében.

(2) A Magyar Energia Hivatal által jelölt személyt a gazdasági társaság legfőbb szerve köteles a jelölést követő első ülésén az igazgatóság vagy az igazgatótanács, illetve a felügyelőbizottság tagjává választani, kivéve, ha a jelölttel szemben törvényben foglalt kizáró ok áll fenn. Ebben az esetben újabb jelölést kell kérni.

* A törvényt az Országgyűlés a 2007. április 16-i ülésnapján fogadta el

(3) A (2) bekezdés alapján megválasztott személy szavazati joggal nem rendelkezik, az igazgatóság vagy az igazgatótanács, illetve a felügyelőbizottság ülésén kizárólag tanácskozási joggal vesz részt. A határozatképesség számításánál e személyt figyelmen kívül kell hagyni.

(4) A (2) bekezdés alapján megválasztott személyt a gazdasági társaság legfőbb szerve csak a Magyar Energia Hivatal javaslatára hívhatja vissza, kivéve, ha a Magyar Energia Hivatal törvényben meghatározott kizáró ok ellenére a társasági szerződésben meghatározott határidőn belül nem tesz eleget visszahívási, illetve az új tagra vonatkozó jelölési kötelezettségének.”

6. § A GET a következő 4/A. §-sal egészül ki:

„4/A. § (1) A Magyar Energia Hivatal által jelölt személy jogosult részt venni az ország földgáz-ellátásának biztonsága szempontjából stratégiai jelentőségű, külön törvényben meghatározott gazdasági társaság ügyvezetésében, illetve a gazdasági társaság működésének ellenőrzésében.

(2) A Magyar Energia Hivatal által jelölt személyt a gazdasági társaság legfőbb szerve köteles a jelölést követő első ülésén az igazgatóság vagy az igazgatótanács, illetve a felügyelőbizottság tagjává választani, kivéve, ha a jelölttel szemben törvényben foglalt kizáró ok áll fenn. Ebben az esetben újabb jelölést kell kérni.

(3) A (2) bekezdés alapján megválasztott személy szavazati joggal nem rendelkezik, az igazgatóság vagy az igazgatótanács, illetve a felügyelőbizottság ülésén kizárólag tanácskozási joggal vesz részt. A határozatképesség számításánál e személyt figyelmen kívül kell hagyni.

(4) A (2) bekezdés alapján megválasztott személyt a gazdasági társaság legfőbb szerve csak a Magyar Energia Hivatal javaslatára hívhatja vissza, kivéve, ha a Magyar Energia Hivatal törvényben meghatározott kizáró ok ellenére a társasági szerződésben meghatározott határidőn belül nem tesz eleget visszahívási, illetve az új tagra vonatkozó jelölési kötelezettségének.”

7. § A Magyar Energia Hivatal a Priv. tv. 8/A. §-a alapján az ország energiaellátásának biztonsága szempontjából stratégiai jelentőségű gazdasági társaság igazgatóságának és felügyelőbizottságának egy-egy tagját, illetve igazgatótanácsának egy tagját első alkalommal az e törvény hatálybalépését követő 30 napon belül jelöli.

8. § A Priv. tv. mellékletének helyébe e törvény *melléklete* lép.

9. § (1) E törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E törvény hatálybalépésével hatályát veszti

a) a Priv. tv. 7. §-ának (5)–(8) és (10) bekezdése,

b) a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 2. §-a (1) bekezdésének a) pontjában a „vagy tartós kisebbségi állami tulajdoni részesedés esetén szavazatelsőbbbségi részvénnyel” szövegrész, valamint a 2. §-ának (2) bekezdése,

c) a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 9/B. §-ának (1) bekezdésében és 33. §-a (1) bekezdésének b) pontjában a „vagy tartós kisebbségi állami tulajdoni részesedés esetén szavazatelsőbbbségi részvénnyel” szövegrész,

d) a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 286. §-ának (4) bekezdése.

(3) A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 2. §-a (1) bekezdésének a) pontjából a „vagy tartós kisebbségi tulajdoni részesedés esetén szavazatelsőbbbségi részvénnyel” szövegrész hatályon kívül helyezése nem érinti azon gazdasági társaságok koncessziós tevékenység végzésére vonatkozó jogosultságát, amelyekben 2003. december 31. napján az állam 1 db szavazatelsőbbbségi részvénnyel rendelkezett.

(4) E törvény hatálybalépésével hatályát veszti továbbá

a) az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyont értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény módosításáról szóló 1997. évi LXXVI. törvény 1. §-a;

b) az adótörvények, a számviteli törvény és egyes más törvények módosításáról szóló 1998. évi XXXIII. törvény 69. §-a.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

Melléklet
a 2007. évi XXVI. törvényhez

„Melléklet”
az 1995. évi XXXIX. törvényhez

A tartós állami tulajdonú társasági részesedéssel működő társaságok – az állami tulajdon arányának és az állami

tagsági (részvényesi) jogokat gyakorló miniszter, illetőleg szerv megjelölésével – a következők:

Társaság neve	Tartós állami részesedés legalacsonyabb mértéke
<i>Tulajdonosi jogokat gyakorló szerv: Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Rt.</i>	
Nemzeti Tankönyvkiadó Rt.	25% +1 szavazat
Magyar Villamosművek Rt.	99%
Budapest Airport Rt.	25% +1 szavazat
Balatonfelvidéki Erdő és Fafeldolgozó Rt.	100%
Délalföldi Erdészeti Rt.	100%
Észak-magyarországi Erdőgazdasági Rt.	100%
Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Rt.	100%
„Gyulaj” Erdészeti és Vadászati Rt.	100%
Ipoly Erdő Rt.	100%
Kisalföldi Erdőgazdaság Rt.	100%
Kiskunsági Erdészeti és Faipari Rt.	100%
Mátra-Nyugatbükki Erdő és Fafeldolgozó Rt.	100%
Mecseki Erdészeti Rt.	100%
Nagykunsági Erdészeti és Faipari Rt.	100%
Nyírségi Erdészeti Rt.	100%
Pilisi Parkerdőgazdaság Rt.	100%
Somogyi Erdészeti és Faipari Rt.	100%
Szombathelyi Erdészeti Rt.	100%
Tanulmányi Erdőgazdaság Rt.	100%
VADEX Mezőföldi Erdő- és Vadgazdálkodási Rt.	100%
Vértesi Erdészeti és Faipari Rt.	100%
Zalai Erdészeti és Faipari Rt.	100%
TISZAVÍZ Kft.	100%
Herendi Porcelánmanufaktúra Rt.	25% +1 szavazat
Szerencsejáték Rt.	100%
Eximbank Rt.	25% +1 szavazat
MEHIB Rt.	25% +1 szavazat
Magyar Posta Rt.	100%
Tokaj Kereskedőház Rt.	99%
<i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: közlekedésért felelős miniszter</i>	
Magyar Államvasutak Rt.	100%
Állami Autópálya Kezelő Rt.	25% +1 szavazat

Társaság neve	Tartós állami részesedés legalacsonyabb mértéke
Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Rt.	50% +1 szavazat
Közlekedéstudományi Intézet Rt. (KTI Rt.)	50% +1 szavazat
HungaroControl Magyar Légiforgalmi Szolgálat Zrt.	100%
<i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: energiapolitikáért felelős miniszter</i>	
Villamosenergia-ipari Kutató Intézet Rt.	50% +1 szavazat
ExVÁ Robbanásbiztos Villamos Berendezéseket Vizsgáló Kht.	100%
<i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: gazdaságpolitikáért felelős miniszter</i>	
Magyar Fejlesztési Bank Rt.	100%
Magyar Befektetési és Kereskedelemfejlesztési Kht.	50% +1 szavazat
<i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: agrárpolitikáért felelős miniszter, a Geodéziai és Térképészeti Rt. tekintetében a térképészetért felelős miniszter</i>	
Állattenyésztési Teljesítményvizsgáló Kft.	75%
Magyar Tejgazdasági Kísérleti Intézet Kft.	100%
Zöldségtermesztési Kutató Intézet Rt.	100%
Agroster Besugárzó Rt.	25% +1 szavazat
Concordia Közraktár Rt.	100%
ATEV Fehérjefeldolgozó Rt.	25% +1 szavazat
Geodéziai és Térképészeti Rt.	25% +1 szavazat
Országos Mesterséges Termékenyítő Rt.	25% +1 szavazat
<i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: természetvédelemért felelős miniszter</i>	
Hortobágyi Génmegőrző Kht.	100%
Hortobágyi Halgazdasági Rt.	100%
<i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: vízgazdálkodásért felelős miniszter</i>	
Dunamenti Regionális Vízmű Rt.	50% +1 szavazat
Dunántúli Regionális Vízmű Rt.	50% +1 szavazat
Észak-dunántúli Regionális Vízmű Rt.	50% +1 szavazat
Észak-magyarországi Regionális Vízmű Rt.	50% +1 szavazat

Társaság neve	Tartós állami részesedés legalacsonyabb mértéke
Tiszamenti Regionális Vízmű Rt.	50% +1 szavazat
Vízgazdálkodási Tudományos Kutató Kht. (VITUKI)	50% +1 szavazat
<i>Tulajdonosi jogokat gyakorló szerv: Országos Foglalkoztatási Közalapítvány</i>	
Agora Ipari Kft.	100%
Erfő Ipari Kht.	100%
Kézmű Kht.	100%
Főkefe Kht.	100%
Savaria Nett-Pack Kft.	100%
Szegedi SZEFO Rt.	100%
<i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: egészségügyért felelős miniszter</i>	
Gyógynövénykutató Intézet Rt.	25% +1 szavazat
<i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: kulturáért felelős miniszter</i>	
Nemzeti Színház Rt.	100%
<i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: honvédelemért felelős miniszter</i>	
HM ARCOM Kommunikációtechnikai Rt.	50% +1 szavazat
HM ARZENÁL Elektromechanikai Rt.	50% +1 szavazat
HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnika Rt.	50% +1 szavazat
HM Elektronikai Igazgatóság Rt.	100%
HM Budapesti Erdőgazdasági Rt.	100%
HM Kaszói Erdőgazdasági Rt.	100%
HM VERGA Veszprémi Erdőgazdasági Rt.	100%
<i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter</i>	
Magyar Hivatalos Közlönykiadó Kft.	100%
KOPINT DATORG Szervezési és Adatfeldolgozási Rt.	50% +1 szavazat
<i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: állami vagyon felügyeletért felelős miniszter</i>	
Államadósság Kezelő Központ Rt.	100%
<i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: igazságügyért felelős miniszter</i>	
Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda Rt.	50% +1 szavazat

Társaság neve	Tartós állami részesedés legalacsonyabb mértéke
<i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: településfejlesztésért és településrendezésért felelős miniszter</i>	
VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Közhasznú Társaság	100%
<i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: építésügyért felelős miniszter</i>	
Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Kht.	50% +1 szavazat
<i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: sportpolitikáért felelős miniszter</i>	
Sportlétesítmények Vállalat Rt.	75%
<i>Tulajdonosi jogokat gyakorló szerv: Magyar Fejlesztési Bank Rt.</i>	
Hitelgarancia Rt.	50% +1 szavazat
Regionális Fejlesztési Holding Rt.	100%
Kisvállalkozás-fejlesztő Pénzügyi Rt.	50% +1 szavazat

2007. évi XXVII. törvény

a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény és más büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról*

1. § A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (Btk.) 46. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Életfogytig tartó szabadságvesztés büntetés végrehajtása során az (1) bekezdés nem alkalmazható.”

2. § (1) A Btk. 61. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kiutasítás végleges hatályú, vagy határozott ideig tart. Végleges hatállyal az utasítható ki, akit legalább tíz évi szabadságvesztésre ítélnék állam vagy emberiség elleni bűncselekmény (X. és XI. fejezet), emberrablás (175/A. §), emberkereskedelem (175/B. §), terrorcselekmény (261. §), nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (261/A. §), légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (262. §), visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel [263. § (2) bek.], visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel [263/A. § (2) bek.], visszaélés kábítószerekkel (282–282/B. §), illetve bűncselekménynek bünszervezet-

* A törvényt az Országgyűlés a 2007. április 2-i ülésnapján fogadta el.

ben (137. § 8. pont) történő elkövetése miatt, és – figyelemmel az elkövetés jellegére, az elkövető kapcsolataira – az országban tartózkodása a közbiztonságot jelentősen veszélyeztetné. A külön törvény szerinti szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy végleges hatállyal nem utasítható ki.”

(2) A Btk. 61. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A külön törvény szerinti szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy, valamint a Magyar Köztársaság területén letelepedettként vagy bevándoroltként tartózkodási joggal rendelkezővel szemben kiutasításnak csak olyan bűncselekmény elkövetése miatt lehet helye, amely öt évi vagy azt meghaladó szabadságvesztéssel büntetendő.”

3. § A Btk. 77. §-a (1) bekezdésének *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[El kell kobozni azt a dolgot.]

„*d)* amelyre a bűncselekményt elkövették, vagy a bűncselekmény befejezését követően e dolog elszállítása céljából használtak.”

4. § A Btk. 137. §-ának 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában]

„12. nagy nyilvánosságon a bűncselekménynek a sajtó, egyéb tömegtájékoztatói eszköz, sokszorosítás, illetőleg elektronikus hírközlő hálózaton való közzététel útján történő elkövetését is érteni kell,”

5. § (1) A Btk. 138/A. §-ának bevezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„E törvény alkalmazásában az érték, a kár, a vagyoni hátrány, valamint az adóbevétel, illetőleg a vámbevétel csökkenése”

(2) A Btk. 138/A. §-ának *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában az érték, a kár, a vagyoni hátrány, a mérték összege, illetőleg az adóbevétel csökkenésének összege]

„*a)* kisebb, ha húszezer forintot meghalad, de kétszázezer forintot nem halad meg,”

6. § A Btk. 160/A. §-ának (3) bekezdése a következő *b)* ponttal egészül ki, és a jelenlegi *b)–d)* pontok jelölése *c)–e)* pontokra módosul:

[Az (1)–(2) bekezdés alkalmazásában nemzetközi szerződés által tiltott fegyvernek kell tekinteni]

„*b)* az 1975. évi 11. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a bakteriológiai (biológiai) és toxin-fegyverek kifejlesztésének, előállításának és tárolásának megtiltásáról és e fegyverek megsemmisítéséről szóló, az Egyesült Nemzetek Szervezete XXVI. ülészakán, 1971. december 10-én

elfogadott egyezmény 1. cikkében meghatározott bakteriológiai (biológiai) és toxin-fegyvert,”

7. § A Btk. a következő 202/A. §-sal egészül ki:

„202/A. § Aki tizennyolcadik életévét be nem töltött személlyel ellenszolgáltatás fejében közösül vagy fajtalankodik, büntettet követ el, és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

8. § A Btk. 204. §-a és alcíme helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

„Tiltott pornográf felvétellel visszaélés

204. § (1) Aki tizennyolcadik életévét be nem töltött személyről vagy személyekről pornográf felvételt megszerz, tart, büntettet követ el, és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Aki tizennyolcadik életévét be nem töltött személyről vagy személyekről pornográf felvételt kínál, átad vagy hozzáférhetővé tesz, büntettet követ el, és öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(3) Aki tizennyolcadik életévét be nem töltött személyről vagy személyekről pornográf felvételt készít, forgalomba hoz, azzal kereskedik, illetőleg ilyen felvételt a nagy nyilvánosság számára hozzáférhetővé tesz, büntettet követ el, és két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(4) A (3) bekezdés szerint büntetendő, aki pornográf jellegű műsorban tizennyolcadik életévét be nem töltött személyt vagy személyeket szerepeltet.

(5) Két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő, aki a (3)–(4) bekezdésben írt bűncselekmény elkövetéséhez anyagi eszközöket szolgáltat.

(6) Aki tizennyolcadik életévét be nem töltött személyt, vagy személyeket pornográf felvételen, avagy pornográf jellegű műsorban való szereplésre felhív, vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.

(7) E § alkalmazásában

a) felvétel: a videó-, film-, vagy fényképfelvétel, illetőleg más módon előállított képfelvétel,

b) pornográf felvétel: az olyan felvétel, amely a nemiséget súlyosan szeméremsértő nyíltsággal, célzatosan a nemi vágy felkeltésére irányuló módon ábrázolja,

c) pornográf jellegű műsor: a nemiség súlyosan szeméremsértő nyíltsággal, célzatosan a nemi vágy felkeltésére irányuló cselekvéssel való megjelenítése.”

9. § (1) A Btk. 261. §-ának (4)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Aki az (1) vagy a (2) bekezdésben meghatározott büntett elkövetésére felhív, ajánlkozik, vállalkozik, a közös elkövetésben megállapodik, vagy az elkövetés elősegítése céljából az ehhez szükséges vagy ezt könnyítő feltételeket biztosítja, ahhoz anyagi eszközöket szolgáltat vagy

gyűjt, büntettet követ el, és két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(5) Aki a (4) bekezdésben meghatározott cselekményeket az (1) vagy a (2) bekezdésben meghatározott büntetettnek terrorista csoportban történő elkövetése érdekében valósítja meg, illetőleg a terrorista csoport tevékenységét egyéb módon támogatja, büntettet követ el, és öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(6) A (4) vagy az (5) bekezdésben meghatározott bűncselekmény miatt nem büntethető, aki a cselekményt, mielőtt az a hatóság tudomására jutott volna, a hatóságnak bejelenti, és az elkövetés körülményeit feltárja.”

(2) A Btk. 261. §-a (9) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E § alkalmazásában]

„a) személy elleni erőszakos, közveszélyt okozó vagy fegyverrel kapcsolatos bűncselekmény az emberölés [166. § (1) és (2) bek.], a testi sértés [170. § (1)–(5) bek.], a foglalkozás körében elkövetett szándékos veszélyeztetés [171. § (3) bek.], a személyi szabadság megsértése (175. §), az emberrablás (175/A. §), a közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény [184. § (1) és (2) bek.], a vasúti, légi vagy vízi közlekedés veszélyeztetése [185. § (1) és (2) bek.], a hivatalos személy elleni erőszak (229. §), a közfeladatot ellátó személy elleni erőszak (230. §), a hivatalos személy támogatója elleni erőszak (231. §), a nemzetközileg védett személy elleni erőszak (232. §), a közveszély okozás [259. § (1)–(3) bek.], a közérdekű üzem működésének megzavarása [260. § (1) és (2) bek.], a légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (262. §), a robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés (263. §), a lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés [263/A. § (1)–(3) bek.], a haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel visszaélés [263/B. § (1)–(3) bek.], a radioaktív anyaggal visszaélés [264. § (1)–(3) bek.], a nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés [264/C. § (1)–(3) bek.], a számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény (300/C. §), a rablás (321. §) és a rongálás (324. §),”

10. § (1) A Btk. 261/A. §-ának (1) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

[Aki a Magyar Köztársaság nemzetközi jogi kötelezettsége alapján kihirdetett, illetve az Európai Közösséget létrehozó szerződés 60. cikke alapján elfogadott rendeletekben, illetve e rendeletek felhatalmazása alapján elfogadott rendeletekben vagy határozatokban, valamint az Európai Uniót létrehozó szerződés 15. cikke alapján elfogadott tanácsi közös álláspontokban elrendelt]

„c) behozatali vagy kiviteli tilalmat”

[megszegi, büntettet követ el, és öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.]

(2) A Btk. 261/A. §-ának (6) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

[E § alkalmazásában – ha a nemzetközi jogi kötelezettség alapján a kötelezettséget, illetve tilalmat kihirdető jogszabály eltérően nem rendelkezik –]

„c) az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott tilalmon az egyes, a halálbüntetés, a kínzás vagy más kegyetlen, embertelen vagy megalázó bánásmód vagy büntetés során alkalmazható áruk kereskedelméről szóló, 2005. június 27-i 1236/2005/EK tanácsi rendelet II. mellékletében meghatározott árukra vonatkozó behozatali vagy kiviteli tilalmat”

[kell érteni.]

11. § A Btk. 263. §-ának (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Aki robbanóanyagot, robbantószer vagy ezek felhasználására szolgáló készüléket engedély nélkül vagy az engedély kereteit túllépve az ország területére behoz, onnan kivisz, vagy azon átszállít, büntettet követ el, és öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(3) A büntetés az (1) bekezdés esetén öt évtől tíz évig, a (2) bekezdés esetén öt évtől tizenöt évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt

- a) üzletszerűen,
- b) bűnszövetségben

követik el.

(4) Aki a (2) bekezdésben meghatározott bűncselekményre irányuló előkészületet követ el, büntett miatt öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

12. § A Btk. 263/A. §-ának (2)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Aki lőfegyvert vagy lőszer engedély nélkül vagy az engedély kereteit túllépve az ország területére behoz, onnan kivisz, vagy azon átszállít, büntettet követ el, és öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(3) A büntetés az (1) bekezdés esetén öt évtől tíz évig, a (2) bekezdés esetén öt évtől tizenöt évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt

- a) üzletszerűen,
- b) bűnszövetségben

követik el.

(4) Aki

a) az engedéllyel tartott kézilőfegyveréhez, vadászlőfegyveréhez vagy sportlőfegyveréhez tartozó, csekély mennyiségű lőszer engedéllyel nem rendelkezőnek átadja,

b) vadászlőfegyverhez vagy sportlőfegyverhez tartozó, csekély mennyiségű lőszer engedély nélkül megszerez vagy tart,

c) az engedéllyel tartott kézilőfegyverét, vadászlőfegyverét vagy sportlőfegyverét, illetve az ahhoz tartozó lőszer bejelentés nélkül az ország területére behozza, onnan kiviszi, vagy azon átszállítja, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(5) Aki a (2) bekezdésben meghatározott bűncselekményre irányuló előkészületet követ el, büntett miatt öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

13. § A Btk. 263/B. §-a és alcíme helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

„*Visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel*

263/B. § (1) Aki

a) engedély nélkül vagy az engedély kereteit túllépve haditechnikai terméket előállít, vagy haditechnikai szolgáltatást nyújt,

b) olyan haditechnikai terméket, amelynek forgalmát jogszabály tiltja, előállít, megszerzi, felhasználja, tart vagy átad, illetve az ország területére behoz, onnan kivisz, vagy azon átszállít,

c) engedély vagy Nemzetközi Importigazolás, vagy ezeket helyettesítő okmányok nélkül, illetve az engedély vagy a Nemzetközi Importigazolás kereteit túllépve haditechnikai terméket vagy kettős felhasználású terméket külkereskedelmi forgalomba hoz, ideértve annak az Európai Közösség vámterületén belüli átadását, illetőleg külföldre haditechnikai szolgáltatást nyújt, büntetett követ el, és két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő az is, aki

a) vegyi, biológiai vagy nukleáris fegyver vagy más nukleáris robbanóanyag, valamint ezeket célba juttatni képes rakétatechnikai eszköz kifejlesztésével, gyártásával, kereskedelmével, karbantartásával, észlelésével, azonosításával vagy elterjesztésével kapcsolatban műszaki segítséget nyújt, valamint

b) az a) pontban foglaltaktól eltérő, más katonai felhasználással kapcsolatban nyújt műszaki segítséget olyan országra vonatkozóan, amely a nemzetközi kötelezettségvállalás alapján a Magyar Köztársaságra nézve kötelező fegyverkiviteli korlátozás alá tartozik.

(3) A büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekményt

a) üzletszerűen,

b) bűnszövetségben

követik el.

(4) Aki az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekményre irányuló előkészületet követ el, büntett miatt öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(5) E § alkalmazásában

a) az Európai Közösség vámterületén a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló, 1992. október 12-i 2913/92/EGK tanácsi rendelet 3. cikkében meghatározott területet,

b) kettős felhasználású terméken a kettős felhasználású termékek és technológia kivitelére vonatkozó közösségi ellenőrzési rendszer kialakításáról szóló, 2000. június 22-i

1334/2000/EK tanácsi rendelet 2. cikk a) pontjában meghatározott terméket kell érteni.”

14. § A Btk. 264. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Aki radioaktív anyaggal való visszaélésre irányuló előkészületet követ el, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

15. § A Btk. 264/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Aki nukleáris létesítmény üzemeltetésével való visszaélésre irányuló előkészületet követ el, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

16. § (1) A Btk. 289. §-ának (3)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Aki a felszámolás elrendelését követően a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló törvényben előírt beszámoló-készítési, könyvvezetési vagy egyéb tájékoztatási kötelezettségének nem tesz eleget, és ezzel a felszámolási eljárás eredményes lefolytatását részben vagy egészben megghiúsítja, vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.

(4) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény

a) az adott üzleti évet érintően a számvitelről szóló törvény szerinti megbízható és valós képet lényegesen befolyásoló hibát idéz elő, vagy

b) az adott üzleti évet érintően a vagyoni helyzet áttekintését, illetőleg ellenőrzését megghiúsítja.

(5) A büntetés büntett miatt az (1) bekezdés esetén három évig, a (4) bekezdés esetén öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a cselekményt pénzügyi intézmény, biztosító, befektetési szolgáltató, árutőzsdei szolgáltató, befektetési alapkezelő, kockázati tőkealap-kezelő, tőzsdei, elszámolóházi vagy központi értéktári tevékenységet végző szervezet, önkéntes kölcsönös biztosító pénztár vagy magánnyugdíjpénztár körében követik el.”

(2) A Btk. 289. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A büntetés vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztés, közérdekű munka vagy pénzbüntetés, ha a (4) bekezdés b) pontjában meghatározott cselekményt gondatlanságból követik el.”

17. § A Btk. 290. §-a és alcíme helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

„*Csődbűncselekmény*

290. § (1) Aki a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló törvény hatálya alá tartozó gazdálkodó szervezet fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzete esetén

a) a tartozása fedezetéül szolgáló vagyon elrejtésével, eltitkolásával, megrongálásával, megsemmisítésével, használhatatlanná tételével,

b) színlelt ügylet kötésével vagy kétes követelés elismerésével,

c) az ésszerű gazdálkodás követelményeivel ellentétes módon veszteséges üzletbe kezdéssel, illetve annak továbbfolytatásával, vagy

d) az ésszerű gazdálkodás követelményeivel ellentétes módon

vagyonát ténylegesen vagy színleg csökkenti, és ezzel hitelezőjének vagy hitelezőinek kielégítését részben vagy egészben meghiúsítja, büntettet követ el, és öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő az is, aki a csőd-eljárásról és a felszámolási eljárásról szóló törvény hatálya alá tartozó gazdálkodó szervezet fizetéseképtelenné válását vagy annak látszatát az (1) bekezdésben írt magatartások valamelyikével idézi elő, és ezzel hitelezőjének vagy hitelezőinek kielégítését részben vagy egészben meghiúsítja.

(3) Az (1) bekezdés szerint büntetendő az is, aki a csőd-eljárásról és a felszámolási eljárásról szóló törvény hatálya alá tartozó gazdálkodó szervezet fizetéseképtelensége esetén hitelezőjének vagy hitelezőinek kielégítését az (1) bekezdésben írt magatartások valamelyikével részben vagy egészben meghiúsítja.

(4) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1)–(3) bekezdésben meghatározott cselekmény a gazdasági életben súlyos következményekkel jár.

(5) Aki a felszámolás elrendelését követően valamely hitelezőjét a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló törvényben meghatározott kielégítési sorrend megsértésével előnyben részesíti, vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(6) Az (1)–(4) bekezdésben meghatározott cselekmény akkor büntethető, ha a csődeljárást megindították, vagy a felszámolást elrendelték, illetve a felszámolási eljárás megindítása törvény kötelező rendelkezése ellenére nem történt meg.”

18. § A Btk. 291. §-a és alcíme helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

„*Értelmező rendelkezés*

291. § (1) A 290. § (1)–(5) bekezdésében meghatározott bűncselekményt tettesként az követheti el, aki a gazdálkodó szervezet (adós) vagyonával vagy annak egy részével rendelkezni jogosult.

(2) Az (1) bekezdést kell alkalmazni akkor is, ha a vagyonnal történő rendelkezés alapjául szolgáló jogügylet érvénytelen.”

19. § A Btk. 298/A. §-a és alcíme helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

„*Gazdálkodó szervezet vezető állású személyének visszaélése*

298/A. § A gazdálkodó szervezet vezető állású személye, aki

a) a gazdálkodó szervezet vagyoni helyzetéről vagy vezető állású személyéről e tevékenységével összefüggésben, illetve a gazdálkodó szervezetre vonatkozóan pénzügyi eszközről valótlán adat közlésével vagy híresztelésével, illetve adat elhallgatásával,

b) pénzügyi eszközre vonatkozó színlelt ügylet kötésével a gazdálkodó szervezet tagját vagy tagjait megteveszti, vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.”

20. § A Btk. 298/B. §-a és alcíme helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

„*Saját tőke csorbitása*

298/B. § A jogi személyiséggel rendelkező gazdálkodó szervezet vezető állású személye, aki a társaság saját tőkéjét részben vagy egészben jogtalanul elvonja, büntettet követ el, és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

21. § A Btk. 298/D. §-ának b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*Aki törvényben előírt engedély nélkül*]

„b) befektetési szolgáltatási vagy kiegészítő befektetési szolgáltatási, árutőzsdei szolgáltatási, befektetési alapkezelési, kockázati tőkealap-kezelési, tőzsdei, elszámolóházi vagy központi értéktári,”

[*tevékenységet végez, büntettet követ el, és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.*]

22. § A Btk. 299. §-a és alcíme helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

„*Gazdasági adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása*

299. § (1) A gazdálkodó szervezet vezető állású személye, aki közreműködik abban, hogy

a) a gazdálkodó szervezet a székhelyén (telephelyén, fióktelepén) ne legyen fellelhető, vagy

b) közhitelű nyilvántartásba olyan személy kerüljön a gazdálkodó szervezet képviselőjére jogosult személyként bejegyzésre, akinek lakóhelye (tartózkodási helye) ismeretlen, vagy ismeretlennek minősül, büntettet követ el, és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Aki közhitelű nyilvántartásba bejegyzendő, gazdasági tevékenységhez kapcsolódó adat, jog vagy tény bejelentését, illetve ilyen adat, jog vagy tény változásának bejelentését elmulasztja, ha a bejelentési kötelezettségét jogszabály írja elő, vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.”

23. § (1) A Btk. 300/F. §-a (1) bekezdésének bevezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„A 298/A. §, a 299/A. § és a 299/B. § alkalmazásában pénzügyi eszköz:”

[a befektetési eszköz, az egyéb tőzsdei termék és bármilyen más eszköz, amelynek a forgalmazását az Európai Unió valamely tagállama szabályozott piacán engedélyezték, vagy amelyre vonatkozóan az ilyen piacon történő forgalmazásra engedélyezés iránti kérelmet nyújtottak be,]

(2) A Btk. 300/F. §-a (2) bekezdésének bevezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„A 298/A. §, 298/B. §, 299. § és a 299/B. § alkalmazásában vezető állású személy:”

[a gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, felügyelő bizottsági tagja,]

24. § A Btk. 303. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„303. § (1) Aki más által elkövetett, szabadságvesztéssel büntetendő cselekményből származó dolog ezen eredetének leplezése céljából

a) a dolgot átalakítja vagy átruházza, gazdasági tevékenység gyakorlása során felhasználja,

b) a dolgon fennálló jogot vagy az e jogban bekövetkezett változásokat, illetve azt a helyet, ahol a dolog található eltitkolja vagy elleplezi,

c) a dologgal összefüggésben bármilyen pénzügyi tevékenységet végez, vagy pénzügyi szolgáltatást vesz igénybe,

büntettet követ el, és öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő az is, aki a más által elkövetett, szabadságvesztéssel büntetendő cselekményből származó dolgot

a) magának vagy harmadik személynek megszerzi,

b) megőrzi, kezeli, használja vagy felhasználja, azon vagy az ellenértékén más anyagi javakat szerez, ha a dolog eredetét az elkövetés időpontjában ismerte.

(3) Az (1) bekezdés szerint büntetendő az is, aki szabadságvesztéssel büntetendő cselekményének elkövetéséből származó dolgot ezen eredetének leplezése céljából

a) gazdasági tevékenység gyakorlása során felhasználja,

b) a dologgal összefüggésben bármilyen pénzügyi tevékenységet végez, vagy pénzügyi szolgáltatást vesz igénybe.

(4) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1)–(3) bekezdésben meghatározott pénzmosságot

a) üzletszerűen,

b) különösen nagy, vagy azt meghaladó értékre,

c) pénzügyi intézmény, biztosító, befektetési szolgáltató, árutőzsdei szolgáltató, befektetési alapkezelő, kockázati tőkealap-kezelő, tőzsdei, elszámolóházi vagy központi értéktári tevékenységet végző szervezet, önkéntes kölcsönös biztosító pénztár vagy magánnyugdíjpénztár, vagy szerencsejáték szervezésével foglalkozó szervezet tisztségviselőjeként vagy alkalmazottjaként,

d) hivatalos személyként,

e) ügyvédként

követik el.

(5) Aki az (1)–(4) bekezdésben meghatározott pénzmosság elkövetésében megállapodik, vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(6) Nem büntethető az (1)–(5) bekezdésben meghatározott pénzmossás miatt, aki a hatóságnál önként feljelentést tesz, vagy illet kezdeményez, feltéve, hogy a cselekményt még nem, vagy csak részben fedezték fel.”

25. § (1) A Btk. 303/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki a más által elkövetett szabadságvesztéssel büntetendő cselekményből származó

a) dolgot gazdasági tevékenység gyakorlása során felhasználja,

b) dologgal összefüggésben bármilyen pénzügyi tevékenységet végez, vagy pénzügyi szolgáltatást vesz igénybe,

és gondatlanságból nem tud a dolog ezen eredetéről, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.”

(2) A Btk. 303/A. §-a (2) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A büntetés vétség miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1) bekezdésben meghatározott cselekményt]

„b) pénzügyi intézmény, biztosító, befektetési szolgáltató, árutőzsdei szolgáltató, befektetési alapkezelő, kockázati tőkealap-kezelő, tőzsdei, elszámolóházi vagy központi értéktári tevékenységet végző szervezet, önkéntes kölcsönös biztosító pénztár vagy magánnyugdíjpénztár, vagy szerencsejáték szervezésével foglalkozó szervezet tisztségviselőjeként vagy alkalmazottjaként,”

[követik el.]

(3) A Btk. 303/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Nem büntethető az (1) és (2) bekezdésben meghatározott pénzmossás miatt, aki a hatóságnál önként feljelentést tesz vagy illet kezdeményez, feltéve, hogy a cselekményt még nem vagy csak részben fedezték fel.”

26. § A Btk. 303/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„303/B. § Aki a pénzmosság megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvényben előírt bejelentési kötelezettségnek nem tesz eleget, vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

27. § A Btk. 303/C. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi rendelkezés az (1) bekezdés számozást kapja:

„(2) A 303. § és a 303/A. § alkalmazásában pénzügyi tevékenységen, illetve pénzügyi szolgáltatás igénybevételén a pénzügyi szolgáltatási vagy kiegészítő pénzügyi

szolgáltatási, befektetési szolgáltatási vagy kiegészítő befektetési szolgáltatási, árutőzsdei szolgáltatási, befektetési alapkezelési, kockázati tőkealap-kezelési, tőzsdei, elszámolóházi vagy központi értéktári, biztosítási, önkéntes kölcsönös biztosító pénztári vagy magán-nyugdíjpénztári tevékenységet, illetve annak igénybevételét kell érteni.”

28. § A Btk. 310/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„310/A. § (1) Az a munkáltató, aki

a) munkaszerződés nélkül,

b) színlelt szerződéssel

alkalmazott munkavállalója részére járó személyi jellegű juttatáshoz kapcsolódó, a kifizetőt terhelő, az államháztartás valamely alrendszerébe kötelezően előírt közteherfizetési kötelezettség teljesítését elmulasztja, és ezzel az adóbevételt csökkenti, vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekmény folytán az adóbevétel nagyobb mértékben csökken.

(3) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekmény folytán az adóbevétel jelentős mértékben csökken.

(4) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekmény folytán az adóbevétel különösen nagy, vagy ezt meghaladó mértékben csökken.

(5) Az (1)–(4) bekezdés szerint büntetendő, aki a megálapított adó meg nem fizetése céljából téveszti meg a hatóságot, ha ezzel az adó behajtását jelentősen késlelteti vagy megakadályozza.

(6) Az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekmény elkövetője nem büntethető, ha a vádirat benyújtásáig az adótartozását kiegyenlíti.

(7) E § alkalmazásában az adóbevétel csökkenésének meghatározásakor az elvont adók összegét egybe kell számítani.”

29. § A Btk. 312. §-a és alcíme helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

„Csempészet

312. § (1) Aki nem közösségi árut a vámellenőrzés alól elvon, vagy a vámtartozás, a nem közösségi adók és díjak, illetve a biztosíték megállapítása vagy beszedése szempontjából lényeges körülmények tekintetében valótlan nyilatkozatot tesz, és ezzel a vámbevételt csökkenti, vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.

(2) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha

a) a bűncselekmény folytán a vámbevétel nagyobb mértékben csökken,

b) az (1) bekezdés szerint minősülő csempészetet üzletszerűen vagy bűnszövetségben követik el.

(3) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha

a) a bűncselekmény folytán a vámbevétel jelentős mértékben csökken,

b) a (2) bekezdés a) pontja szerint minősülő csempészetet üzletszerűen vagy bűnszövetségben követik el.

(4) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha

a) a bűncselekmény folytán a vámbevétel különösen nagy, vagy ezt meghaladó mértékben csökken,

b) a (3) bekezdés a) pontja szerint minősülő csempészetet üzletszerűen vagy bűnszövetségben követik el.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekmény elkövetője nem büntethető, ha a vádirat benyújtásáig az okozott vámbevétel csökkenéssel azonos összegű tartozását kiegyenlíti.

(6) Az (1)–(4) bekezdés alkalmazásában

a) biztosíték alatt a vámtartozás, illetve a nem közösségi adók és díjak megfizetésének – vámjogszabályok által meghatározott formában történő – biztosítását,

b) vámbevétel-csökkenés alatt a vámtartozás, illetve a nem közösségi adók és díjak megfizetésére vonatkozó kötelezettség nem teljesítése miatt bekövetkezett bevételkiesést

kell érteni.”

30. § A Btk. 313/C. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A személyi vagyont károsító készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés miatt az elkövető csak magánindítványra büntethető, ha a sértett a hozzátartozója.”

31. § A Btk. 315. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E fejezet alkalmazásában gazdasági tevékenység a bevétel elérése érdekében vagy azt eredményező módon saját kockázatra rendszeresen végzett termelő, kereskedelmi vagy szolgáltató tevékenység.”

32. § A Btk. 326. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki csempészetből, lopásból, sikkasztásból, csalásból, hűtlen kezeléssel, rablásból, kifosztásból, zsarolásból, jogtalan elsajátításból vagy orgazdaságból származó dolgot vagyoni haszon végett megszerez, elrejt vagy elidegenítésében közreműködik, orgazdaságot követ el.”

33. § (1) A Btk. 329. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E § alkalmazásában szellemi alkotás: az irodalmi, tudományos és művészeti alkotás, a találmány, a növényfajta, a használati minta, a formatervezési minta és a mikroelektronikai félvezető termék topográfiája.”

(2) A Btk. 329/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki másnak a szerzői jogról szóló törvény alapján fennálló szerzői vagy ahhoz kapcsolódó jogát hasznoszerzés végett, vagy vagyoni hátrányt okozva megsérti, vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.”

(3) A Btk. 329/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„329/B. § (1) Aki a szerzői jogról szóló törvényben meghatározott hatásos műszaki intézkedést hasznoszerzés végett megkerüli, vagy e célból ehhez szükséges eszközt, terméket, berendezést vagy felszerelést

a) készít, előállít,

b) átad, forgalomba hoz, vagy azzal kereskedik, vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.

(2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki a szerzői jogról szóló törvényben meghatározott hatásos műszaki intézkedés megkerülése céljából az ehhez szükséges vagy ezt könnyítő gazdasági, műszaki, szervezési ismeretet másnak a rendelkezésére bocsátja.

(3) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha a szerzői jogról szóló törvényben meghatározott hatásos műszaki intézkedés kijátszását üzletszerűen követik el.

(4) Nem büntethető az (1) bekezdés a) pontja esetén, aki – mielőtt a szerzői jogról szóló törvényben meghatározott hatásos műszaki intézkedés megkerüléséhez szükséges eszköz, termék, berendezés, felszerelés készítése, illetőleg előállítása a hatóság tudomására jutott volna – tevékenységét a hatóság előtt felfedi, és az elkészített, illetőleg az előállított dolgot a hatóságnak átadja, valamint lehetővé teszi a készítésben, illetőleg előállításban részt vevő más személy kilétének megállapítását.”

(4) A Btk. 329/D. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki a jogosultnak törvény, kihirdetett nemzetközi szerződés vagy európai közösségi rendelet alapján fennálló szabadalmi oltalomból, növényfajta-oltalomból, kiegészítő oltalmi tanúsítványból, védjegyoltalomból, földrajzi árujelző-oltalomból, formatervezési mintaoltalomból, használati mintaoltalomból, illetve topográfiaoltalomból eredő jogát az oltalom tárgyának utánzásával vagy átvételével megsérti, és ezzel vagyoni hátrányt okoz, vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.”

34. § A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 1979. évi 5. törvényerejű rendelet (Btk.) 27. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„27. § (1) Nem valósul meg bűncselekmény, ha

a) az adócsalás (310. §) esetén az adóbevétel csökkenése,

b) a munkáltatással összefüggésben elkövetett adócsalás (310/A. §) esetén az elvont adók összege együttesen százezer forintot nem halad meg.

(2) Nem valósul meg bűncselekmény, ha

a) a jövedékkel visszaélés (311. §) esetén az adóbevétel csökkenése,

b) a jövedéki orgazdaság (311/A. §) esetén a jövedéki termék értéke százezer forintot nem halad meg.

(3) Nem valósul meg bűncselekmény, ha

a) a jogosulatlan gazdasági előny megszerzését (288. §) százezer forintot meg nem haladó értékű támogatásra, vagy más gazdasági előnyre nézve követik el,

b) a hanyag kezelést (320. §) százezer forintot meg nem haladó vagyoni hátrányt okozva követik el.”

35. § A Btké. 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„28. § Nem bűncselekmény, hanem szabálysértés valósul meg, ha

a) a rossz minőségű termék forgalomba hozatalát (292–293. §), az áru hamis megjelölését (296. §) százezer forintot meg nem haladó értékre,

b) az árdrágítást (301. §) százezer forintot meg nem haladó értékű árura vagy húszezer forintot meg nem haladó nyereség elérése végett,

c) a csempészetet (312. §) százezer forintot meg nem haladó vámbevétel-csökkenést okozva,

d) a készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélést húszezer forintot meg nem haladó kárt [313/C. § (2) bek. I. ford.] okozva,

e) a lopást (316. §), a sikkasztást (317. §), a jogtalan elsajátítást (325. §) és az orgazdaságot (326. §) húszezer forintot meg nem haladó értékre,

f) a csalást (318. §) és a rongálást (324. §) húszezer forintot meg nem haladó kárt okozva,

g) a hűtlen kezelést (319. §) húszezer forintot meg nem haladó vagyoni hátrányt okozva követik el.”

36. § A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) 16. §-a (1) bekezdésének g) és h) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A megyei bíróság hatáskörébe tartoznak]

„g) visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel [Btk. 263/B. §], a bennfentes kereskedelem (Btk. 299/A. §), a tőkebefektetési csalás (Btk. 299/B. §), a piramisjáték szervezése (Btk. 299/C. §), a pénzmosás (Btk. 303. §);

h) a különösen nagy, vagy ezt meghaladó vagyoni hátrányt okozó közveszélyokozás [Btk. 259. § (2) bek. b) pont] és közérdekű üzem működésének megzavarása [Btk. 260. § (2) bek.], a különösen nagy, illetőleg a különösen jelentős kárt okozó számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény [Btk. 300/C. § (4) bek. b) és c) pont], a különösen nagy, illetőleg a különösen jelentős

mértékű bevételecsökkenést okozó adócsalás [Btk. 310. § (3) és (4) bek.], munkáltatással összefüggésben elkövetett adócsalás [Btk. 310/A. § (3) és (4) bek.], és visszaélés jövedékkel [Btk. 311. § (3) bek. a) pont és 311. § (4) bek.], a különösen nagy, illetőleg a különösen jelentős értékű jövedéki termékre elkövetett jövedéki orgazdaság [Btk. 311/A. § (3) bek. a) pont és 311/A. § (4) bek.], a különösen nagy, illetőleg a különösen jelentős mértékű vámbevételecsökkenést okozó csempészet [Btk. 312. § (3) bek. a) pont és Btk. 312. § (4) bek.], a különösen nagy, illetőleg a különösen jelentős kárt okozó készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés [Btk. 313/C. § (5) bek. a) pont és 313/C. § (6) bek.], a különösen nagy, illetőleg a különösen jelentős értékre elkövetett lopás [Btk. 316. § (6) bek. a) pont és 316. § (7) bek.] és sikkasztás [Btk. 317. § (6) bek. a) pont és Btk. 317. § (7) bek.], a különösen nagy, illetőleg a különösen jelentős kárt okozó csalás [Btk. 318. § (6) bek. a) pont és 318. § (7) bek.], a különösen nagy, illetőleg a különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés [Btk. 319. § (3) bek. c) és d) pont], a különösen nagy, vagy ezt meghaladó vagyoni hátrányt okozó anyag kezelés [Btk. 320. § (2) bek.], a különösen nagy, vagy ezt meghaladó értékre elkövetett rablás [Btk. 321. § (4) bek. a) pont] és kifosztás [Btk. 322. § (3) bek. a) pont], a különösen nagy, illetőleg a különösen jelentős kárt okozó rongálás [Btk. 324. § (5) bek. és 324. § (6) bek.], a különösen nagy, illetőleg a különösen jelentős értékre elkövetett orgazdaság [Btk. 326. § (5) bek. a) pont és 326. § (6) bek.], a különösen nagy, illetőleg a különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése [Btk. 329/A. § (3) bek.] és iparjogvédelmi jogok megsértése [Btk. 329/D. § (3) bek.];”

37. § A Be. 17. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Visszaélés radioaktív anyaggal (Btk. 264. §), visszaélés nukleáris létesítmény üzemeltetésével (Btk. 264/A. §), visszaélés atomenergia alkalmazásával (Btk. 264/B. §) és a gazdasági bűncselekmények (Btk. XVII. Fejezet) miatt – kivéve a számvitel rendjének megsértését (Btk. 289. §), valamint a pénzügyi bűncselekményeket (Btk. XVII. Fejezet III. Cím) – a megyei bíróság székhelyén lévő helyi bíróság, a Fővárosi Bíróság területén a Pesti Központi Kerületi Bíróság jár el. E bíróságok illetékessége e bűncselekmények miatt a megye, illetőleg a főváros területére terjed ki.”

38. § (1) A Be. 36. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Vám- és Pénzügyőrség végzi a nyomozást a következő bűncselekmények miatt:]

„a) nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (Btk. 261/A. §), visszaélés haditechnikai termékkel és szolgál-

tatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel [Btk. 263/B. § (1) bekezdés c) pont], engedély nélküli külkereskedelmi tevékenység (Btk. 298. §), visszaélés jövedékkel (Btk. 311. §), jövedéki orgazdaság (Btk. 311/A. §), jövedékkel visszaélés elősegítése (Btk. 311/B. §), csempészet (Btk. 312. §),”

(2) A Be. 36. §-a (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Vám- és Pénzügyőrség végzi a nyomozást a következő bűncselekmények miatt:]

„c) jogosulatlan gazdasági előny megszerzése (Btk. 288. §), a számvitel rendjének megsértése (Btk. 289. §), könyvvizsgálói kötelességszegés (Btk. 289/A. §), csőd-bűncselekmény (Btk. 290. §), adócsalás (Btk. 310. §), munkáltatással összefüggésben elkövetett adócsalás (Btk. 310/A. §), az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése (Btk. 314. §), a csalás, ha adóra, járulékra vagy költségvetési támogatásra követik el (Btk. 318. §), az orgazdaság, ha csempészett nem közösségi árua követik el (Btk. 326. §),”

39. § A Be. 70/B. §-ának (7) bekezdése a következő harmadik mondatlal egészül ki:

„A terhelt, a tanú és az e törvényben meghatározott más személyek érdekében eljáró segítő másolatot kaphat a nyomozás azon iratairól, amelyekről e törvény szerint másolatot kaphat az, akinek érdekében a segítő eljár.”

40. § A Be. 71. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Ha a beutazás és a tartózkodás külön törvény szerinti feltételei egyébként nem állnak fenn, az ügyész és a bíróság indítványozhatja az idegenrendészeti hatóságnál, hogy engedélyezze annak a külföldinek és reá tekintettel hozzátartozójának a beutazását, illetve belföldi tartózkodását, akinek a vallomása olyan bizonyítékot tartalmazhat, amely előreláthatólag másként nem pótolható.”

41. § A Be. 74/B. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Bíróság, ügyészség, közjegyző, bírósági végrehajtó, pártfogó felügyelő, jogi segítő, nyomozó hatóság vagy közigazgatási hatóság megkeresésére – törvényben meghatározott feladataik ellátásához szükséges mértékben és időtartamban – a bíróság, az ügyész, illetve a nyomozó hatóság a büntetőügy iratait megküldi, illetve azokba betekintést engedélyez.”

42. § A Be. 82. §-a (5) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (4) bekezdés alapján tett tanúvallomásban közölt bűncselekmény miatt a nyomozás folytatása [191. § (2) bek.] nem rendelhető el, és a tanúvallomás nem tekint-

hető a perújítás szempontjából új bizonyítéknak [408. § (1) bek. a) pont].”

43. § A Be. 126. §-ának (2) bekezdése a következő mondatdal egészül ki:

„Ha az 517. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek is fennállnak, az őrizetbe vétel bíróság elé állítás céljából is elrendelhető.”

44. § (1) A Be. 146. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az előzetes letartóztatás, az ideiglenes kényszerorvoskezelés, a lakhelyelhagyási tilalom és a házi őrizet elrendeléséről az úti okmány visszatartása érdekében az a bíróság, ügyész, illetőleg nyomozó hatóság, amely előtt az eljárás folyik, haladéktalanul értesíti az útlevélhatóságot a külön törvényben meghatározott külföldre utazási tilalom biztosítása érdekében.

(3) A (2) bekezdés szerinti kényszerintézkedések megszüntetéséről az a bíróság, ügyész, illetőleg nyomozó hatóság, amely előtt az eljárás folyik, haladéktalanul értesíti az útlevélhatóságot az úti okmány visszaadása és a külön törvényben meghatározott külföldre utazási tilalom feloldása érdekében.”

(2) A Be. 146. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1)–(3) bekezdés rendelkezéseit külföldi terheltség esetén is alkalmazni kell, azzal, hogy a (2)–(3) bekezdés szerinti értesítést az idegenrendészeti hatóságnak kell megküldeni.”

45. § A Be. 147. §-a (4) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A bíróság a határozatban lakhelyelhagyási tilalmat, valamint házi őrizetet is elrendelhet.”

46. § A Be. 168. §-ának (1) bekezdése a következő mondatdal egészül ki:

„A gyanúsított és a tanú kihallgatásáról, illetőleg a szembesítésről jelentés nem készíthető.”

47. § A Be. 193. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az (1) bekezdés rendelkezéseit alkalmazni kell a nyomozás megszüntetése esetén is.”

48. § A Be. 196. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„196. § (1) Akit az ügyész vagy a nyomozó hatóság intézkedése vagy intézkedésének elmulasztása érint, az a tudomásszerzéstől számított nyolc napon belül panasszal élhet.

(2) Ha e törvény az ügyész vagy a nyomozó hatóság részére intézkedés megtételére határidőt állapított meg, az intézkedés elmulasztása miatt akkor lehet panasszal élni, ha a határidő eredménytelenül eltelt.

(3) Nincs helye panasznak a VII. Fejezet VII. Címe szerinti bizonyítási eljárások, a nyomozás [170. § (2) bek.] és

a feljelentés kiegészítésének elrendelése (172/A. §) miatt, valamint a nyomozó hatóság egyéb adatszerző tevékenysége során végzett eljárási cselekmények (178. §, 178/A. §), a tanú kihallgatása [79. § (1) bek., 181. §], és a szaktanácsadó közreműködése (182. §) miatt.

(4) Az ügyész vagy a nyomozó hatóság intézkedésének elmulasztása miatt tett, a törvényben kizárt vagy elkésztett panaszt, emiatt indokolás nélkül nem lehet elutasítani.

(5) Ha az (1) bekezdés alapján tett panaszt az intézkedést tevő vagy az intézkedést elmulasztó, illetve a panaszt elbíráló alaposnak tartja, a panasszal sérelmezett helyzet megszüntetése érdekében szükséges és indokolt intézkedést megteszi, s erről a panaszt tevőt határozat hozatala nélkül értesíti.

(6) Az (1) bekezdés szerinti panaszra egyebekben a 195. § rendelkezéseit kell alkalmazni.”

49. § A Be. a következő 228/A. §-sal egészül ki:

„228/A. § (1) Akit az ügyész e fejezet szerinti eljárásában tett intézkedése vagy intézkedésének elmulasztása érint, a tudomásszerzéstől számított nyolc napon belül panasszal élhet.

(2) Ha e törvény az ügyész részére intézkedés megtételére határidőt állapított meg, az intézkedés elmulasztása miatt akkor lehet panasszal élni, ha a határidő eredménytelenül eltelt.

(3) Az ügyész intézkedésének elmulasztása miatt tett, a törvényben kizárt vagy elkésztett panaszt, emiatt indokolás nélkül nem lehet elutasítani.

(4) Ha az (1) bekezdés alapján tett panaszt az ügyész, illetve a felettes ügyész alaposnak tartja, a panasszal sérelmezett helyzet megszüntetése érdekében szükséges és indokolt intézkedést megteszi, s erről a panaszt tevőt határozat hozatala nélkül értesíti.

(5) Az (1) bekezdés szerinti panaszra egyebekben a 228. § rendelkezéseit kell alkalmazni.”

50. § A Be. 305. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a bizonyítás felvétele kiküldött bíró vagy megkeresett bíróság útján nem lehetséges (304. §), továbbá, ha a bizonyítás kiegészítése tárgyaláson nem végezhető el, a bíróság intézkedik az eljárási cselekmény elvégzése iránt (268. §).”

51. § A Be. 392. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a másodfokú ítélet ellen kizárólag a vádlott javára jelentettek be fellebbezést, erről, valamint az ügyben eljáró tanács összetételéről a tanács elnöke azzal értesíti a vádlottat, a védőt, az ügyészt és azt, aki fellebbezett, hogy nyolc napon belül kérheti nyilvános ülés kitűzését. Ha nyilvános ülés kitűzését senki sem kérte, a harmadfokú bíróság az ügyet tanácsulésen intézheti el.”

52. § A Be. 399. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A harmadfokú bíróság a másodfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezi, és a másodfokú bíróságot új eljárásra utasítja, ha a másodfokú ítélet meghozatalára

a) a 373. § (1) bekezdésének II. vagy III. pontja valamelyikében meghatározott valamely eljárási szabálysértéssel,

b) a súlyosítási tilalom [354. és 355. §, 405. § (1) és (3) bek., 549. § (4) bek.] megsértésével került sor.

(3) A harmadfokú bíróság a másodfokú bíróság ítéletének hatályon kívül helyezése mellett az első fokú bíróság ítéletét is hatályon kívül helyezi, és az első fokú bíróságot utasítja új eljárásra, ha a (2) bekezdésében meghatározott eljárási szabálysértést az első fokú bíróság követte el, és a másodfokú bíróság azt nem észlelte.”

53. § A Be. 408. §-ának (1) bekezdése a következő *f)* ponttal egészül ki:

[A bíróság jogerős ítéletével elbírált cselekmény (alapügy) esetén perújításnak van helye, ha]

„*f)* a köztársasági elnök a terhelttel szemben indult büntetőeljárás kegyelemből történő megszüntetéséről határozott.”

54. § (1) A Be. 409. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 408. § (1) bekezdésének *e)* pontja alapján csak abban az esetben lehet perújítást indítványozni, ha a terhelt a tartózkodási helyéről idézhető. Ebben az esetben a perújítás lefolytatása kötelező. Ha a terhelt távollétében csak a másodfokú, illetve csak a harmadfokú bírósági eljárást folytatták le, a perújítást csak a másodfokú, illetve csak a harmadfokú bírósági eljárásra vonatkozóan kell elrendelni. Ha a terhelt a perújítás elrendelése után ismételt ismeretlen helyre távozott, a perújítási eljárást meg kell szüntetni.”

(2) A Be. 409. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A 408. § (1) bekezdésének *f)* pontja esetén a perújítás lefolytatása kötelező.”

55. § A Be. 416. §-a (1) bekezdésének *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felülvizsgálatnak a bíróság jogerős ügydöntő határozata ellen akkor van helye, ha]

„*c)* a bíróság határozatának meghozatalára a 373. § (1) bekezdésének I. *b)* vagy *c)* pontjában, illetve II–IV. pontjának valamelyikében meghatározott eljárási szabálysértéssel került sor,”

56. § A Be. 427. §-a (1) bekezdésének *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Legfelsőbb Bíróság a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozatot megváltoztatja, és a törvénynek megfelelő határozatot hoz, ha]

„*a)* a terhelt bűnösségének megállapítására, továbbá kényszergyógykezelésének elrendelésére a büntető anyagi jog szabályainak megsértése miatt került sor,”

57. § (1) A Be. 428. §-a a következő (1) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (1)–(4) bekezdés számozása (2)–(5) bekezdésre módosul:

„(1) A Legfelsőbb Bíróság a határozatot hatályon kívül helyezi, és a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságot új eljárásra utasítja, ha a terhelt felmentésére vagy az eljárás megszüntetésére a büntető anyagi jog szabályainak megsértése miatt került sor, illetve, ha a 427. § (1) bekezdése szerinti határozat meghozatala az iratok alapján nem lehetséges.”

(2) A Be. 428. §-ának – előző bekezdés alapján átszámozott – (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozat meghozatalára a 373. § (1) bekezdésének I. *b)* vagy *c)* pontjában, illetve II–IV. pontjának valamelyikében meghatározott eljárási szabálysértéssel került sor, a Legfelsőbb Bíróság a határozatot hatályon kívül helyezi, és az eljárást megszünteti, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságot új eljárásra utasítja, illetve az iratokat az ügyésznek megküldi.”

58. § A Be. 474. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A katonai ügyész végzi a nyomozást a szövetséges fegyveres erő (Btk. 137. § 18. pont) tagja által belföldön, valamint az e személynek a Magyar Köztársaság határain kívül tartózkodó magyar hajón vagy magyar légi járművön elkövetett, magyar büntető joghatóság alá tartozó bűncselekménye miatt.”

59. § A Be. 574. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Annak közlése végett, hogy az elítélt az összbüntetési ítélet alapjául szolgáló szabadságvesztés büntetésekből mennyi időt töltött ki, a bíróság megkeresi a büntetés-végrehajtási intézetet, és ha a kapott tájékoztatás alapján indokolt, az alapítéletek szerinti szabadságvesztések végrehajtását félbeszakítja. Az összbüntetési ítéletnek az összbüntetésbe foglalt szabadságvesztések végrehajtásának félbeszakításáról szóló rendelkezése fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.”

60. § (1) A Be. 580. §-ának (1) bekezdése a következő III. ponttal egészül ki:

[Kártalanítás jár az előzetes letartóztatásért, a házi őrizetért és az ideiglenes kényszergyógykezelésért, ha]

„III. a bíróság a terhelt bűnösségét jogerős határozatában megállapította, de nem szabott ki szabadságvesztést, közérdekű munkát, pénzbüntetést vagy kiutasítást.”

(2) A Be. 580. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (2) bekezdés számozása (3) bekezdésre módosul:

„(2) Ha a bíróság a terhelt bűnösségét jogerős határozatában megállapította, kártalanítás jár az előzetes letartóztatásért és a házi őrizetért, ha annak tartama meghaladja a jogerősen kiszabott

- a) szabadságvesztés tartamát,
- b) közérdekű munka tartamát,
- c) pénzbüntetés napi tételeinek számát,
- d) javítóintézeti nevelés tartamát.”

(3) A Be. 580. §-a – előző bekezdés alapján átszámozott – (3) bekezdésének bevezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1)–(2) bekezdés esetén sincs helye kártalanításnak, ha a terhelt”

[a bíróság, az ügyész, illetőleg a nyomozó hatóság elől elrejtőzött, megszökött, szökést kísérelt meg,]

61. § A Be. 598. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A döntéshez szükséges adatokat tartalmazó iratok, valamint a kegyelmi kérelmet

- a) a vádirat benyújtásáig az ügyész a legfőbb ügyészhez,
- b) a vádirat benyújtása után a bíróság az igazságügyért felelős miniszterhez

felterjeszti. A kegyelmi kérelemnek az eljárás folytatására nincs halasztó hatálya.”

62. § A büntetések és az intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. tvr. (Bv. tvr.) 10. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az eljárást a kijelölt munkahely szerint illetékes büntetés-végrehajtási bíró folytatja le. Ennek során – a kijelölhető új munkahelyre vonatkozó pártfogó felügyelői jelentés hiányában – elrendeli a pártfogó felügyelői vélemény beszerzését, valamint meghallgatja a pártfogó felügyelőt, szükség esetén a kijelölt és a kijelölendő új munkahely képviselőjét is.”

63. § A Bv. tvr. 11. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az eljárást a közérdekű munka végrehajtására kijelölt munkahely, ha a kijelölésre még nem került sor, az elítélt lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes büntetés-végrehajtási bíró folytatja le.”

64. § (1) A Bv. tvr. 27. §-ának a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A börtönben az elítélt]

„a) rövid tartamú eltávoztása kivételesen engedélyezhető, amelynek időtartama a szabadságvesztésbe beszámít, külső munkában kivételesen vehet részt,”

(2) A Bv. tvr. 28. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A fogházban az elítélt]

„a) rövid tartamú eltávoztása engedélyezhető, amelynek időtartama a szabadságvesztésbe beszámít, külső munkában részt vehet,”

(3) A Bv. tvr. 28/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (5) bekezdés számozása (6) bekezdésre módosul:

„(5) Az eltávoztás időtartama a szabadságvesztésbe beszámít.”

(4) A Bv. tvr. 29. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (3) bekezdés számozása (4) bekezdésre módosul:

„(3) Az eltávoztás időtartama a szabadságvesztésbe beszámít.”

65. § A Bv. tvr. a következő 36/B. §-sal egészül ki:

„36/B. § Az elítélt magánál tartható tárgyainak köre a büntetés-végrehajtási intézet rendjére és biztonságára figyelemmel korlátozható.”

66. § A Bv. tvr. 41/A. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A kimaradás időtartama a szabadságvesztésbe beszámít.”

67. § (1) A Bv. tvr. 54–56. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„54. § (1) Az I–VI. cím rendelkezéseit a jelen címben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni azokra, akiknek a szabadságvesztést katonai fogdában [Btk. 127. § (1) bek.] kell letölteniük.

(2) A szabadságvesztés végrehajtásának rendje a katonai fogdában a fogház rendjének felel meg.

(3) Az intézetet, amelyben a katonai fogdában végrehajtandó szabadságvesztés büntetést kell végrehajtani, a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter jelöli ki. A katonai fogdában végrehajtandó fogházbüntetést a külön jogszabályban kijelölt intézet – e célra – elkülönített részén kell végrehajtani.

(4) A szabadságvesztés végrehajtása alatt a különböző állománycsoportú elítélteket el kell különíteni egymástól. Az elítéltek katonai érdekből is csoportosíthatók.

55. § (1) A katonai fogdában büntetésüket töltő elítéltek szolgálati kötelezettségei és jogai annyiban szünetelnek, illetőleg korlátozottak, amennyiben erről az ítélet vagy jogszabály rendelkezik, illetve amennyiben ezek érvényesülése a büntetés céljával ellentétes.

(2) Az elítéltek a szabadságvesztés végrehajtása alatt előjárói és feljebbvalói joggal nem rendelkeznek, fegyvert nem viselhetnek, és szolgálatot nem láthatnak el.

(3) Az elítéltek a szabadságvesztés végrehajtása alatt rendfokozati és fegyvernemi jelzés nélküli egyenruhát viselnek.

(4) Kapcsolattartásra jogosult személy az elítélt állomány-illetékes parancsnoka, vagy annak megbízottja is.

56. § E cím alkalmazásában katona: a Btk. 122. §-ának (1) bekezdésében meghatározott az a személy, akinek tényleges állományviszonya a vele szemben kiszabott büntetés vagy intézkedés végrehajtásának megkezdése, illetőleg a végrehajtás alatt fennáll.”

(2) A Bv. tvr. 58. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„58. § A katonai fogdában biztosítani kell az elítéltek szakmai ismereteinek szinten tartását, illetve fejlesztését, továbbá azt, hogy az elítéltek az alakulatukkal való kapcsolatukat fenntartsák és fejlesszék.”

68. § A Bv. tvr. 69. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a pénzbüntetést a helyébe lépő szabadságvesztés végrehajtásának megkezdése előtt megfizetik, a szabadságvesztés nem hajtható végre, ha pedig a szabadságvesztés végrehajtása alatt fizetik meg, a befizetés azonosítását követően az elítéltet nyomban szabadon kell bocsátani.”

69. § (1) A Bv. tvr. 84/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A beteggel szemben az Eütv.-ben meghatározott okok miatt és az ott meghatározott módokon van helye korlátozó intézkedések alkalmazásának.”

(2) A Bv. tvr. 84/A. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi (2)–(4) bekezdések számozása (3)–(5) bekezdésre módosul:

„(2) A beteggel szemben a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvényben meghatározott kényszerítő eszközök közül kizárólag korlátozott testi kényszer (megfogás vagy lefogás) alkalmazható, és csak abban az esetben, ha a betegnek az igazságügyi elmegyógyító és megfigyelő intézetből vagy a felügyelet mellett az intézeten kívüli tartózkodása színhelyéről engedély nélküli távozását másként nem lehet megakadályozni.”

70. § A Bv. tvr. 102. §-ának (2) bekezdése a következő b) ponttal egészül ki:

[A pártfogó felügyelet megszűnik, ha]

„b) a próbára bocsátást, a felfüggesztett szabadságvesztést, illetve a feltételes szabadságot a bíróság megszünteti.”

71. § (1) Bv. tvr. 104. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„104. § (1) A katona pártfogó felügyeletének végrehajtására a 94–96. § rendelkezései nem alkalmazhatók.

(2) A katona pártfogó felügyeletét – ha az állományilletékes parancsnok másképp nem rendelkezik – a szolgálati elöljáró által kijelölt hivatásos katona pártfogó, a bíróság, illetőleg az ügyészség határozata alapján hajtja végre.

(3) A pártfogó

a) rendszeres kapcsolattartás útján figyelemmel kíséri a pártfogolt életvitelét, munkáját és magatartását,

b) szolgálati és lakóhelyén ellenőrzi, hogy a pártfogolt betartja-e a magatartási szabályokat, szükség esetén utasítja azokat betartására,

c) állományilletékes parancsnoka útján kezdeményezi a magatartási szabályok módosítását, illetőleg a magatartási szabályok megszegése esetén a területileg illetékes ügyészség tájékoztatását.

(4) A pártfogó jogosult közvetlenül vagy az illetékes szervek útján segítséget nyújtani a pártfogoltnak a beilleszkedése során felmerült nehézségek megoldásához.

(5) A pártfogolt köteles:

a) az előírt magatartási szabályokat megtartani,

b) a pártfogó utasításait teljesíteni.”

(2) A Bv. tvr. a következő 104/A. §-sal egészül ki:

„104/A. § (1) Ha a feltételes szabadságra bocsátással egy időben az elítélt pártfogó felügyelet alá helyezése szükséges, a bv. intézet a feltételes szabadságra bocsátással kapcsolatos előterjesztésben javaslatot tesz az elítélt pártfogó felügyelet alá helyezésére.

(2) A bíróság a javaslatról a feltételes szabadságra bocsátás kérdésében hozott határozatában dönt. Ha az elítélt pártfogó felügyeletét elrendelték, szabadon bocsátása előtt ki kell oktatni a magatartási szabályokra és azok megszegésének következményeire.

(3) Ha a pártfogó felügyelet alá helyezett katona szolgálati viszonya a pártfogó felügyelet tartama alatt szűnik meg, köteles jelentkezni a lakóhelye szerint illetékes pártfogó felügyelőnél.

(4) A szolgálati viszony megszűnéséről az állományilletékes parancsnok haladéktalanul értesíti a pártfogolt lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes pártfogó felügyelői szolgálatot és rendőrkapitányságot; egyidejűleg közli a megállapított magatartási szabályokat. A továbbiakban a pártfogó felügyelet végrehajtására az általános szabályok irányadók.”

72. § A Bv. tvr. 124. §-a (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az elkövető]

„c) havonta legalább egy alkalommal fogadhat látogatót,”

73. § A Bv. tvr. 127. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy a büntetések és az intézkedések végrehajtásának, valamint a pártfogó felügyelői szolgálat tevékenységének részletes szabályait a legfőbb ügyéssel és a feladatkörükben érintett miniszterekkel egyetértésben rendeletben szabályozza.”

74. § A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló 1995. évi CVII. törvény (Bvsz. tv.) a következő 14/A. §-sal egészül ki:

„14/A. § (1) Az előzetes letartóztatást foganatosító és a szabadságvesztés büntetést végrehajtó szerv – különösen a külön jogszabály szerinti, a büntetés-végrehajtási intézetbe történő befogadás során – ujjnyomatot vehet a befogadott személytől.

(2) Az (1) bekezdés szerinti ujjnyomat vétele kizárólag abból a célból történhet, hogy a befogadott személy ujjnyomata a – külön törvény szerinti – daktiloszkópiai nyilvántartásból igényelt adatokkal, a személyazonosítás érdekében összevetésre kerüljön. A bv. szerv által vett ujjnyomatot a személyazonosítást követően haladéktalanul törölni kell.”

75. § (1) A Bvsz. tv. 16. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Csak korlátozott testi kényszer (megfogás, lefogás) alkalmazható a kényszergyógykezelttel, az ideiglenes kényszergyógykezelttel és a kóros elmeállapotúvá vált fogvatartottal szemben.”

(2) A Bvsz. tv. 16. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Ha a kényszerítő eszközt kényszergyógykezelttel vagy ideiglenes kényszergyógykezelttel szemben alkalmazták, a 16. § (6) bekezdés szerint kialakított állásfoglalásról az érintett személyen kívül értesíteni kell a betegjogi képviselőt, a beteg törvényes vagy meghatalmazott képviselőjét és a törvényességi felügyeletet ellátó ügyészt is.”

76. § A Bvsz. tv. 17. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az intézkedéssel érintett személynek, továbbá ha az intézkedést kényszergyógykezelttel, ideiglenes kényszergyógykezelttel szemben alkalmazták, a betegjogi képviselőnek, a beteg törvényes vagy meghatalmazott képviselőjének – függetlenül a 16. § (6) bekezdése szerinti állásfoglalástól – joga van az intézkedéssel kapcsolatban feljelentést, keresetet, bejelentést vagy panaszt tenni az illetékes hatóságnál vagy szervnél.”

77. § A Bvsz. tv. 23. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Nincs helye lőfegyverhasználatnak

a) ha az olyan személy életét vagy testi épségét veszélyeztetné, akivel szemben a lőfegyverhasználat feltételei nem állnak fenn,

b) ha az intézkedés célja tárgyra vagy állatra leadott lövéssel is elérhető,

c) a fogvatartott szökésének megakadályozására, illetve szökése esetén elfogására.”

78. § A Bvsz. tv. a következő 28/A. §-sal egészül ki:

„28/A. § A büntetés-végrehajtási szervezet, illetőleg a javítóintézet, a végrehajtás rendjének és biztonságának megőrzése érdekében és a kapcsolattartó személyazonos-

ságának a látogatás alkalmából történő megállapítása céljából – a kapcsolattartóként megjelölt személy hozzájárulásával – nyilvántartja mindazoknak a személyeknek a személyes adatait, akikkel az elítélt kapcsolatot tart fenn (a továbbiakban: kapcsolattartó). A kapcsolattartók nyilvántartása kiterjed a kapcsolattartó

- a) családi és utónevére,
- b) lakcíme (székhelyére),
- c) telefonszámára és
- d) kapcsolattartói minőségére.”

79. § A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény (Sztv.) 34. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A pénzügyi szabálysértés, valamint kormányrendeletben meghatározott szabálysértések miatt a vámhatóság jár el.”

80. § Az Sztv. 147. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Aki]

„c) védett élő szervezet egyedét, származékát vagy barlangi képződményt jogellenesen megrongál, elvisz vagy elpusztít, illetve védett vagy fokozottan védett állatfaj egyedét élettevékenységében jelentős mértékben zavar,”

[százezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.]

81. § (1) Az Sztv. 157. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki

a) húszezer forintot meg nem haladó értékre lopást, sikkasztást, jogtalan elsajátítást, orgazdaságot,

b) húszezer forintot meg nem haladó kárt okozva készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélést, csalást, szándékos rongálást,

c) húszezer forintot meg nem haladó vagyoni hátrányt okozva hűtlen kezelést

követ el, úgyszintén, aki e cselekmények elkövetését megkísérli, százezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

(2) Az Sztv. 157. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Aki a húszezer forintot meg nem haladó lopást mező-, illetve erdőgazdaságilag hasznosított földön lévő terményre, termékre, illetve haszonállatra, vagy az ott elhelyezett felszerelésre, eszközre követi el, elzárással vagy százötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

(3) Az Sztv. 157. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Aki vámszabálysértésből származó dolgot vagyoni haszon végett megszerez, elrejt, vagy elidegenítésében közreműködik – értékre tekintet nélkül – az (1) bekezdés szerinti pénzbírsággal sújtható.

(8) A (7) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a vámhatóság hatáskörébe tartozik.”

82. § Az Sztv. 158. és 159. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„158. § (1) Aki nem közösségi árut a vámellenőrzés alól elvon, vagy a vámtartozás, a nem közösségi adók és díjak, illetve a biztosíték megállapítása vagy beszedése szempontjából lényeges körülmények tekintetében valótlan nyilatkozatot tesz, feltéve, hogy a vámbevétel csökkenése a százezer forintot nem haladja meg, úgyszintén, aki e cselekmények bármelyikét megkísérli, százezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(2) Aki az (1) bekezdésben meghatározott cselekményt a vámbevétel csökkenésének mértékére tekintet nélkül gondatlanul követi el, ötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(3) Az az áru, amelyre nézve a szabálysértést elköveték, elkobozható.

159. § A 158. § alkalmazásában

a) biztosíték alatt a vámtartozás, illetve a nem közösségi adók és díjak megfizetésének – vámjogszabályok által meghatározott formában történő – biztosítását,

b) vámbevétel-csökkenés alatt a vámtartozás, illetve a nem közösségi adók és díjak megfizetésére vonatkozó kötelezettség nem teljesítése miatt bekövetkezett bevételkiesést

kell érteni.”

83. § Az Sztv. 163. §-a és alcíme helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

„*A pénzütanatra vonatkozó szabályok megszegése*

163. § (1) Aki a Magyar Nemzeti Bank által kibocsátott, illetve forgalomba hozott és forgalomban lévő bankjegyről vagy érméről, valamint euro-bankjegyről vagy -érméről engedélyhez kötött utánzatot jogosulatlanul készít, megszerz, tart, azt az országba behozza, vagy utánzatként forgalomba hozza, százezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(2) Aki az utánzatok nyilvántartására, őrzésére, megsemmisítésére vagy bejelentésére vonatkozó előírásokat megsérti, ötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(3) Az (1)–(2) bekezdés szempontjából utánzatnak minősül:

a) a magyar törvényes fizetőeszköz és az euro utánzatáról szóló 1/2006. (II. 15.) MNB rendelet,

b) az eurobankjegyek címeleiről, technikai jellemzőiről, utánzatai készítéséről, cseréjéről és bevonásáról szóló, 2003. március 20-i 2003/205/EK európai központi banki határozat,

c) az euro-érmékhez hasonló érmekről és zsetonokról szóló, 2004. december 6-i 2182/2004/EK tanácsi rendelet szerinti utánzat, illetve euro-érmékhez hasonló érem és zseton.”

84. § A szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény 4. §-ának s) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[*E törvény alkalmazásában*]

„s) szervezett bűnözéssel összefüggő bűncselekmény:

sa) a Btk. 263/C. §-ába ütköző bünszervezetben részvétel büntette,

sb) a bünszervezetben (Btk. 137. § 8. pont) elkövetett öt évi vagy ezt meghaladó szabadságvesztéssel büntetendő szándékos bűncselekmények,

sc) az emberkereskedelem (Btk. 175/B. §) büntette,

sd) a Btk. 250–254. §-aiba ütköző vesztegetés minősített esetei büntette, a Btk. 255. §-ába ütköző vesztegetés büntette, a Btk. 256. §-ába ütköző befolyással üzérkedés minősített eseteinek büntette, valamint a Btk. 258/B–258/D. §-aiba ütköző vesztegetés nemzetközi kapcsolatban minősített eseteinek büntette,

se) a Btk. 259. §-ába ütköző közveszélyokozás büntette, a Btk. 261. §-ába ütköző terrorcselekmény büntette, a Btk. 262. §-ába ütköző légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése büntette, a Btk. 263/A. §-ának (1) és (3) bekezdésébe ütköző visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel büntette, a Btk. 263/B. §-ába ütköző visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel, a Btk. 264. §-ába ütköző visszaélés radioaktív anyaggal büntette, a Btk. 264/C. §-ába ütköző visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel büntette, a Btk. 270/A. §-ának (3) bekezdésébe ütköző közveszéllyel fenyegetés büntette, a Btk. 274. §-ának (1) bekezdésébe ütköző közokirat-hamisítás büntette, a Btk. 282–282/B. §-ába ütköző visszaélés kábítószerekkel büntette,

sf) a Btk. 303–303/A. §-ába ütköző pénzmosás büntette, a Btk. 304. §-ába ütköző pénzhamisítás büntette és a Btk. 304/A. §-ába ütköző pénzhamisítás elősegítésének vétsége,

sg) a bünszövetségben elkövetett emberi test tiltott felhasználása [Btk. 173/I. § (3) bekezdés b) pont], emberrablás [Btk. 175/A. § (2) bekezdés a) pont], közérdekű üzem működésének megzavarása [Btk. 260. § (2) bekezdés], visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerekkel [Btk. 263. § (3) bekezdés b) pont], visszaélés nukleáris létesítmény üzemeltetésével [Btk. 264/A. § (2) bekezdés], egyedi azonosító jel meghamisítása [Btk. 277/A. § (2) bekezdés b) pont], bélyeghamisítás [Btk. 307. § (3) bekezdés a) pont], csempészet [Btk. 312. § (3) bekezdés b) pont], (4) bekezdés b) pont], készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés [Btk. 313/C. § (4) bekezdés b) pont], (5) bekezdés b) pont], rablás [Btk. 321. § (3) bekezdés c) pont], (4) bekezdés b) és c) pontjai], illetve zsarolás [Btk. 323. § (2) bekezdés a) pontja] büntette.”

85. § A bünyügyi nyilvántartásról és a hatósági erkölcsi bizonyítványról szóló 1999. évi LXXXV. törvény (Bnyt.) 37. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, és a jelenlegi rendelkezés az (1) bekezdés számozást kapja:

„(2) Az előzetes letartóztatást foganatosító és a szabadságvesztés büntetést végrehajtó szerv – különösen a külön jogszabály szerinti, a büntetés-végrehajtási intézetbe, illetve rendőrségi fogdába történő befogadás során – személyazonosítás céljából a daktiloszkópiai és fényképanyilvántartásból a 10. § a) pontjában meghatározott adatokat, valamint az arcképet igényelheti. Az átvett adatokat a személyazonosítást követően haladéktalanul törölni kell.”

86. § Az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló 2004. évi XXIX. törvény 128. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az OLAF Koordinációs Iroda az OLAF megkereséseinek, illetőleg az európai közösségi jogi normákban előírt jelentéstételi kötelezettség teljesítése céljából a büntetőeljárás megindításának, felfüggesztésének, illetve befejezésének tényéről, illetve a büntetett előlélethez fűződő hátrányos következmények alóli mentesítés bekövetkeztéig bünyügyi személyes adatot az alábbi bűncselekmények esetében kezelhet: vesztegetés [a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 250–255. §)], vesztegetés nemzetközi kapcsolatban (Btk. 258/B–258/D. §), a számvitel rendjének megsértése (Btk. 289. §), könyvvizsgálói köteleességszegés (Btk. 289/A. §), csődbűncselekmény (Btk. 290. §), hitelezési csalás (Btk. 297/A. §), gazdálkodó szervezet vezető állású személyének visszaélése (Btk. 298/A. §), saját tőke csorbítása (Btk. 298/B. §), gazdasági adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása (Btk. 299. §), tőkebefektetési csalás (Btk. 299/B. §), pénzmosás (Btk. 303. és 303/A. §), pénzhamisítás (Btk. 304. §), pénzhamisítás elősegítése (Btk. 304/A. §), adócsalás (Btk. 310. §), visszaélés jövedékkel (Btk. 311. §), jövedéki orgazdaság (Btk. 311/A. §), jövedékkel visszaélés elősegítése (Btk. 311/B. §), csempészet (Btk. 312. §), az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése (Btk. 314. §), sikkasztás (Btk. 317. §), csalás (Btk. 318. §), hűtlen kezelés (Btk. 319. §), anyagkezelés (Btk. 320. §), orgazdaság (Btk. 326. §).”

87. § A haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény 5. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdés a) pontja szerinti haditechnikai termék gyártásához vagy szolgáltatás nyújtásához kapcsolódó munkakörben alkalmazható, aki]

„a) a tervezett alkalmazását megelőző három évben állam elleni bűncselekmény [a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) X. fejezet], emberiség elleni bűncselekmény (Btk. XI. fejezet), személy elleni bűncselekmény [Btk. 166–168. §, 170. § (2)–(5) bek., 171. §, 174. §, 174/B. § (2) bek. a) pont, 175/A. § (2) bek. b) pont, 175/B. §, 176. § (2) bek. b) pont és (3)–(4) bek.], nemi erkölcs elleni erőszakos bűncselekmény [Btk. 197. és 198. §, 207. § (3) bek. b) pont], hivatalos személy elleni bűncselekmények (Btk. XV. fejezet V. cím), embercsempészség (Btk. 218. §), közveszélyokozás [Btk. 259. § (1)–(3) bek.], közérdekű üzem működésének megzavarása (Btk. 260. §), terrorcselekmény (Btk. 261. §), nemzetközi gazdasági tilalom megszegése (Btk. 261/A. §), légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (Btk. 262. §), visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel (Btk. 263. §), visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel (Btk. 263/A. §), visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel (Btk. 263/B. §), bünszervezetben részvétel (Btk. 263/C. §), a visszaélés radioaktív anyaggal (Btk. 264. §), visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel (Btk. 264/C. §), tiltott állatviadal szervezése (Btk. 266/A. §), állatkínzás (Btk. 266/B. §), garázdaság (Btk. 271. §), önbírászkodás (Btk. 273. §), visszaélés kábítószer előállításához használt anyaggal (Btk. 283/A. §), vagyon elleni szándékos bűncselekmény (Btk. 316–324. §, 326. és 327. §), vagy szökés és előljáró vagy szolgálati közeg elleni erőszak fegyveresen elkövetett esetei [Btk. 343. § (2) bek. a) pont és (4)–(5) bek., valamint Btk. 355. § (2) bek. a) pont] elkövetése miatt nem volt elítélve, illetőleg vele szemben intézkedést nem alkalmaztak.”

88. § A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény 6. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a kérelmezőt a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti állam és emberiség elleni bűncselekmény (Btk. X–XI. fejezet), személy elleni erőszakos bűncselekmény (Btk. XII. fejezet, I. cím, II. cím 174–176. §), nemi erkölcs elleni erőszakos bűncselekmény [Btk. XIV. fejezet, II. cím 197. és 198. §, 207. § (3) bekezdés b) pont], hivatali bűncselekmény (Btk. XV. fejezet, IV. cím), hivatalos személy elleni bűncselekmény (Btk. XV. fejezet, V. cím), terrorcselekmény (Btk. 261. §), visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel (Btk. 263. §), visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel (Btk. 263/A. §), visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel (Btk. 263/B. §),

bűnszervezetben részvétel (Btk. 263/C. §), visszaélés radioaktív anyaggal (Btk. 264. §), visszaélés nukleáris létesítmény üzemeltetésével (Btk. 264/A. §), visszaélés atomenergia alkalmazásával (Btk. 264/B. §), visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel (Btk. 264/C. §), garázdaság (Btk. 271. §), önbíraskodás (Btk. 273. §), vagy visszaélés kábítószerrel bűncselekmény (Btk. 282–283. §), továbbá vagyron elleni bűncselekmény (Btk. XVIII. fejezet) miatt elítélték vagy vele szemben intézkedést alkalmaztak, az igazolvány kiadása iránti kérelem a büntetés vagy intézkedés külön jogszabályban meghatározott bünyügi nyilvántartásának időtartamáig, de legalább a jogerős döntés meghozatalát követő három évig nem teljesíthető.”

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezések

89. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2007. június 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény 2. §-a 2007. július 1-jén lép hatályba.

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) a Btk. 42. §-a (2) bekezdése *b)* pontjának 2. alpontjában az „a természet elleni erőszakos fajtalanság”, valamint a „200. § (2)–(3) bek.” szövegrész, 195/A. §-a és alcíme, 213. §-ának *a)* pontja, 264/C. §-a (3) bekezdésének *b)* pontja, valamint (6) bekezdése, 287. §-a, 291/A. §-a és alcíme, 298/C. §-a, 301. §-a (2) bekezdésének *c)* pontja, 329/A. §-ának (4) bekezdése,

b) a Be. 150. §-ának (6) bekezdése, a Be. 552. §-ának (1) és (2) bekezdésében a „ , vagy – ha a külön törvény illet meghatároz – az arra való javaslat megtételére” szövegrész,

c) a Bv. tvr. 57. §-a, 59. §-ából a „munkáltatására”, 122. §-ának (1) bekezdésében az „a szabálysértési hatóság vagy”, valamint 123. §-ának (2) bekezdésében a „ , szigorított javító-nevelő munkában” szövegrész,

d) a Bvsz. tv. 22. §-a (3) bekezdésének *g)* és *h)* pontja, 22. §-ának (4) bekezdése,

e) az Sztv. 159/A. §-a,

f) a Bnyt. 37. §-ának *c)* pontja,

g) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról szóló 1987. évi III. törvény 30. §-a, a büntető jogszabályok módosításáról szóló 1992. évi XIII. törvény, a büntető jogszabályok módosításáról szóló 1993. évi XVII. törvény 87. §-a, a büntető jogszabályok módosításáról szóló 1994. évi IX. törvény 15. §-a, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról szóló 1996. évi LII. törvény 16. §-a, 21. §-a és 29. §-a, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról szóló 1997. évi LXXIII. tör-

vény 21. §-a, a büntető jogszabályok módosításáról szóló 1998. évi LXXXVII. törvény 59. §-a és 71. §-a, a büntető jogszabályok módosításáról szóló 1999. évi CXX. törvény 11. §-a, 13. §-a, 24. §-a és 40. §-ának (3) bekezdése, az új szövetkezetekről szóló 2000. évi CXLI. törvény 91. §-a, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról szóló 2001. évi CXXI. törvény 23. §-a, 60. §-a, 77. §-a és 84. §-ának (3) bekezdése, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról szóló 2001. évi LIX. törvény 5. §-ának (2) bekezdése, a büntető jogszabályok és a hozzájuk kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2003. évi II. törvény 84. §-ának (2) bekezdése, 85. §-ának (2) és (8) bekezdése, a pénzmosság megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2003. évi XV. törvény 18. §-a, a büntető jogszabályok módosításáról szóló 2004. évi XL. törvény, a büntető jogszabályok módosításáról szóló 2004. évi CXXXI. törvény 26–27. §-a, a légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló 2005. évi CLXXXIV. törvény 21. §-a (4) bekezdésének *c)* pontja,

h) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény és más törvények módosításáról 2005. évi XCI. törvény 13. §-ának (2) bekezdése, 23. §-a, 27. §-a, 29. §-a (2) bekezdésnek *b)*, *d)* pontja, 29. §-a (3) bekezdésének *b)* pontjából a „16. §-a (1) bekezdésének *g)* pontjában a „bennfentes értékpapír-kereskedelem” szövegrész a „bennfentes kereskedelem” szövegre, a „nemzetközileg ellenőrzött termékek és technológiák forgalmára vonatkozó kötelezettség megszegése” szövegrész a „haditechnikai eszközök és szolgáltatások, illetőleg kettős felhasználású termékek és technológiák forgalmára vonatkozó kötelezettség megszegése” szövegre, 16. §-a (1) bekezdésének *h)* pontjában a „különösen nagy vagy ezt meghaladó mértékű bevételecsökkenést okozó adó-, társadalombiztosítási csalás” szövegrész „különösen nagy vagy ezt meghaladó mértékű bevételecsökkenést okozó adócsalás” szövegre, a „Munkaerőpiaci Alap bevételeit biztosító fizetési kötelezettség megsértése [Btk. 310/A. § (3) bek.]” szövegrész a „munkáltatással összefüggésben elkövetett adócsalás [Btk. 310/A. § (4) bek.]” szövegre, 36. §-a (2) bekezdésének *a)* pontjában a „nemzetközi jogi kötelezettség megszegése” szövegrész a „nemzetközi gazdasági tilalom megszegése” szövegre, a „nemzetközileg ellenőrzött termékek és technológiák forgalmára vonatkozó kötelezettség megszegése” szövegrész a „haditechnikai eszközök és szolgáltatások, illetőleg kettős felhasználású termékek és technológiák forgalmára vonatkozó kötelezettség megszegése” szövegre, 36. §-a (2) bekezdésének *c)* pontjában az „adó-, társadalombiztosítási csalás” szövegrész „adócsalás” szövegre,” szövegrész és 29. §-a (3) bekezdésének *j)* pontja,

i) a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosításáról szóló 2006. évi LI. törvény 64. §-ának (2) bekezdésében a Be. 146. §-ának (2) és (3) bekezdését megállapító szövegrész, 68. §-a, 92. §-a, a 174. §-ának (2) bekezdésében a Be. 392. §-ának (4) bekezdését megállapító szövegrész, a 181. §-ának (2) bekezdésében a Be. 399. §-ának (2) és (3) bekezdéseit megállapító szövegrész, a 191. §-ának (2) bekezdésében a Be. 409. §-ának (3) bekezdését megállapító szövegrész, a 199. §-ának (2) bekezdésében a Be. 416. §-a (1) bekezdésének *c)* pontját megállapító szövegrész, a 211. §-ában a Be. 427. §-a (1) bekezdésének *a)* pontját megállapító szövegrész, a 248. §-ában a Be. 574. §-ának (3) bekezdését megállapító szövegrész, a 285. §-a (1) bekezdésének *b)* pontjában „a Be. 16. §-a (1) bekezdése *g)* pontjának a „pénzhamisítás (Btk. 304. §) és a bélyeghamisítás (Btk. 307. §)” szövegrésze” szövegrész; az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 241. §-ának (1) bekezdése,

j) a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 67. §-a (7) bekezdésének *b)* pontjában az „és vámorgazdaság” szövegrész,

k) a szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény 4. §-ának *r)* pontjában a „ , fegyvercsempészet (Btk. 263/B. §)” szövegrész,

l) a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény mellékletének 24. pontjában az „és vámorgazdaság” szövegrész,

m) a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 60. §-a (3) bekezdésének *a)* pontjában a „vámorgazdaság,” szövegrész,

n) az Európai Unióról szóló Szerződés K.3. cikkén alapuló, az Európai Rendőrségi Hivatal létrehozásáról szóló, 1995. július 26-án kelt Egyezmény (Europol Egyezmény) és Jegyzőkönyveinek kihirdetéséről, valamint a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló 2006. évi XIV. törvény mellékletében a „fegyvercsempészet 263/B. §” szövegrész.

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Btk. 5. §-ában az „igazságügyi miniszter” szövegrész az „igazságügyért felelős miniszter” szövegre, 33. §-a (2) bekezdésének *e)* pontjában a „261. § (2) bekezdés *a)* pont” szövegrész a „261. § (1) bekezdés” szövegre, 42. §-a (2) bekezdése *b)* pontjának 1. alpontjában a „fegyvercsempészet” szövegrész a „haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel visszaélés” szövegre, a 137. §-a 1. pontjának *d)* alpontjában az „a politikai államtitkár” szövegrész „az államtitkár és a szakállamtitkár” szövegre, 227/A. §-ának (1) és (2) bekezdésében az „igazságügyi miniszter” szövegrész az „igazságügyért felelős miniszter” szövegre, 285. §-ának (3) bekezdésében az „egészségügyi miniszter” szövegrész, „egészségügyért felelős” szövegre, 286. §-ában a „fegyvercsempészet” szövegrész a „haditechnikai termékkel és

szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel visszaélés” szövegre,

b) a Be. 36. §-ának (3) bekezdésében a „fegyvercsempészet (Btk. 263/B. §)” szövegrész a „robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés [Btk. 263. § (2) bek.], a lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés [Btk. 263/A. § (2) bek.]” szövegre, 408. §-a (1) bekezdésének *e)* pontjában a „tárgyaláson hozták.” szövegrész a „tárgyaláson hozták,” szövegre,

c) a Be. 107. §-ának (1) bekezdésében, 207. §-a (2) bekezdésének *a)* pontjában az „az Igazságügyi Megfigyelő és Elmegyógyító Intézetbe” szövegrész az „igazságügyi megfigyelő és elmeorvosító intézetbe” szövegre, 141. §-ának (2) bekezdésében és 144. §-ának (1) bekezdésében az „az Igazságügyi Megfigyelő és Elmegyógyító Intézetben” szövegrész az „igazságügyi megfigyelő és elmeorvosító intézetben” szövegre,

d) a Be. 175. §-ának (4) bekezdésében, 200. §-ának (4) bekezdésében, 553. §-ának (3) bekezdésében, 554. §-ának (2) bekezdésében, 584. §-ának (2) bekezdésében, 597. §-ának (1) bekezdésében, 598. §-ának (2)–(5) bekezdésében, 599. §-ának (1)–(2) bekezdésében, 604. §-ának (2) bekezdésében és 604. §-a (5) bekezdésének *d)* pontjában az „igazságügyminiszter” szövegrészek az „igazságügyért felelős miniszter” szövegre, 200. §-ának (3) bekezdésében, 206/A. §-ának (4) és (6) bekezdésében az „igazságügyminiszteri engedélyhez” szövegrész az „az igazságügyért felelős miniszter engedélyéhez” szövegre, 477. §-ának (3) bekezdésében, 604. §-ának (3) bekezdésében, 604. §-a (4) bekezdésének *b)* pontjában és (6)–(7) bekezdésében az „igazságügyminiszterrel” szövegrész az „igazságügyért felelős miniszterrel” szövegre, 598. §-a (1) bekezdésének *b)* pontjában az „igazságügyminiszterhez” szövegrész az „igazságügyért felelős miniszterhez” szövegre, 266. §-a (1) bekezdésének *c)* pontjában az „Igazságügyi Minisztériumnak” szövegrész az „igazságügyért felelős miniszternek” szövegre, 553. §-ának (3) bekezdésében és 554. §-ának (2) bekezdésében a „külügyminiszternek” szövegrész a „külpolitikaiért felelős miniszternek” szövegre, 554. §-ának (1) és (3) bekezdésében a „külügyminiszter” szövegrészek a „külpolitikáért felelős miniszter” szövegre, 604. §-a (2) bekezdésének *b)–d), j), n)* pontjában és (7) bekezdésében az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész az „az államháztartásért felelős miniszterrel” szövegre, 604. §-a (2) bekezdésének *m)* pontjában az „a pénzügyminiszterrel” szövegrész az „az adópolitikáért felelős miniszterrel” szövegre, 604. §-ának (3) bekezdésében az „a pénzügyminiszter” szövegrész az „az adópolitikáért felelős miniszter” szövegre, 604. §-a (2) bekezdésének *b), c), h), j), m)* és *n)* pontjában és (6) bekezdésében a „belügyminiszterrel” szövegrész a „rendészetért felelős miniszterrel” szövegre, 604. §-ának (3) és (7) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész a „rendészetért felelős miniszter” szövegre, 604. §-a (2) bekezdésének *f)* pontjában az „egészségügyi miniszterrel” szövegrész az „egészségügyért felelős

miniszterrel” szövegre, 604. §-ának (6) bekezdésében az „egészségügyi, szociális és családügyi miniszter” szövegrész az „egészségügyért felelős miniszter” szövegre, 604. §-ának (6) bekezdésében a „gyermek-, ifjúsági és sportminiszterrel” szövegrész a „kábitószer-megelőzésért és a kábítószerügyi koordinációs feladatokért felelős miniszterrel” szövegre, 604. §-a (4) bekezdésének *a)* pontjában a „honvédelmi miniszter” szövegrész a „honvédelemért felelős miniszter” szövegre,

e) a Be. 178/A. §-ának (2) bekezdésében a „szervezett bűnözés elleni koordinációs központ” szövegrész a „szervezett bűnözés elleni fellépés koordinációjáért felelős közigazgatási szerv” szövegre,

f) a Bv. tvr. 62. §-a (1) bekezdésének *c)* pontjában a „bíróság” szövegrész a „pártfogó felügyelő” szövegre, a „bíróságnak” szövegrész a „pártfogó felügyelőnek” szövegre, a Bv. tvr. 62. §-a (2) bekezdésének bevezető szövegében a „bíróságot” szövegrész „pártfogó felügyelőt” szövegre, a Bv. tvr. 64. §-ának (1) bekezdésében a „bíróságot” szövegrész a „pártfogó felügyelőt” szövegre,

g) a Bv. tvr. 60. §-ának (3) bekezdésében az „A megyékben és a fővárosban működő munkaügyi központok rendszeresen tájékoztatják” szövegrész az „Az állami foglalkoztatási szolgálat rendszeresen tájékoztatja” szövegre,

h) a Bv. tvr. 60. §-ának (3) bekezdésében a „szolgálat megyei (fővárosi) hivatalát” szövegrész helyébe a „szolgálatot” szöveg, 83. §-ának (1) bekezdésében az „Igazságügyi Megfigyelő és Elmegyógyító Intézetben” szövegrész „igazságügyi megfigyelő és elmeorvosító intézetben” szövegre,

i) a Bv. tvr. 22. §-a (1) bekezdésének *c)* pontjában az „igazságügyminiszter” szövegrész az „igazságügyért felelős miniszter” szövegre, 105. §-a (2) bekezdésének első, második és harmadik mondatában az „oktatási” szövegrész az „oktatásért felelős” szövegre, második mondatában az „az igazságügyminiszterrel” szövegrész az „a büntetés-végrehajtásért felelős miniszterrel” szövegre, harmadik mondatában az „az igazságügyminiszter” szövegrész az „a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter” szövegre, 106. §-a (2) bekezdésének *b)* pontjában az „igazságügyminiszter” szövegrész az „igazságügyért felelős miniszter” szövegre, 127. §-ának (2) bekezdésében a „honvédelmi miniszter” szövegrész a „honvédelemért felelős miniszter” szövegre, az „igazságügyminiszter” szövegrész az „igazságügyért felelős miniszter” szövegre, 127. §-ának (3) bekezdésében a „belügyminiszter” szövegrész a „rendészetért felelős miniszter” szövegre, az „igazságügyminiszterrel” szövegrész az „igazságügyért felelős miniszterrel” szövegre,

j) a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 13. §-ának (4) bekezdésében a „fegyvercsempészet” szövegrész „visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel” szövegre,

k) a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 117. §-a (1) bekezdésében a „katonai fogházban”

szövegrész a „katonai fogdában” szövegre, 165. §-ának (2) bekezdésében a „a Honvédség katonai fogházában” szövegrész a „katonai fogdában” szövegre,

l) a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény mellékletének 13. pontjában a „fegyvercsempészet” szövegrész „visszaélés haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel” szövegre, valamint 22. pontjában a „Btk. 311. § (2)–(5) bekezdés” szövegrész a „Btk. 311. § (2)–(4) bekezdés” szövegre módosul.

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 7. §-ának *k)* pontjában az „a nemzetközileg ellenőrzött termékek és technológiák forgalmára vonatkozó kötelezettség megszegése (Btk. 287. §)” szövegrész az „a haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel visszaélés (Btk. 263/B. §)” szövegre módosul.

(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg érvényét veszti és nem lép hatályba az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény 17. §-ának (8) bekezdésében a „195/A. § (tiltott pornográf felvétellel visszaélés) és” szövegrész.

Az Európai Unió jogának való megfelelés

90. § (1) E törvény 7–8. §-a a gyermekek szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemről szóló 2003. december 22-i 2004/68/IB tanácsi kerethatározatnak való megfelelést szolgálja.

(2) E törvény 10. és 13. §-a az egyes, a halálbüntetés, a kínzás vagy más kegyetlen, embertelen vagy megalázó bánásmód vagy büntetés során alkalmazható áruk kereskedelméről szóló, 2005. június 27-i 1236/2005/EK tanácsi rendelet 17. cikkének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

(3) E törvény 25–28. §-a a pénzügyi rendszereknek a pénzmosás, valamint terrorizmus finanszírozása céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló 2005. október 26-i 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(4) E törvény 84. §-a

a) az euro-érmékhez hasonló érmekről és zsetonokról szóló, 2004. december 6-i 2182/2004/EK tanácsi rendelet 6. cikkének,

b) az euro-érmékhez hasonló érmekről és zsetonokról szóló 2182/2004/EK rendelet hatályának a nem részt vevő tagállamokra való kiterjesztéséről szóló 2004. december 6-i 2183/2004/EK tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

**2007. évi XXVIII.
törvény**

az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank létrehozásáról szóló Megállapodást módosító, a Bank Kormányzótanácsa által 2004. január 30-án meghozott, és a tagállamok által elfogadott 90. számú határozat kihirdetéséről*

(A Megállapodás módosítása a Magyar Köztársaság vonatkozásában 2006. október 15-én nemzetközi jogilag hatályba lépett.)

1. § Az Országgyűlés az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank (a továbbiakban: „Bank”) létrehozásáról szóló Megállapodást (a továbbiakban: „Megállapodás”) módosító, a Bank Kormányzótanácsa által 2004. január 30-án meghozott, és a tagállamok által elfogadott 90. számú határozatban foglaltakat e törvénnyel kihirdeti.

2. § A Bank Kormányzótanácsa 2004. január 30-án meghozott 90. számú határozatának hiteles angol nyelvű szövege és hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

„Resolution No. 90

Amendment to the Agreement Establishing the Bank in order to admit Mongolia as a country of operations

The Board of Governors

Having considered and being in agreement with the Report of the Board of Directors on the proposal to amend the Agreement Establishing the Bank in order to admit Mongolia as a country of operations (or recipient country) eligible to receive financing from the Bank,

RESOLVES THAT:

Article 1 of the Agreement Establishing the Bank be amended to include another two sentences which read as follows: „*The purpose of the Bank may also be carried out in Mongolia subject to the same conditions. Accordingly, any reference in this Agreement and its annexes to „Central and Eastern European countries”, „countries from Central and Eastern Europe”, „recipient country (or countries)” or „recipient member country (or countries)” shall refer to Mongolia as well.*”

AND FURTHER RESOLVES THAT:

The said amendment enter into force three month after the date of the Bank’s formal communication confirming that each member has (a) executed and deposited with the

Bank an instrument stating that is has accepted the said amendment in accordance with its law and (b) furnished evidence, in form and substance satisfactory to the Bank, that the amendment has been accepted and the instrument of acceptance executed and deposited in accordance with the law of that member.

(Adopted 30 January 2004)

90. számú Határozat

A Bank létrehozásáról szóló Megállapodás módosítása a Bank működési területének Mongóliára való kiterjesztése céljából

A Kormányzótanács

Miután megfontolta és egyetértésre jutott az Igazgatótanács beszámolójában foglaltakkal, a Bank létrehozásáról szóló Megállapodás módosítását illetően, abból a célból, hogy a Bank működési területét Mongóliára (mint fogadó országra) is kiterjessze, amely ezúton jogosulttá válik a Bank hitelezésére,

ELHATÁROZTA HOGY:

A Bank létrehozásáról szóló Megállapodás 1. Cikke az alábbi két mondattal egészül ki: „*A Bank célja Mongólia esetében is azonos feltételek mellett valósulhat meg. Ennek megfelelően a Megállapodásban és annak mellékleteiben szereplő bármely hivatkozás, úgymint: „közép és kelet-európai országok”, „Közép és Kelet-Európában található országok”, „fogadó ország (vagy országok)” vagy „fogadó tagország (vagy tagországok)” Mongóliára is egyaránt vonatkozik.*”

ELHATÁROZTA TOVÁBBÁ, HOGY:

A fenti módosítás három hónappal azt követően lép hatályba, hogy a Bank hivatalos közleményben erősíti meg, hogy minden tagország (a) létrehozott és letétbe helyezett a Banknál egy okmányt, melynek értelmében a fenti módosítást saját törvényeivel összhangban elfogadta, és (b) a Bank számára megfelelő formában és tartalommal tanúsította, hogy a módosítást elfogadta és az elfogadásról szóló okmányt létrehozta és letétbe helyezte az érintett tagország törvényeinek megfelelően.

(Elfogadva 2004. január 30-án)”

3. § (1) Ez a törvény a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről a nemzetközi pénzügyi kapcsolatokért felelős miniszter gondoskodik.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

Dr. Szili Katalin s. k.,
az Országgyűlés elnöke

* A törvényt az Országgyűlés a 2007. április 16-i ülésnapján fogadta el.

A Kormány tagjainak rendeletei

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 28/2007. (IV. 20.) FVM rendelete

az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás (SAPS) 2007. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint hálszati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 81. § (3) bekezdés *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *a*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

Fogalm meghatározás

1. §

E rendelet alkalmazásában

a) támogatási kérelem: a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról szóló, 2003. szeptember 29-i 1782/2003/EK tanácsi rendelet által előírt kölcsönös megfeleltetés, moduláció, valamint integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 2004. április 21-i 796/2004/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: 796/2004/EK bizottsági rendelet) 2. cikk 11. pontjában meghatározott egységes kérelem;

b) mezőgazdasági termelő: a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról, továbbá a 2019/93/EGK, 1452/2001/EK, 1453/2001/EK, 1454/2001/EK, 1868/94/EK, 1251/1999/EK, 1254/1999/EK, 1673/2000/EK, 2358/71/EGK és a 2529/2001/EK rendelet módosításáról szóló 2003. szeptember 29-i 1782/2003/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1782/2003/EK tanácsi rendelet) 2. cikk *a*) pontja szerinti termelő, aki, illetve amely a földterületet hasznosítja;

c) hasznosítás: a földterületnek az 1782/2003/EK tanácsi rendelet 143b. cikk (4) bekezdésében meghatározott feltételek szerinti állapotban tartása;

d) támogatható terület: az 1782/2003/EK tanácsi rendelet 143b. cikk (5) bekezdésében meghatározott terület;

e) fizikai blokk: Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszerről szóló 115/2003. (XI. 13.) FVM rendelet (a továbbiakban: MePAR rendelet) 1. § *a*) pontjában meghatározott terület;

f) mezőgazdasági parcella: a MePAR rendelet 1. § *e*) pontjában meghatározott terület;

g) nyilvánvaló hiba: a Tv. 9. § *m*) pontjában meghatározott hiányosság vagy hiba;

h) helyes mezőgazdasági és környezeti állapot: az egyszerűsített területalapú támogatások és a vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot, illetve a Helyes Gazdálkodási Gyakorlat” feltételrendszerének meghatározásáról szóló 4/2004. (I. 13.) FVM rendelet (a továbbiakban: HMKÁ rendelet) 1. számú mellékletében foglalt előírások teljesítése;

i) állandó legelő: a 796/2004/EK bizottsági rendelet 2. cikk 2. pontjában meghatározott földterület;

j) szőlőültetvény: szőlővel összefüggően telepített terület, amelyet szőlő vagy szőlő szaporítóanyagának előállítása céljából művelnek;

k) gyümölcsös ültetvény: a gyümölcsfával (alma, körte, birs, őszibarack, kajszibarack, meggy, cseresznye, szilva, dió, gesztenye, mandula, mogyoró), valamint bogyós gyümölcscsel [málna, ribizske, egres, Yosta (rikö), szeder, szamóca, természetett bodza] összefüggően telepített terület;

l) egybeművelt tábla: egy fizikai blokk területén belül több mezőgazdasági termelő által azonos növénykultúra művelésére használt (azonos hasznosítású) földterület. Az egybeművelt táblán belül az egyes gazdálkodók által hasznosított területek (azaz parcellák) határai a fizikai ellenőrzés során nem különíthetők el;

m) referenciaterrület: fizikai blokk, illetve egybeművelt tábla;

n) referenciaterrület mérete: fizikai blokk támogatható területe, illetve az egybeművelt tábla fizikai ellenőrzés során mért területe;

o) bázisterület: az Európai Bizottság által jóváhagyott, az ország egészére megállapított, támogatásban részesíthető terület.

Az egységes területalapú támogatás mértéke

2. §

(1) A támogatás mértéke – az 1782/2003/EK tanácsi rendelet 143b. cikkének (7) bekezdésére figyelemmel – külön jogszabályban kerül meghatározásra.

(2) A támogatás forintban kerül kifizetésre. Az átváltásra a külön közösségi jogszabályban, a közös agrárpolitika finanszírozásáról szóló, 2005. június 21-i 1290/2005/EK tanácsi rendelet 45. cikkében meghatározott árfolyamot kell alkalmazni.

Támogatásra jogosult

3. §

Támogatási kérelmet az a mezőgazdasági termelő nyújthat be, aki (amely) a hasznosított területek vonatkozásában a hasznosítással összefüggésben felmerülő költségeket, illetve kockázatot viseli.

Támogatás alapjául szolgáló terület megállapítása

4. §

(1) E rendelet szerint támogatás alapjául szolgáló területnek az 1782/2003/EK tanácsi rendelet 143b. cikkének (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelő mezőgazdasági területet kell tekinteni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti terület csak abban az esetben támogatható – kivéve a (3) bekezdésben foglaltakat –, ha a támogatható terület eléri vagy meghaladja az 1 hektárt. Amennyiben a támogatható terület több mezőgazdasági parcellából áll, az egyes mezőgazdasági parcellák támogatható területének el kell érniük vagy meghaladniuk a 0,3 hektárt. Támogatás legalább 0,3 hektár egybefüggő támogatható szőlőültetvény vagy gyümölcsös ültetvény területe után önállóan is igényelhető, illetve folyósítható.

(3) Ha a mezőgazdasági termelő támogatható területe nem éri el együttesen az 1 hektárt, de rendelkezik legalább 0,3 hektár támogatható szőlőültetvény vagy gyümölcsös ültetvény összefüggő területtel, e területek után együttesen igényelhető, illetve folyósítható a támogatás.

(4) Egy mezőgazdasági parcellára e rendelet alapján csak egy támogatási kérelem nyújtható be.

(5) A támogatás alapjául szolgáló területet a tényleges hasznosítás alapján kell meghatározni. A támogatás alapjául szolgáló terület hasznosítása tekintetében az 1782/2003/EK tanácsi rendelet 143b. cikk (5) és (6) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

(6) Nem vehető igénybe támogatás olyan terület után, amelyre vonatkozólag a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv alapján az Európai Unió által társfinanszírozott mezőgazdasági területek erdősítéséhez nyújtott támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 132/2004. (IX. 11.) FVM rendelet alapján támogatásra való jogosultságot állapítottak meg.

(7) Támogatás alapjául nem szolgál az a terület, amelyről a földhivatal által végrehajtott határszemle alapján, illetve távérzékelés vagy helyszíni ellenőrzés útján megállapítható, hogy az adott terület (parcella) 2003. június 30-án nem felelt meg a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 36. § (1) bekezdésének.

Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot

5. §

A támogatás igénylésének alapjául szolgáló mezőgazdasági parcellákat helyes mezőgazdasági és környezeti állapotban kell tartani. A helyes mezőgazdasági és környezeti állapot előírásainak teljesítését a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) a fizikai ellenőrzések során ellenőrzi.

Támogatási kérelem

6. §

(1) A támogatási kérelmet 2007. május 15-ig kizárólag az MVH által rendszeresített 2007. évi formanyomtatványon és az ahhoz mellékelte, a MePAR rendelet szerinti egyedi blokkterképen, a vonatkozó MVH közleményre figyelemmel lehet benyújtani.

(2) Amennyiben a mezőgazdasági termelő regisztrációs számmal nem rendelkezik, a kérelemhez egyidejűleg csatolja az Európai Unió Közös Agrárpolitikája magyarországi végrehajtásában, illetve a nemzeti agrártámogatási rendszerben érintett ügyfelekkel összefüggő ügyfélregiszter létrehozásáról és az ezzel kapcsolatos nyilvántartásba vételről szóló 141/2003. (IX. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nyilv. rendelet) szerinti nyilvántartásba vételi kérelmet is.

(3) Kender hasznosítás vonatkozásában a támogatás igénybevételére az alábbi feltételek esetén van mód:

a) bármely céllal termesztett kender termesztése esetén a mezőgazdasági termelő az e rendelet *mellékletében* meghatározott fajtákat termeszt, illetve a termelt kender tetrahidrokannabinol (a továbbiakban: THC) tartalma nem haladja meg a 0,2%-ot,

b) bármely céllal termesztett kender termesztése esetén a vetőmagcímkeket a 796/2004/EK bizottsági rendelet 13. cikk (1) bekezdésében foglaltak szerint kell a kérelemhez csatolni,

c) a rostcélra termesztett kender esetén a 245/2001/EK, valamint az 1673/2000/EK rendeletekben foglaltaknak megfelelő jóváhagyással rendelkező elsődleges feldolgozóval kötött, ezen rendeletek által előírt tartalmú szerződést a kérelemmel együtt, vagy legkésőbb 2007. szeptember 15-ig kell az MVH-hoz benyújtani.

(4) A kérelmen a mezőgazdasági termelő külön rovatban nyilatkozik az általa bejelentett terület vonatkozásában állandó legelőként hasznosított földterület nagyságáról, valamint a 796/2004/EK bizottsági rendelet 14. cikk (1) bekezdésének 1–3. albekezdéseiben foglaltaknak megfelelően hasznosított egyéb, bejelentésre kötelezett területekről. A bejelentési kötelezettség elmulasztásából eredő jogkövetkezményekre a 796/2004/EK rendelet 14. cikk (1a) bekezdését kell alkalmazni.

(5) Az MVH a támogatási kérelem befogadásáról a 7. § (1) bekezdésben foglalt benyújtási határidőt követő 30 napon belül befogadási nyilatkozatot (a továbbiakban: nyilatkozat) állít ki, és megküldi a mezőgazdasági termelő részére. A nyilatkozat a kérelemben foglaltaknak megfelelően tartalmazza:

a) a mezőgazdasági termelő nevét, regisztrációs számát;

b) a kérelemben feltüntetett mezőgazdasági parcellák adatait:

ba) a fizikai blokk azonosító számot,

bb) a parcella sorszámát,

bc) a hasznosítás típusát,

bd) a bejelentett területet; valamint

c) ügyfél-nyilvántartási rendszerbe rögzített pénzügyi bankszámlaszámát.

(6) Az (5) bekezdés szerinti igazolás kiállítása nem minősül a támogatási jogosultság vagy más jogosultsági feltételek teljesítése igazolásának.

Késedelmes benyújtás

7. §

(1) A támogatási kérelem a 6. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn túl – a 796/2004/EK bizottsági rendelet 21. cikkében foglaltakra figyelemmel – 2007. június 9-ig nyújtható be.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt határidőn túl benyújtott kérelmeket az MVH elutasítja a Tv. 56. § (3) bekezdés e) pontjának megfelelően.

Egységes területalapú támogatási kérelem módosítása

8. §

(1) A támogatási kérelem – a 796/2004/EK bizottsági rendelet 21. cikk (2) bekezdésének első albekezdésére figyelemmel – 2007. május 31-ig jogkövetkezmények nélkül, illetve 2007. június 11-ig a 7. § (1) bekezdésben foglalt jogkövetkezmények mellett módosítható az MVH által rendszeresített formanyomtatványon.

(2) Az egységes területalapú támogatási kérelem módosításával összefüggő részletes szabályokat a 796/2004/EK bizottsági rendelet 15. cikke, illetve a 21. cikk (2) bekezdése határozza meg.

Hiánypótlás

9. §

Amennyiben a kérelem kiegészítésre vagy javításra szorul, abban az esetben a 796/2004/EK bizottsági rendelet 15. cikke alapján kell eljárni.

A nyilvánvaló hibák helyesbitése

10. §

A támogatási kérelem nyilvánvaló hibáinak kijavítására a Tv. 40. §-ában és a 796/2004/EK bizottsági rendelet 19. cikkében foglaltakat kell alkalmazni.

Támogatási kérelem visszavonása

11. §

(1) A támogatási kérelmet az MVH által rendszeresített formanyomtatványon lehet visszavonni.

(2) A támogatási kérelem visszavonására a 796/2004/EK bizottsági rendelet 22. cikkében foglaltakat kell alkalmazni.

Adminisztratív és fizikai ellenőrzések

12. §

(1) A támogatási kérelemben foglaltak, valamint a támogatási feltételek adminisztratív és fizikai ellenőrzésére

a) az 1782/2004/EK tanácsi rendelet 17–27. cikkeiben,

b) az 1973/2004/EK bizottsági rendelet 136. cikke szerinti szűkítéssel alkalmazott 796/2004/EK bizottsági rendeletben,

c) a Tv. 46–54. §-aiban, valamint

d) az 1. § h) pontjában foglaltak szerint kerül sor.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés alapján végzett ellenőrzések eredményeképpen az adott referenciaterületre benyújtott támogatási kérelmekben szereplő igénylések által lefedett terület összesen nagyobb, mint a referenciaterület

mérete, úgy túligénylés állapítható meg. Amennyiben a túligénylés mértéke:

a) nem haladja meg a referenciaterület méretének 5%-át és egyúttal az 1 hektárt, úgy az MVH a túligénylés arányában a referenciaterület méretéig csökkenti a referenciaterületen belüli támogatási igénylésekben megjelölt területeket;

b) meghaladja a referenciaterület méretének 5%-át vagy az 1 hektárt, úgy az MVH értesíti az érintett mezőgazdasági termelőket, és egyúttal felszólítja őket a kérelemben megadott adatok helyesbítésére.

(3) A (2) bekezdés b) pontja szerinti értesítésben meg kell jelölni az érintett referenciaterület vonatkozásában gazdálkodó kérelmet benyújtó mezőgazdasági termelőket, és a kérelmükben foglaltaknak megfelelően a mezőgazdasági parcellára vonatkozó adatokat.

(4) A (2) bekezdés b) pontja alapján a kérelmet benyújtó mezőgazdasági termelők kötelesek az értesítésben meghatározott időtartamon belül írásos választ adni az MVH részére.

(5) Amennyiben a (2) bekezdés b) pontja alapján megállapított túligénylés a (4) bekezdésben meghatározott választokban foglalt helyesbítéseket követően részben vagy egészben továbbra is fennáll, az MVH

a) az 5 százalékot és egyúttal 1 hektárt meg nem haladó túligénylés esetén a túligénylés arányában a referenciaterület méretéig csökkenti a referenciaterületen belüli támogatási igénylésekben megjelölt területeket, illetve

b) az 5 százalékot vagy 1 hektárt meghaladó túligénylés esetén fizikai ellenőrzést folytat le az érintett referenciaterület vonatkozásában.

(6) Az (5) bekezdés szerinti fizikai ellenőrzést nem kell lefolytatni, ha a (4) bekezdés szerinti határidőt a kérelmet benyújtó mezőgazdasági termelő elmulasztotta. Ebben az esetben az MVH a határidőt elmulasztó mezőgazdasági termelő kérelemben bejelentett területeit a túligénylés mértékének megfelelően csökkenti.

(7) Amennyiben az MVH ugyanazon mezőgazdasági parcella tekintetében többszörös igénylést állapít meg, a (2)–(6) bekezdés szerint jár el.

(8) Amennyiben a túligénylésben érintett bármelyik fél hitelt érdemlően bizonyítja, hogy a földhasználati nyilvántartás részletes szabályairól szóló 184/1999. (XII. 13.) Korm. rendelet szerint földhasználónak, illetve az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény szerint tulajdonosnak minősül, akkor a támogatást az MVH ezen ügyfél számára állapítja meg.

(9) Amennyiben a fentiek szerinti eljárás eredményeképpen sem szüntethető meg a túligénylés, illetve a többszörös igénylés, akkor a referencia parcella területét meghaladó terület minden érintett kérelem esetében jogosulatlan igénylésnek számít.

(10) A (9) bekezdés szerinti terület nem haladhatja meg az adott referenciaterületen kérelmezett terület 100 százalékat.

(11) A (9) bekezdés szerinti jogosulatlan igénylés mindaddig fennáll, míg valamelyik érintett mezőgazdasági termelő a jogvita elbírálására egyébként illetékes hatóság vagy bíróság jogerős határozatával nem igazolja jogosultságát, vagy az érintett mezőgazdasági termelők együttesen nem helyesbítik a kérelmeiket.

Levonások és kizárások a jogosultsági feltételek tekintetében

13. §

Az adminisztratív, illetőleg fizikai ellenőrzések alapján a jogosultsági feltételekhez kapcsolódó levonásokat, illetve kizárásokat az 1782/2003/EK tanácsi rendelet 6–7. cikkei, az 1973/2004/EK bizottsági rendelet 138. cikke, valamint a 796/2004/EK bizottsági rendelet 65–68. cikkei alapján kell elbírálni.

A számítás alapja

14. §

A támogatás kiszámításának alapját a 796/2004/EK bizottsági rendelet 50. cikk (1), (3), valamint (7) bekezdésében foglaltak alapján kell meghatározni.

A jogkövetkezmények halmozódása

15. §

A levonások, kizárások, valamint más közösségi és nemzeti jogszabályok szerinti szankciók halmozódására a 796/2004/EK bizottsági rendelet 71. cikk (2) bekezdésében és a 71a. cikkében foglaltakat kell alkalmazni.

Elháríthatatlan külső ok (vis maior) és kivételes körülmények esetei

16. §

(1) Az elháríthatatlan külső ok (vis maior), illetőleg más kivételes körülmények miatti igazolási kérelem kizárólag az MVH által rendszeresített formanyomtatványon nyújtható be.

(2) Az elháríthatatlan külső ok (vis maior) és a kivételes körülmények eseteire, valamint annak igazolására a külön jogszabályban foglaltakat kell alkalmazni.

Támogatási kérelem elbírálása

17. §

A támogatási kérelem tárgyában az MVH dönt. A döntésben meg kell jelölni:

- a) a kérelem által lefedett területet,
- b) a támogatás alapjául szolgáló területet,
- c) a mezőgazdasági termelőt megillető támogatási összeget,
- d) az alkalmazott jogkövetkezményeket.

Jogosulatlanul igénybe vett támogatások visszatérítése

18. §

A jogosulatlanul igénybe vett támogatások visszatérítésére a 796/2004/EK bizottsági rendelet 73. cikkében és a Tv. 69. § (5) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

A hasznosító személyében bekövetkezett változás

19. §

(1) Amennyiben a kérelem által lefedett terület hasznosítása vonatkozásában a támogatási kérelem benyújtását követően a mezőgazdasági termelő személye megváltozik, arról a kérelem által lefedett terület új mezőgazdasági termelője (a továbbiakban: új mezőgazdasági termelő) a változást követő 10 munkanapon belül bejelentést köteles tenni az MVH felé.

(2) A bejelentést kizárólag az MVH által rendszeresített formanyomtatványon lehet benyújtani.

(3) Az (1) bekezdés alkalmazása esetén az új mezőgazdasági termelő a (2) bekezdés szerinti bejelentéshez csatolja nyilatkozatát a támogatási feltételek teljesítésére vonatkozó kötelezettségek betartásáról.

(4) A hasznosító személyében bekövetkezett változásokra egyebekben a 796/2004/EK bizottsági rendelet 74. cikkében foglaltakat kell alkalmazni.

Kifizetés

20. §

(1) A támogatás kifizetése az 1782/2003/EK tanácsi rendelet 28. cikkében foglaltaknak megfelelően 2007. december 1-jétől 2008. június 30-ig, az MVH a Nyilv. rende-

let szerinti ügyfél-nyilvántartási rendszerében nyilvántartott bankszámlára történő átutalással történik.

(2) A támogatás – függetlenül a hasznosító személyében bekövetkezett változástól – a 796/2004/EK bizottsági rendelet 74. cikk (6) bekezdése alapján a támogatást eredetileg igénylő (átruházó) mezőgazdasági termelőnek kerül kifizetésre.

Állandó legelőként hasznosított földterületek fenntartása

21. §

(1) A 796/2004/EK bizottsági rendelet 3. cikkének (1) bekezdésében foglalt kötelezettséget nemzeti szinten kell alkalmazni.

(2) A 796/2004/EK bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésében említett referenciaarány 0,0264.

(3) Az állandó legelőként hasznosított földterületek mezőgazdasági összterülethez viszonyított arányát az MVH a 6. § (4) bekezdésében foglalt nyilatkozatok alapján a 796/2004/EK bizottsági rendelet 3. cikkének megfelelően állapítja meg.

(4) A 796/2004/EK bizottsági rendelet 4. cikk (1) bekezdésében meghatározott engedélyezési eljárásról, valamint a rendelet 4. cikk (2) bekezdésben meghatározott hasznosítás-visszaállítási kötelezettségről külön jogszabály rendelkezik.

(5) Amennyiben jogszabály az állandó legelőterület csökkentésével összefüggésben az érintett területekre vonatkozóan külön engedélyezési, bejelentési kötelezettséget ír elő vagy szankció alkalmazását rendeli el, azok a 2006. évi, a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer állandó legelő tematikus rétegében rögzített állapot figyelembevételével kerülnek meghatározásra.

Záró rendelkezések

22. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlegéből finanszírozott egységes területalapú támogatás 2006. évi igénybevitelével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 24/2006. (III. 31.) FVM rendelet hatályát veszti, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre alkalmazni kell.

23. §

Ez a rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:

a) a Tanács 1782/2003/EK rendelete (2003. szeptember 29.) a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról, továbbá a 2019/93/EGK, 1452/2001/EK, 1453/2001/EK, 1454/2001/EK, 1868/94/EK, 1251/1999/EK, 1254/1999/EK, 1673/2000/EK, 2358/71/EGK és a 2529/2001/EK rendeletek módosításáról;

b) a Tanács 2004/281/EK határozata (2004. március 22.) a Cseh Köztársaság, az Észt Köztársaság, a Ciprusi Köztársaság, a Lett Köztársaság, a Litván Köztársaság, a Magyar Köztársaság, a Máltai Köztársaság, a Lengyel Köztársaság, a Szlovén Köztársaság és a Szlovák Köztársaság csatlakozásának feltételeiről, valamint az Európai Unió alapját képező szerződések kiigazításáról szóló okmányoknak a közös agrárpolitika reformját követő adaptációjáról;

c) a Bizottság 1973/2004/EK rendelete (2004. október 29.) az 1782/2003/EK tanácsi rendelet IV. és IVa. címeiben meghatározott támogatási rendszereket, továbbá a pihentetett terület alapanyag-termelésre való használatát illetően ugyanezen rendelet alkalmazásának részletes szabályozásáról;

d) a Bizottság 796/2004/EK rendelete (2004. április 21.) a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról szóló, 2003. szeptember 29-i 1782/2003/EK tanácsi rendelet által előírt kölcsönös megfeleltetés, moduláció, valamint integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról;

e) a Bizottság 239/2005/EK rendelete (2005. február 11.) a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról szóló, 2003. szeptember 29-i 1782/2003/EK tanácsi rendelet által előírt kölcsönös megfeleltetés, moduláció, valamint integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 796/2004/EK bizottsági rendelet módosításáról és helyesbítéséről;

f) a Bizottság 1954/2005/EK rendelete (2005. november 29.) a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról szóló 1782/2003/EK tanácsi rendelet által előírt kölcsönös megfeleltetés, moduláció, valamint integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 796/2004/EK rendelet módosításáról és a tá-

mogatás kifizetése tekintetében az 1782/2003/EK rendeletről való eltérésről;

g) a Bizottság 2184/2005/EK rendelete (2005. december 23.) a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról szóló 1782/2003/EK tanácsi rendelet alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 796/2004/EK és 1973/2004/EK rendelet módosításáról.

Gráf József s. k.,

földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Mellékleta 28/2007. (IV. 20.) FVM rendelethez

Támogatásban részesíthető kenderfajták (THC-tartalma 0,2%-nál nem nagyobb):

Carmagnola
Beniko
CS
Delta-Llosa
Delta 405
Dioica 88
Epsilon 68
Fedora 17
Red Petiole
Felina 32
Felina 34-Félina 34
Ferimon-Férimon
Fibranova
Fibrimon 24
Chamaeleon
Cannakomp
Futura 75
Juso 14
Santhica 23
Uso-31
Bialobrzeskie
Fasamo
Fibriko TC
Santhica 27
Tiborszállási
Silesia5
Kompolti hibrid TC
Kompolti
Lipko
UNIKO-B

A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

29/2007. (IV. 20.) FVM rendelete

az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatásokhoz (SAPS) kapcsolódó 2007. évi kiegészítő nemzeti támogatások (top up) igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 81. §-a (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

Fogalommeghatározás

1. §

E rendelet alkalmazásában

1. *mezőgazdasági termelő*: a közös agrárpolitika keretbe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról, továbbá a 2019/93/EGK, 1452/2001/EK, 1453/2001/EK, 1454/2001/EK, 1868/94/EK, 1251/1999/EK, 1254/1999/EK, 1673/2000/EK, 2358/71/EGK és a 2529/2001/EK rendelet módosításáról szóló 2003. szeptember 29-i 1782/2003/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1782/2003/EK tanácsi rendelet) 2. cikk a) pontja szerinti termelő, aki termeléstől elválasztott támogatások esetén rendelkezik 1 történelmi bázisjogosultsággal, illetve termeléshez kötött támogatások esetén rendelkezik támogatható SAPS területtel, és hasznosítja a földterületet, vagy 1 db támogatható állatot tart;

2. *nyilvánvaló hiba*: a Tv. 9. § m) pontjában meghatározott hiba;

3. *gazdaság*:

a) a mezőgazdasági termelő által hasznosított, a Magyar Köztársaság területén fekvő és az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás (SAPS) 2007. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 28/2007. (IV. 20.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) alapján bejelentett mezőgazdasági területek összessége,

b) a mezőgazdasági termelő rendelkezésére álló egyéni támogatási jogosultság és kvóta összessége, valamint

c) minden olyan magyarországi tenyészet, amelynek a mezőgazdasági termelő a bejelentett tartója;

4. *bázisterület*: az egyes növénytermesztési kiegészítő nemzeti támogatásokhoz kapcsolódó, az ország egészére megállapított, támogatásban részesíthető terület;

5. *történelmi bázis*: a referencia időszakra vonatkozóan meghatározott termelési egység (állatlétszám, terület, tonna, kg) mértéke, mely a termeléstől elválasztott támogatások alapját képezi. A mezőgazdasági termelő rendelkezésére álló, az adott jogcímre vonatkozó történelmi bázisjogosultságok összessége;

6. *történelmi bázis referencia időszaka*: az az időszak, amelyet jogszabály a 2006. támogatási év, tejtermeléshez kapcsolódó támogatás esetén a 2006/2007-es kvótaév figyelembevételével állapít meg;

7. *történelmi bázis jogosultság*: mezőgazdasági vagydon értékű jog;

8. *mezőgazdasági vagyoni értékű jog*: a Tv. 9. § n) pontjának 1. alpontjában meghatározott jog;

9. *termeléstől elválasztott támogatás*: olyan támogatás, melynek alapja a történelmi bázis. A termeléstől elválasztott támogatások esetében a termelőnél – ha e rendelet másként nem rendelkezik – termelési kötelezettség nem áll fenn;

10. *termeléshez kötött támogatás*: olyan támogatás, melynek feltétele a támogatható állat tartása, illetve növénykultúra termelése az e rendeletben meghatározottak szerint;

11. *ENAR rendelet*:

a) *szarvasmarha ENAR rendelet*: a szarvasmarha-fajok egyedeinek jelöléséről, valamint Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszeréről szóló 99/2002. (XI. 5.) FVM rendelet,

b) *juh ENAR rendelet*: a juh- és kecskefajok egyedeinek Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszeréről szóló 47/2005. (V. 23.) FVM rendelet;

12. *tenyészet*: az ENAR rendeletben meghatározott tenyészet;

13. *hímivarú szarvasmarha*: ivartalanított vagy nem ivartalanított hímivarú, házasított szarvasmarhaféle;

14. *anyatehén*: az 1782/2003/EK tanácsi rendelet 122. cikkének d) és e) pontjaiban meghatározott nőivarú, házasított szarvasmarhaféle, figyelembe véve az 1782/2003/EK tanácsi rendelet 125. cikkének 6. bekezdését;

15. *anyajuh*: az 1782/2003/EK tanácsi rendelet 112. cikkének a) pontjában meghatározott nőivarú juh;

16. *egyéni támogatási felsőhatár*: a mezőgazdasági termelőt illető, külön jogszabály alapján nyilvántartott támogatási jogosultságok összege;

17. *birtokon tartás*: a gazdaságban történő állattartás;

18. *átruházás*: a kérelmen bejelentett állatok (egyedek) összességének birtokon tartási időszak alatt egy átvevőnek történő eladása;

19. *átruházó*: az a mezőgazdasági termelő, akinek a kérelemben bejelentett állatai átruházásra kerültek egy másik mezőgazdasági termelő részére;

20. *átvevő*: az a mezőgazdasági termelő, akire a kérelemben bejelentett összes állatot átruházzák;

21. *tejtermelő*: a tehéntej termékpálya szabályozásában alkalmazott kvótarendszerről szóló 69/2004. (IV. 29.) FVM rendelet (a továbbiakban: kvótarendelet) 1. § (3) bekezdésének c) pontja szerinti tejtermelő;

22. *kvótanyilvántartás*: a kvótarendszer működését elősegítő, az Európai Unió Közös Agrárpolitikája magyarországi végrehajtásában, illetve a nemzeti agrártámogatási rendszerben érintett ügyfelekkel összefüggő ügyfélregiszter létrehozásáról és az ezzel kapcsolatos nyilvántartásba vételről szóló 141/2003. (IX. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nyilv. rendelet) 2. §-ának 11. pontja szerinti szakrendszer;

23. *kvótaév*: 2006. április 1-jétől 2007. március 31-ig tartó időszak;

24. *kvótaigazolás*: a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) által kiállított hatósági bizonyítvány, amely tartalmazza a tejtermelő egyéni referenciamennyiségét;

25. *egyéni referenciamennyiség (kvóta)*: a tejtermelő nevében a kvótanyilvántartásban nyilvántartott kvóta, amely a kvótaév végén a tejtermelő tulajdonában, illetve használatában van;

26. *pénzügyi boríték*: egyes támogatási jogcímenként meghatározott, az adott jogcímre felhasználható éves pénzügyi keret;

27. *zöldtakarmánytermő terület*: az a mezőgazdasági parcella, melyen a szárított takarmány piacának közös szervezéséről szóló 1786/2003/EK tanácsi rendelet alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló 2005. március 7-i 382/2005/EK bizottsági rendelet 2. cikkének (1) bekezdésében meghatározott termékek alapanyagául szolgáló zöldtakarmányt termesztenek;

28. *elsődleges feldolgozó*: olyan természetes vagy jogi személy, aki/amely a betakarított termény elsődleges feldolgozását végzi;

29. *termelői csoport*: a termelői csoportokról szóló 85/2002. (IX. 18.) FVM rendelet alapján előzetesen elismert, illetve a termelői csoportokról szóló 81/2004. (V. 4.) FVM rendelet alapján véglegesen elismert termelői csoport;

30. *energetikai célú felhasználás*: külön jogszabályban szereplő fogalmak szerint;

31. *energianövény*: az energianövény meghatározását, a támogatás igénybevételének feltételeit és a támogatás mértékét külön rendelet szabályozza;

32. *kvótarendelet*: a tehéntej termékpálya szabályozásában alkalmazott kvótarendszerről szóló 69/2004. (IV. 29.) FVM rendelet.

Támogatási jogcímek

2. §

E rendelet alapján az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatásokhoz kapcsolódóan:

a) a hízottbika-tartáshoz (termeléstől elválasztott támogatás),

b) a tejtermeléshez, (termeléstől elválasztott támogatás),

c) az anyatehéntartáshoz

ca) részben termeléshez kötött támogatás,

cb) részben termeléstől elválasztott támogatás,

d) extenzifikációs szarvasmarhatartáshoz (termeléstől elválasztott támogatás),

e) az anyajuh-tartáshoz (kizárólag termeléshez kötött támogatás),

f) a kedvezőtlen adottságú területeken történő anyajuh-tartáshoz (termeléstől elválasztott támogatás),

g) egyes szántóföldi növények termesztéséhez (kizárólag termeléshez kötött támogatás),

h) a Burley dohány termesztéséhez

ha) részben termeléshez kötött támogatás,

hb) részben termeléstől elválasztott támogatás,

i) a Virginia dohány termesztéséhez

ia) részben termeléshez kötött támogatás,

ib) részben termeléstől elválasztott támogatás,

j) a héjas gyümölcsűek termesztéséhez (kizárólag termeléshez kötött támogatás), valamint

k) rizs termesztéséhez

ka) részben termeléshez kötött támogatás,

kb) részben termeléstől elválasztott támogatás,

l) hüvelyesek termelésének támogatása (termeléstől elválasztott támogatás)

kiegészítő nemzeti támogatás (a továbbiakban: támogatás) vehető igénybe.

A támogatás forrása

3. §

A támogatás forrását és annak mértékét külön jogszabály határozza meg.

Támogatásra jogosult

4. §

A termeléshez kötött támogatások esetében a támogatás alapfeltétele, hogy a mezőgazdasági termelő a 7. § alapján támogatási kérelmet nyújtson be.

5. §

Támogatási kérelmet az a mezőgazdasági termelő nyújthat be,

a) aki (amely) a támogatási időszakban a támogatás igénybevételéhez kapcsolódó kötelezettségek teljesítésével összefüggésben felmerülő költségeket, kockázatot viseli, illetve

b) a 2. § ca) és e) pontjai esetén, aki (amely) a támogatási kérelemben szereplő állatok tenyészetének állattartójaként – a Nyilv. rendelet 2. §-ának 9. pontja szerinti regisztrációs számának feltüntetésével – szerepel a szarvasmarha, illetve juh ENAR rendelet szerinti nyilvántartásban.

6. §

A termeléstől elválasztott támogatások esetében a támogatás alapfeltétele, hogy e rendeletben meghatározottak szerint a mezőgazdasági termelő az adott kiegészítő nemzeti támogatás esetében rendelkezzen az MVH által jogerősen megállapított történelmi bázis jogosultsággal.

Támogatási kérelem

7. §

(1) A támogatási kérelmet kizárólag az MVH által rendszeresített 2007. évi formanyomtatványon, a vonatkozó MVH közleményre figyelemmel lehet benyújtani.

(2) A támogatási kérelemben fel kell tüntetni a Nyilv. rendelet 2. §-ának 9. pontja szerinti regisztrációs számot.

(3) Amennyiben a mezőgazdasági termelő a (2) bekezdésben meghatározott regisztrációs számmal nem rendelkezik, a kérelemhez egyidejűleg csatolja a Nyilv. rendelet szerinti nyilvántartásba vételi kérelmet is.

(4) A 2. § ca) és e) pontjaiban meghatározott támogatások esetén a támogatási évre vonatkozóan csak az első benyújtott kérelem fogadható el.

Hiánypótlás

8. §

Amennyiben a kérelem kiegészítésre vagy javításra szorul, abban az esetben a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról szóló 2003. szeptember 29-i 1782/2003/EK tanácsi rendelet által előírt kölcsönös megfeleltetés, moduláció, valamint integrált igazgatási és ellenőrzési rendszer végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló,

2004. április 21-i 796/2004/EK bizottsági rendelet (a továbbiakban: 796/2004/EK bizottsági rendelet) 15. cikke alapján kell eljárni.

A nyilvánvaló hibák helyesbítése

9. §

A támogatási kérelem nyilvánvaló hibáinak kijavítására a Tv. 40. §-ában és a 796/2004/EK bizottsági rendelet 19. cikkében foglaltakat kell alkalmazni.

Késedelmes benyújtás

10. §

(1) A támogatási kérelem az egyes jogcímeknél meghatározott határidőn túl – a 796/2004/EK bizottsági rendelet 21. cikkében foglaltakra figyelemmel – nyújtható be.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt határidőn túl benyújtott kérelmeket az MVH elutasítja.

Támogatási kérelem visszavonása

11. §

(1) A kérelmet az MVH által rendszeresített formanyomtatványon lehet visszavonni.

(2) A támogatási kérelem visszavonására a 796/2004/EK bizottsági rendelet 22. cikkében foglaltakat kell alkalmazni.

Elháríthatatlan külső ok (vis maior) és kivételes körülmények esetei

12. §

(1) Az elháríthatatlan külső ok (vis maior) miatti igazolási kérelem kizárólag az MVH által rendszeresített formanyomtatványon nyújtható be.

(2) Az elháríthatatlan külső ok (vis maior) eseteire, valamint annak igazolására a külön jogszabályban foglaltakat kell alkalmazni.

A támogatási kérelem elbírálása

13. §

(1) A támogatási kérelem elbírálásáról az MVH dönt. A döntésben meg kell jelölni:

a) a kérelemben bejelentett területet vagy állatlétszámot;

b) a támogatás alapjául szolgáló

ba) területet,

bb) állatlétszámot,

bc) kvótát, vagy

bd) egyéni támogatási felsőhatárt;

c) a támogatás összegét, illetve az annak kiszámítása során alkalmazott

ca) jogkövetkezményeket,

cb) visszaosztás mértékét,

cc) a támogatási összeget érintő csökkentések egyéb okait; valamint

d) a történelmi bázist.

(2) A döntésnek tartalmaznia kell, hogy a támogatási összeg a mezőgazdasági termelő lejárt köztartozásának megfelelő összeggel csökkentve kerül kifizetésre.

(3) Legfeljebb a támogatási kérelemben feltüntetett területre, illetve állatlétszámra vonatkozóan állapítható meg támogatás.

Kifizetés

14. §

(1) A támogatás forintban, a Nyilv. rendelet MVH szerinti ügyfél-nyilvántartási rendszerében nyilvántartott bankszámlára történő átutalással kerül kifizetésre.

(2) A támogatás kifizetéséről az adóhatóságnak a köztartozással kapcsolatos tájékoztatását követően az MVH a köztartozás levonása mellett intézkedik.

(3) A 2. § *g*), *ha*), *ia*), *j*) és *ka*) pontokban meghatározott támogatás – függetlenül a támogatást igénylő mezőgazdasági termelő személyében bekövetkezett változástól – a támogatást eredetileg igénylő mezőgazdasági termelőnek kerül kifizetésre.

(4) A 2. § *ca*) és *e*) pontok szerinti támogatási jogcímekekhez kapcsolódó átruházás esetén az átruházó által igényelt támogatás az átvevőnek kerül kifizetésre, ha az átvevő

a) az átruházást követően 15 napon belül az MVH által rendszeresített formanyomtatványon értesíti az MVH-t az átruházásról, és igényli a támogatást,

b) mellékeli az átruházásról szóló szerződés másolatát, és

c) teljesíti a támogatás igénybeviteléhez szükséges összes feltételt.

(5) Ha a (4) bekezdés szerinti átruházás az átvevő egyéb támogatási kérelmével kapcsolatos feltételek teljesítését kedvezőtlenül érinti, az átruházott állatokat a 2007. támogatási év vonatkozásában különálló gazdaságnak kell tekinteni.

(6) A termeléstől elválasztott támogatás esetén a 2. § *a*), *b*), *cb*), *d*), *f*), *hb*), *ib*), *kb*) és *l*) pontban meghatározott tá-

mogatás a történelmi bázissal rendelkező mezőgazdasági termelőnek kerül kifizetésre.

(7) Amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik, a támogatásra jogosultnak járó támogatási összeg kifizetésére 2008. január 1-jétől kezdődően 2008. június 30-ig kerül sor.

(8) Amennyiben e rendelet másképp nem rendelkezik, túligénylés esetén a Tv. 32. § (1) bekezdés *a*) pontja alkalmazandó.

Történelmi bázis jogosultság

15. §

(1) A történelmi bázis jogosultság a Tv. 9. § *n*) pontja szerinti mezőgazdasági vagyoni értékű jog.

(2) A történelmi bázis jogosultság egészben vagy részben – a (3)–(4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – csak olyan személyre ruházható át, illetve olyan személynek engedhető át:

a) akit (amelyet) az MVH a Tv. 28. §-ában foglaltak szerint nyilvántartásba vett, továbbá

b) az átruházásról, illetve átengedésről szóló szerződésben kötelezettséget vállal arra, hogy a történelmi bázis jogosultságban szereplő tevékenységet az átruházással, illetve átengedéssel érintett mértékben legalább 2008. december 31-ig folytatja.

(3) A 2. § *b*) pontja szerinti esetben a történelmi bázis jogosultság átruházására, illetve átengedésére a (2) bekezdésben foglaltak szerinti feltételeken túlmenően csak abban az esetben kerülhet sor, ha a (2) bekezdés *b*) pontja szerinti szerződésben a történelmi bázis jogosultság átruházásával, illetve átengedésével egyidejűleg a történelmi bázis jogosultságban meghatározott mértékű tejkvóta is átruházásra kerül.

(4) A 2. § *hb*) és *ib*) pontjai szerinti esetben a történelmi bázis jogosultság átruházására, illetve átengedésére a (2) bekezdésben foglaltak szerinti feltételeken túlmenően csak abban az esetben kerülhet sor, ha a (2) bekezdés *b*) pontja szerinti szerződésben a történelmi bázis jogosultság átruházásával, illetve átengedésével egyidejűleg a történelmi bázis jogosultságban meghatározott mértékben a dohánytermeléshez kötött nemzeti támogatási jogosultságról szóló 51/2006. (VII. 5.) FVM rendelet alapján megállapított dohánytermeléshez kötött nemzeti támogatási jogosultság is átruházásra kerül.

(5) A (2)–(4) bekezdés szerinti szerződés jóváhagyására a Tv. 76. § (2) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

(6) A történelmi bázis jogosultsággal összefüggő jogutódlásra a Tv. 45. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.

*Jogosulatlanul igénybe vett támogatások
visszatérítése*

16. §

A jogosulatlanul igénybe vett támogatások visszatérítése a 796/2004/EK bizottsági rendelet 73. cikkében, valamint a Tv. 69. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.

II. HÍZOTTBIKA-TARTÁS TÁMOGATÁSA

17. §

(1) A támogatás termeléstől elválasztva, történelmi bázis alapján vehető igénybe. A mezőgazdasági termelő az egyéni történelmi bázisa alapján külön jogszabályban meghatározott mértékű támogatásra jogosult.

(2) A mezőgazdasági termelőt termelési kötelezettség nem terheli.

(3) A történelmi bázist az MVH állapítja meg. A történelmi bázis a mezőgazdasági termelő elfogadott kérelme alapján, az MVH 2006. támogatási évre vonatkozó hely adó vagy részben hely adó döntésében megállapított támogatható állatlétszáma alapján termelőnként kerül meghatározásra.

(4) Amennyiben a termelő 2006-ban nem rendelkezett elfogadott kérelemmel, nem részesülhet hízottbika-tartás támogatásban.

(5) A mezőgazdasági termelő kötelezettsége, hogy gondoskodjon a tenyészetében lévő szarvasmarha-állománynak a szarvasmarha ENAR rendelet szerinti jelöléséről és nyilvántartásáról.

(6) Az (1) bekezdés szerinti támogatási mérték meghatározásánál a 2007. támogatási évre vonatkozó pénzügyi boríték számításánál (a továbbiakban: hízottbika országos támogatási felsőhatár) legfeljebb 94 620 termelési egység vehető figyelembe.

(7) A történelmi bázis a 2006-ban elfogadott kérelemmel rendelkező termelők esetében korrigálásra kerül. A korrekció mértéke legfeljebb az országos támogatási felsőhatár és a 2006-os támogatási évre vonatkozó, az MVH döntésében megállapított, támogatható állatlétszám különbsége.

(8) A korrekció alapja a 2006. támogatási évre vonatkozóan elfogadott kérelemmel, hely adó/részben hely adó határozattal rendelkező mezőgazdasági termelő szarvasmarhatartó tenyészeteiben 2006. december 31-én tartott, kilenc hónapnál idősebb, hímváru szarvasmarhák száma. Az MVH a korrekció alapját képező támogatható állatokat a szarvasmarha ENAR rendeletben meghatározott országos adatbázisba (a továbbiakban: adatbázis) bejelentett adatok alapján, e rendelet hatálybalépésének napján történő lekérdezés során határozza meg.

(9) Amennyiben a korrekcióval a hízottbika országos támogatási felsőhatárnál több termelési egység lenne támogatható, az adott támogatási évben a termelőnkénti a korrekcióval érintett termelési egység a túllépés mértékével arányosan csökken, de a csökkentés révén az egyéni történelmi bázis jogosultság nem lehet kisebb, mint 1 darab állat után járó történelmi bázis jogosultság. A számítás során egy tizedes jegyre történő kerekítést kell alkalmazni.

(10) Az egyéni történelmi bázis korrekciót az MVH a termelő kérelme alapján végzi el.

(11) Az MVH a történelmi bázis korrekció igényléséhez szükséges formanyomtatványt, valamint a történelmi bázisról szóló hatósági bizonyítványt 2007. október 31-ig megküldi a termelő részére.

(12) A történelmi bázis korrekcióra vonatkozó kérelem benyújtásának minősül az MVH által megküldött formanyomtatvány termelő általi aláírása, amelyet a kézhezvételtől számított 15 napon belül az illetékes MVH megyei Kirendeltség részére kell megküldeni. Ezen határidő elmulasztása a kérelem elutasítását vonja maga után.

(13) Az MVH a támogatási összegről szóló határozatot legkésőbb 2007. december 31-ig megküldi a mezőgazdasági termelőnek. A termelő részére megítélt támogatási összeg 2008. április 30-ig kerül kifizetésre.

(14) Az MVH a korrekcióban részesült termelők legalább 10%-ánál utólagosan, a helyszínen ellenőrzi a korrekcióban megadott állatlétszámra vonatkozó adatok megfelelőségét.

(15) Az ellenőrzések során a támogatási feltételeknek való meg nem felelés esetén a támogatási összeg meghatározására a 796/2004/EK bizottsági rendelet 57. és 59. cikke szerinti eljárást kell alkalmazni.

III. TEJTERMELÉS TÁMOGATÁSA

18. §

(1) A támogatás termeléstől elválasztva, történelmi bázis alapján vehető igénybe. A tejtermelő egyéni történelmi bázisa alapján külön jogszabályban meghatározott mértékű támogatásra jogosult.

(2) A történelmi bázist az MVH állapítja meg. A történelmi bázis a mezőgazdasági termelő 2007. március 31-én, az MVH által visszaigazolt beszállítási és közvetlen értékesítési kvóta összege alapján tejtermelőnként kerül meghatározásra.

(3) A tejtermelés támogatás igénybevételéhez a termelőt termelési kötelezettség nem terheli.

(4) Az (1) bekezdés szerinti támogatás a 2007. támogatási évre vonatkozóan legfeljebb 1 990 060 t kvóta (a továbbiakban: országos kvóta) után fizethető.

(5) A történelmi bázis megállapítása során az egyes tejtermelők számára a 2007. március 31-én rendelkezésre álló kvóta korrigálásra kerül. A korrekció mértéke legfeljebb az országos kvóta és a 2007. március 31-én a tejtermelők rendelkezésére álló kvóták összegének különbsége lehet. Abban az esetben, ha a korrekció mértéke nagyobb lenne, mint a kiosztható kvóták összessége, akkor visszaosztásra kerül sor, 1% fenntartásával a lehetséges fellebbezések kezelésére.

(6) Csak az a tejtermelő jogosult a korrekcióra, aki/amely, vagy akivel/amellyel szerződésben álló felvásárló a kvótarendelet 14. § (1), illetve (4) bekezdésében meghatározott kötelezettségének, az ott meghatározott határidőn belül eleget tesz.

(7) A korrekció alapját a 2006/2007. kvótaévre vonatkozóan, az MVH által a kvótarendelet 14. § (1), illetve (4) bekezdésében meghatározott határidőig benyújtott éves jelentések alapján megállapított kvótakihasználások szerinti túltermelés adatai képezik.

(8) A megállapított egyéni történelmi bázis korrekcióját az MVH a tejtermelő külön írásbeli kérelme alapján végzi el.

(9) Az MVH a megállapított egyéni történelmi bázis korrekciójának igényléséhez szükséges formanyomtatványt, valamint a történelmi bázis megállapításáról szóló hatósági bizonyítványt a 2007/2008-as kvótaévre érvényes kvótaigazolással együtt küldi meg a termelők részére.

(10) A történelmi bázis korrekcióra vonatkozó kérelem benyújtásának minősül az MVH által megküldött formanyomtatvány termelő általi aláírása, amelyet a kézhezvételtől számított 15 napon belül az illetékes MVH megyei Kirendeltség részére kell megküldeni. Ezen határidő elmulasztása a kérelem elutasítását vonja maga után.

(11) Az MVH a 2007. támogatási évre vonatkozó, a támogatási összeget tartalmazó határozatot legkésőbb 2007. december 31-ig megküldi a mezőgazdasági termelőnek.

(12) A termelő részére megítélt támogatási összeg legkésőbb 2008. április 30-ig kerül kifizetésre.

19. §

Az MVH a kvótarendelet szerinti kvótaszabályzatban foglaltaknak megfelelő eljárásban, a korrekcióban részesült tejtermelők legalább 10 százalékánál utólagosan, a helyszínen ellenőrzi a kvótaévre vonatkozóan a kvótarendeletnek megfelelő jelentés megfelelőségét.

IV. ANYATEHÉN-TARTÁS TÁMOGATÁSA

20. §

A támogatás termeléstől elválasztva, történelmi bázis alapján és termeléshez kötötten, támogatható állatlétszám alapján vehető igénybe.

Termeléstől elválasztott támogatás feltételei

21. §

(1) A mezőgazdasági termelő az egyéni történelmi bázis alapján külön jogszabályban meghatározott mértékű támogatásra jogosult.

(2) A mezőgazdasági termelőt termelési kötelezettség nem terheli.

(3) A történelmi bázist az MVH állapítja meg. A történelmi bázis a mezőgazdasági termelő elfogadott kérelme alapján, az MVH által kiállított, a 2006-os támogatási évre vonatkozó döntésében megállapított támogatható állatlétszám alapján termelőnként kerül meghatározásra.

(4) Amennyiben a termelő a 2006. támogatási évre vonatkozóan nem rendelkezik elfogadott kérelemmel, nem részesülhet termeléstől elválasztott anyatehén-tartás támogatásban.

(5) A támogatás feltétele, hogy a mezőgazdasági termelő gondoskodjon a tenyészetében lévő szarvasmarha-állománynak a szarvasmarha ENAR rendelet szerinti jelöléséről és nyilvántartásáról.

(6) Az (1) bekezdés szerinti támogatási mérték meghatározásánál a 2007. támogatási évre vonatkozó pénzügyi boríték számításánál (a továbbiakban: anyatehén országos támogatási felsőhatár) legfeljebb 117 000 termelési egység vehető figyelembe.

(7) A történelmi bázis a 2006-ban elfogadott kérelemmel, illetve helyt adó/részben helyt adó határozattal rendelkező termelők esetében korrigálásra kerül. A korrekció mértéke legfeljebb az országos támogatási felsőhatár és a 2006-os támogatási évre vonatkozó, az MVH döntésében megállapított, támogatható állatlétszám különbsége.

(8) A korrekció alapja a 2006-ban támogatható állattal rendelkező termelő szarvasmarhatartó tenyészetében tartott, 2006. december 31-éig megellett anyatehenek és legfeljebb a korrekció 40 százalékáig a 8 hónapnál idősebb üszök száma, melyek a termelő 2006-os kérelmében kérelmezett állatként nem szerepeltek.

(9) Az MVH a támogatható állatokat a szarvasmarha ENAR rendeletben meghatározott országos adatbázisba (a továbbiakban: adatbázis) bejelentett adatok alapján, e rendelet hatálybalépésének napján történő lekérdezés során határozza meg.

(10) Amennyiben a korrekcióval az anyatehén országos támogatási felsőhatárnál több egyed lenne támogatható, az adott támogatási évben a termelőnkénti a korrekcióval érintett állatlétszám a túllépés mértékével arányosan csökken, de a csökkentés révén az egyéni történelmi bázis jogosultság nem lehet kisebb, mint 3 darab állatra vonatkozó történelmi bázis jogosultság. A számítás során egy tizedes jegyre történő kerekítést kell alkalmazni.

(11) Az egyéni történelmi bázis korrekciót az MVH a termelő kérelme alapján végzi el.

(12) Az MVH a történelmi bázis korrekció igényléséhez szükséges formanyomtatványt, valamint a történelmi bázisról szóló hatósági bizonyítványt 2007. október 31-ig megküldi a termelő részére.

(13) A történelmi bázis korrekcióra vonatkozó kérelem benyújtásának minősül az MVH által megküldött formanyomtatvány termelő általi aláírása, amelyet a kézhezvételtől számított 15 napon belül az illetékes MVH megyei Kirendeltség részére kell megküldeni. Ezen határidő elmulasztás a kérelem elutasítását vonja maga után.

(14) Az MVH a támogatási összegről szóló határozatot legkésőbb 2007. december 31-ig megküldi a mezőgazdasági termelőnek.

(15) A termelő részére megítélt támogatási összeg 2008. április 30-ig kerül kifizetésre.

22. §

Az MVH a korrekcióban részesült termelők legalább 10 százaléknál utólagosan, a helyszínen ellenőrzi a korrekcióban megadott állatlétszámra vonatkozó adatok megfelelőségét.

23. §

Az ellenőrzések során a támogatási feltételeknek való meg nem felelés esetén a támogatási összeg meghatározására a 796/2004/EK bizottsági rendelet 57. és 59. cikke szerinti eljárást kell alkalmazni

Termeléshez kötött támogatás feltételei

24. §

(1) Anyateheneként termeléshez kötötten külön jogszabályban meghatározott mértékű támogatás vehető igénybe. A mezőgazdasági termelőt termelési kötelezettség terheli.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatási mérték meghatározásánál a 2007. támogatási évre vonatkozó pénzügyi boríték számításánál (a továbbiakban: anyatehén országos támogatási felsőhatár) legfeljebb 117 000 támogatható állat vehető figyelembe.

(3) A támogatás egyedenként, naptári évenként és mezőgazdasági termelőnként az egyéni támogatási felsőhatár figyelembevételével, egy alkalommal kerül megállapításra.

25. §

(1) A támogatásra az a mezőgazdasági termelő jogosult, akinek

a) a kvótarendelet szerinti rendelkezésre álló egyéni referenciamennyisége és a gazdasági társaságba vagy szövetkezetbe vagyoni hozzájárulásként bevitt vagy részükre használatba adott kvótamennyiségének összege nem haladja meg a 120 000 kg-ot, vagy

b) a kvótarendelet szerinti rendelkezésre álló egyéni referenciamennyisége és a gazdasági társaságba vagy szövetkezetbe vagyoni hozzájárulásként bevitt vagy részükre használatba adott kvótamennyiségének összege meghaladja a 120 000 kg-ot, és a támogatási kérelemben feltüntetett állatait tejtermelést nem folytató tenyészetben tartja, továbbá vállalja, hogy azokat a továbbiakban tejtermelésre nem hasznosítja, valamint a kérelemben feltüntetett állatai 2006. április 1-jétől nem állnak tejtermelési ellenőrzés alatt.

(2) Támogatás a támogatási kérelem beadásának napján a tenyészetben lévő olyan anyatehenek után igényelhető, melyek nem tartoznak a Bizottság 1973/2004/EK rendeletének XV. mellékletében felsorolt fajtákhoz, valamint az adatbázisban „99 kódon egyéb tejhasznú” fajtaival bejelentett fajtákhoz.

(3) A támogatás feltétele, hogy a mezőgazdasági termelő

a) gondoskodik az állattenyésztési törvényben foglaltak szerinti apaállat-használatról,

b) gondoskodik a tenyészetében lévő állatállományra vonatkozóan a szarvasmarha ENAR rendelet szerinti jelöléséről és nyilvántartásáról,

c) a támogatásra bejelentett állományában központi lajstromszámmal ellátott, a (2) bekezdés alapján támogatható fajtajú tenyész bikát vagy mélyhűtött szaporítóanyagot használ, és a termékenyítéseket, fedeztetéseket, a szabad és háremszerű pároztatásokat, valamint az embrió átültetéseket az erre a célra a Termékenyítési Ellenőrzési Rendszerben (TER) rendszeresített bizonylatokon a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban: MgSzH) központi adatbázisába szabályosan bejelentette, és a bejelentett adatokat a központi adatbázisban regisztrálták,

d) a támogatásra bejelentett tenyészetében jellemzően hústermelés céljára tart borjakat, és a kérelmezett állatok legalább 30%-ának van ellése a támogatási év során.

(4) A támogatható minimális állatlétszám 3 egyed.

(5) A támogatás további feltétele az anyatehén fajtajának az adatbázisba való bejelentése a szarvasmarha ENAR rendeletben meghatározott útmutató (a továbbiakban: Útmutató) szerinti fajtakóddal legkésőbb a támogatási kérelem benyújtásáig.

(6) A kérelmezett állattól a támogatási év során született borjak a születést követően legalább egy hónapon keresztül az anyjukkal azonos tenyészetben találhatóak.

(7) A tenyészetben lévő állomány gümőkór-, brucellózis- és leukózismentességét az arra jogosult állatorvos a támogatási kérelemben igazolja.

(8) A (3) bekezdés *d*) pontjában és a (9) bekezdésben meghatározott százalékos arányok esetén a számítás során egész számra történő kerekítést kell alkalmazni.

(9) A támogatás alapjául figyelembe vehető állatlétszámban az üszök aránya a birtokon tartás teljes ideje alatt legfeljebb 40% lehet.

26. §

(1) A mezőgazdasági termelőnek a támogatásra bejelentett állatokra vonatkozóan 6 hónapos tartási kötelezettséget kell vállalnia. A tartási kötelezettség a támogatási kérelem benyújtásának napjától kezdődően áll fenn.

(2) A tartási kötelezettség teljesítésének kell tekinteni, ha a mezőgazdasági termelő a tartási kötelezettség alatt álló állatoknak az állatorvos által igazoltan kényszervágott vagy elhullott, valamint a tenyésztési selejtnak minősülő egyed vágasra történő selejtezését – a kieséstől számított 60 napon belül – a 25. §-ban foglalt feltételeknek a támogatási kérelem benyújtásának napjától megfelelő egyeddel, saját költségére pótolja. A pótlás csak abban az esetben fogadható el, ha

a) a kieső állatnak az adatbázisból történő kijelentése a szarvasmarha ENAR rendeletnek megfelelően megtörténik,

b) a mezőgazdasági termelő a kiesés tényét, valamint a pótlásként beállított állatot az MVH által rendszeresített formanyomtatványon a pótlás bejelentésével egy időben, de legkésőbb a pótlásra előírt határidőt követő 10 napon belül, a kötelező birtokon tartás utolsó 60 napjában kieső és nem pótolta állatokat a kiesést követő 10 napon belül a mezőgazdasági termelő lakóhelye, illetve székhelye szerint illetékes megyei MVH Kirendeltséghez a kiesés okát igazoló állatorvosi igazolást mellékelve bejelenti, és

c) a pótolta állatnak az adatbázisba történő bejelentése a szarvasmarha ENAR rendeletnek megfelelően megtörténik.

27. §

(1) A támogatásban az a mezőgazdasági termelő részesülhet, aki 2007. június 1. és 2007. július 31. között az MVH által közzétett formanyomtatványnak megfelelő kérelmet nyújt be az 5. §-ban foglaltaknak megfelelően.

(2) Az MVH a támogatásra bejelentett állatokról szóló igazolást legkésőbb 2007. szeptember 15-ig megküldi a mezőgazdasági termelő részére.

(3) A támogatási összeg legkésőbb 2008. április 30-ig kerül kifizetésre.

28. §

(1) A támogatási kérelemben és a beadott dokumentumokban szereplő adatok helytállóságát adminisztratív és helyszíni ellenőrzés útján az MVH ellenőrzi.

(2) A támogatási feltételeknek való megfelelés ellenőrzése során a 796/2004/EK bizottsági rendelet

a) 25–27. cikkében, valamint

b) 34–35. cikkében

foglaltakat kell alkalmazni.

(3) Az ellenőrzések során a kérelemnek való meg nem felelés esetén a támogatási összeg meghatározása során a Bizottság 796/2004/EK rendeletének 57. és 59. cikke szerinti eljárást kell alkalmazni.

V. EXTENZIFIKÁCIÓS SZARVASMARHA-TARTÁSI TÁMOGATÁS

29. §

(1) A támogatás termeléstől elválasztva, történelmi bázis alapján vehető igénybe. A mezőgazdasági termelő az egyéni történelmi bázisa alapján külön jogszabályban meghatározott mértékű támogatásra jogosult. A mezőgazdasági termelőt termelési kötelezettség nem terheli.

(2) A történelmi bázist az MVH állapítja meg. A történelmi bázis a 2006-ban, az MVH által visszaigazolt támogatható állatlétszáma alapján termelőként kerül meghatározásra a hízottbika-tartás és anyatehén-tartás támogatásban alkalmazott korrekció figyelembevételével.

(3) Amennyiben a termelő 2006-ban nem rendelkezett támogatható állattal, az nem részesülhet extenzifikációs szarvasmarha-tartás támogatásban.

(4) Az (1) bekezdés szerinti támogatási mérték meghatározásánál a 2007. támogatási évre vonatkozó pénzügyi boríték számításánál (a továbbiakban: extenzifikációs országos támogatási felsőhatár) legfeljebb 211 620 termelési egység vehető figyelembe.

(5) Az MVH a történelmi bázisról szóló hatósági bizonyítványt 2007. december 31-ig megküldi a termelő részére.

(6) Az MVH a támogatási összegről szóló határozatot legkésőbb 2007. december 31-ig megküldi a mezőgazdasági termelőnek.

(7) A termelő részére megítélt támogatási összeg 2008. április 30-ig kerül kifizetésre.

VI. ANYAJUHTARTÁS TÁMOGATÁSA

30. §

(1) Anyajuh után, egyedenként termeléshez kötötten, külön jogszabályban meghatározott mértékű támogatás vehető igénybe. A mezőgazdasági termelőt termelési kötelezettség terheli.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatási mérték meghatározásánál a 2007. támogatási évre vonatkozó pénzügyi boríték számításánál (a továbbiakban: anyajuh országos

támogatási felsőhatár) legfeljebb 1 146 000 egyed vehető figyelembe.

(3) A támogatás egyedenként, naptári évenként és mezőgazdasági termelőnként az egyéni támogatási felsőhatár figyelembevételével, egy alkalommal kerül megállapításra.

31. §

(1) A támogatás feltétele, hogy a mezőgazdasági termelő

a) gondoskodik az állattenyésztési törvényben foglaltak szerinti apaállat-használatról, valamint

b) gondoskodik a tenyésztésben tartott állatállomány a juh ENAR rendelet szerinti tartós jelöléséről és folyamatos nyilvántartásáról.

(2) A támogatható minimális állatlétszám 10 egyed.

(3) A mezőgazdasági termelő mint tartó tenyészeteiben az igazolás kiállításakor a kérelmező által tartott állatok létszámát és az (1) bekezdésben meghatározott feltételeket a Magyar Juhtenyésztők és Juhtenyésztő Szervezetek Szövetsége vagy annak megbízottja a támogatási kérelmen térítésmentesen igazolja.

32. §

A mezőgazdasági termelő a támogatásra bejelentett állatlétszámnak megfelelő anyajuhállományt köteles 100 napon át birtokán tartani, a birtokon tartási kötelezettség a támogatási kérelem benyújtására nyitva álló határidőt követő naptól kezdődően áll fenn.

33. §

(1) A támogatásban az a mezőgazdasági termelő részesülhet, aki e rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül az MVH által közzétett formanyomtatványon kérelmet nyújt be a 7. §-ban foglaltaknak megfelelően.

(2) A kérelemben nyilatkozni kell a tárgyévben történő juhtej és -tejtermékek értékesítéséről.

(3) Az MVH a 13. § szerinti döntést legkésőbb 2007. december 15-ig megküldi a mezőgazdasági termelőnek.

(4) A támogatási összeg 2008. április 30-ig kerül kifizetésre.

34. §

(1) A támogatási kérelemben és a beadott dokumentumokban szereplő adatok helyállóságát a juh ENAR rendelet szerinti adatbázisba bejelentett adatok alapján adminisztratív és helyszíni ellenőrzés útján az MVH ellenőrzi.

(2) A támogatási feltételeknek való megfelelés ellenőrzése során a 796/2004/EK bizottsági rendelet

a) 25. cikkében,
b) 26. cikk (2) bekezdésének c) pontjában, illetve (3)–(4) bekezdéseiben,
c) 27. cikkében,
d) 34. cikkében, valamint
e) 35. cikk (2) bekezdésének c) pontjában foglaltakat kell alkalmazni.

(3) Az ellenőrzések során a kérelemnek való meg nem felelés esetén a támogatási összeg meghatározása során a 796/2004/EK bizottsági rendelet 57. és 60. cikke szerinti eljárást kell alkalmazni.

VII. KEDVEZŐTLEN ADOTTSÁGÚ TERÜLETEKEN TÖRTÉNŐ ANYAJUH TARTÁS TÁMOGATÁSA

Anyajuh kiegészítő támogatás

35. §

(1) A támogatás termeléstől elválasztva, történelmi bázis alapján vehető igénybe. A mezőgazdasági termelő az egyéni történelmi bázisa alapján külön jogszabályban meghatározott mértékű támogatásra jogosult. A mezőgazdasági termelőt termelési kötelezettség nem terheli.

(2) A történelmi bázist az MVH állapítja meg. A történelmi bázis a 2006-ban, az MVH által visszaigazolt támogatható állatlétszáma alapján termelőnként kerül meghatározásra.

(3) Amennyiben a termelő 2006-ban nem rendelkezett támogatható állattal, az nem részesülhet anyajuh kiegészítő támogatásban.

(4) Az (1) bekezdés szerinti támogatási mérték meghatározásánál a 2007. támogatási évre vonatkozó pénzügyi boríték számításánál (a továbbiakban: anyajuh kiegészítő országos támogatási felsőhatár) legfeljebb 300 000 termelési egység vehető figyelembe.

(5) Az MVH a történelmi bázisról szóló hatósági bizonyítványt 2007. december 31-ig megküldi a termelő részére.

(6) Az MVH a támogatási összegéről szóló határozatot legkésőbb 2007. december 31-ig megküldi a mezőgazdasági termelőnek.

(7) A termelő részére megítélt támogatási összeg 2008. április 30-ig kerül kifizetésre.

VIII. EGYSÉGES TERÜLETALAPÚ KIFIZETÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ NÖVÉNYTERMESZTÉSI KIEGÉSZÍTŐ NEMZETI TÁMOGATÁSOK

Általános feltételek

36. §

(1) A 2. § g), ha), ia), j) és ka) pontokban meghatározott növénytermesztési kiegészítő nemzeti támogatás (a további

biakban: termeléshez kötött kiegészítő támogatás) csak olyan területekre igényelhető, melyekre egyébként az R. alapján egységes területalapú támogatást is igényeltek.

(2) A termeléshez kötött kiegészítő támogatás igénybevételével kapcsolatos kötelezettségek teljesítésére az R.-ben foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

(3) A 2. § *g*), *ha*), *ia*) pontokban meghatározott támogatások esetén a vetési időre az 1973/2004/EK bizottsági rendelet 45. cikkében meghatározott legkésőbbi időpontot kell alkalmazni.

(4) A termeléshez kötött kiegészítő támogatást az R.-ben meghatározott egységes területalapú támogatás igénylésével azonos módon és egyidejűleg, az MVH által rendszeresített formanyomtatványon lehet igényelni 2007. május 15-ig.

(5) Az MVH a támogatási kérelem befogadásáról az R. 6. § (6) bekezdésének megfelelően igazolást állít ki.

(6) A termeléshez kötött kiegészítő támogatások ellenőrzése során az MVH az R.-ben foglaltak szerint jár el.

(7) A támogatás összege 2008. június 30-ig kerül kifizetésre.

(8) A termeléshez kötött kiegészítő támogatások ellenőrzései alapján alkalmazandó jogkövetkezményekre az R. 13. cikkében foglaltakat kell alkalmazni.

(9) Amennyiben a jogos igénylések által lefedett terület (a termeléshez kötött kiegészítő támogatások esetében), illetve a történelmi bázisterületek (termeléstől elválasztott kiegészítő támogatások esetében) a 2. § *g*)–*k*) pontjaiban felsorolt jogcímekek esetében meghaladja az egyes jogcímekekre vonatkozó bázisterületet, úgy a mezőgazdasági termelők részére kifizethető összeg számításánál a túllépés arányával csökkentett területet kell figyelembe venni.

37. §

Az egységes területalapú kifizetésekhez kapcsolódó bármely jogcímen megítélt növénytermesztési kiegészítő nemzeti támogatások esetén a termelő köteles betartani a „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot, illetve a Helyes Gazdálkodási Gyakorlat” feltételrendszerének meghatározásáról szóló 4/2004. (I. 13.) FVM rendeletben (a továbbiakban: HMKÁ rendelet) rögzített feltételeket. Amennyiben a termelő nem teljesíti a HMKÁ rendeletben rögzített követelményeket, a 796/2004/EK bizottsági rendeletben meghatározott jogkövetkezmények alkalmazandók.

38. §

(1) Amennyiben a kérelem által lefedett terület hasznosítása vonatkozásában a támogatási kérelem benyújtását

követően a mezőgazdasági termelő személye megváltozik, arról a kérelmet benyújtó mezőgazdasági termelő a változást követő 10 munkanapon belül bejelentést köteles tenni az MVH részére.

(2) A bejelentést kizárólag az MVH által rendszeresített formanyomtatványon lehet benyújtani.

(3) Az (1) bekezdés alkalmazása esetén a kérelmet benyújtó mezőgazdasági termelő a (2) bekezdés szerinti bejelentéshez csatolja a területet hasznosításba vevő mezőgazdasági termelő nyilatkozatát a támogatási feltételek teljesítésére vonatkozó kötelezettségek betartásáról.

Egyes szántóföldi növények termesztésének támogatása

39. §

(1) A 2. § *g*) pontja szerinti egyes szántóföldi növények termesztéséhez nyújtható támogatás kizárólag termeléshez kötött támogatásként igényelhető. A támogatás azon területek után folyósítható,

a) amelyeken e rendelet *melléklete* szerinti, illetve szarított takarmány kvótával szabályozott támogatása alapjául szolgáló növényeket termesztnek, és

b) amelyeken az állományt legalább a rendes növekedési feltételek melletti virágzás kezdetéig megőrzik.

(2) A 2. § *g*) pontja szerinti egyes szántóföldi növények termesztéséhez nyújtott támogatás jogcímen a külön jogszabályban meghatározott mértékű támogatás vehető igénybe. A szántóföldi növény bázisterület 3 528 916 hektár.

40. §

(1) A rendelet mellékletének II. pontjában felsorolt vetőmag termesztése esetén a támogatás igénybevételének feltétele:

a) a vetőmag termeltetési szerződés vagy – amennyiben a vetőmagtermelő és a vetőmag-előállító személye megegyezik – vetőmag termelési nyilatkozat vetésbejelentéssel együtt történő benyújtása az MgSzH-hoz,

b) az MgSzH a vetőmagtermesztésre bejelentett, igénylés alapjául szolgáló vetőmag termőterületet vetőmagtermesztésre alkalmasnak minősítése.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás akkor vehető igénybe, ha az (1) bekezdés *a*) pontja szerinti vetőmag termeltetési szerződés vagy vetőmag termelési nyilatkozat tartalmazza

a) a szerződő felek (nyilatkozó) adatait,

b) a mezőgazdasági termelő regisztrációs számát,

c) a termelt növény fajtát, annak latin megnevezését,

d) a vetőmagtermő terület a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszerről szóló 115/2003. (XI. 13.) FVM rendelet szerinti területazonosítási adatait.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti feltételek teljesítését az MVH részére az MgSzH igazolja.

41. §

Rostcélra, illetve vetőmagcéllal termesztett kender termesztése esetén, a támogatás igénybevételének további feltételeit az R. 6. § (4) bekezdése tartalmazza.

42. §

(1) Komló termesztése esetén a támogatási jogosultság elbírálásához az 1782/2003/EK tanácsi rendelet IV. és IVa. címeiben meghatározott támogatási rendszereket, továbbá a pihentetett terület alapanyag-termelésre való használatát illetően ugyanezen rendelet alkalmazásának részletes szabályozásáról szóló 2004. október 29-i 1973/2004/EK bizottsági rendelet 170. cikkében foglaltakat is alkalmazni kell. Az elbírálás során az 1782/2003/EK tanácsi rendelet 110. cikk *o)* pontjában foglaltakat nem kell figyelembe venni.

(2) A komló termőterületekre nem kell alkalmazni a 39. § (1) bekezdésének *b)* pontjában meghatározott feltételt.

43. §

(1) Szárított takarmány kvótával szabályozott támogatása alapjául szolgáló zöldtakarmánytermő terület esetén a támogatás igénybevételére az alábbi feltételek esetén van mód:

a) a zöldtakarmánytermő területekről betakarított zöldtakarmányra vonatkozóan a 382/2005/EK rendelet 14–17. cikkei alapján írásbeli szerződést kötöttek az MVH által a szárított takarmány kvótával szabályozott támogatása 2004/2005. gazdasági évtől történő igénylésének általános feltételeiről szóló 61/2004. (IV. 27.) FVM rendelet alapján jóváhagyott feldolgozóval, illetve szállítási dokumentumot állítottak ki, és

b) szerződésben/szállítási dokumentumban bejelentett zöldtakarmánytermő területről hektáronként legalább 2 tonna zöldtakarmányt, napon szárított takarmány esetén 1 tonna takarmányt beszállítottak.

(2) Szárított takarmány kvótával szabályozott támogatása alapjául szolgáló zöldtakarmánytermő területekre nem kell alkalmazni a 39. § (1) bekezdésének *b)* pontjában meghatározott feltételt.

(3) Amennyiben az (1) bekezdésben előírt feltételek nem teljesülnek, a vonatkozó területek jogosulatlan igénylésnek minősülnek.

44. §

(1) Szántóföldi kiegészítő nemzeti támogatás alapjául szolgálnak a melléklet IV. pontjában meghatározott növények, melyeket energetikai célú felhasználásra termesztnek e rendelet 39. § (2) pontjában meghatározott területen.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás alapjául szolgáló területekre nem kell alkalmazni a 39. § (1) bekezdésének *b)* pontjában meghatározott feltételt.

(3) Szántóföldi nemzeti kiegészítő támogatásra jogosult az energiafű, a külön törvény alapján erdőnek nem minősülő rövid vágásfordulójú fás szárú ültetvény (KN kód: 06 02 90 41) és a *Mischantus*, melyeket energetikai célú felhasználásra termesztnek e rendelet 39. § (2) pontjában meghatározott területen. Az energetikai célból termesztett kultúrák energianövény kiegészítő támogatásának igénybevételi feltételeit és eljárásrendjét külön rendelet szabályozza.

Dohány termesztésének támogatása

45. §

A 2. § *h)–i)* pontjai szerinti támogatás termeléshez kötött, illetve történelmi bázis alapján termeléstől elválasztott támogatásként vehető igénybe.

Termeléshez kötött támogatás feltételei

46. §

A külön jogszabályban meghatározott mértékű támogatás folyósítható azon területek után,

a) amelyeken Virginia vagy Burley dohányt termesztnek;

b) amelyeken az állományt legalább a rendes növekedési feltételek melletti betakarításig megőrzik, és azt be is takarítják;

c) amelyekről betakarított nyersdohányra a termelői csoporttal e rendeletben foglaltak szerint írásbeli szerződést kötöttek; és

d) amely tekintetében termelői csoport írásban igazolja az MVH felé, hogy a termelői csoport tagja

da) a dohány fajtájának megjelölésével termesztési kötelezettségének eleget tett, valamint

db) mekkora területen termesztett a szerződésben foglaltak szerint dohányt, és e területről melyik fajtából mekkora mennyiséget értékesített a dohánytermelői csoport részére; és

e) amelyre a termelői csoport viszontszerződéssel rendelkezik az elsődleges feldolgozóval.

47. §

(1) Az a termelő jogosult a támogatás teljes összegére, aki a teljes betakarítható dohánytermést betakarította, és aki (amely) legalább 1,45 tonna/hektár dohányt értékesített a termelői csoport részére.

(2) Amennyiben a dohánytermelő 1,25–1,44 tonna/hektár átlagtermés figyelembevételével megállapított dohányt értékesített a dohánytermelői csoport részére, úgy a támogatás mértéke a teljes hektáronkénti támogatási összeg 85%-a.

(3) Amennyiben a dohánytermelő 1–1,24 tonna/hektár átlagtermés figyelembevételével megállapított dohányt értékesített a dohánytermelői csoport részére, úgy a támogatás mértéke a teljes hektáronkénti támogatási összeg 75%-a.

(4) Amennyiben a dohánytermelő 1 tonna/hektár átlagtermés figyelembevételével megállapítottnál kevesebb dohányt értékesített a dohánytermelői csoport részére, úgy számára támogatás nem jár.

(5) A (2)–(3) bekezdésekben foglalt arányosítást dohányfajtánként külön-külön kell figyelembe venni.

(6) A terméskiesést a rendelet 12. §-a szerinti módon igazolja.

(7) A támogatás alapjául szolgáló bázisterületek nagysága:

- a) Burley dohány esetén 1800 hektár,
- b) Virginia dohány esetén 4058 hektár.

48. §

(1) A termelői csoport – ideértve az ideiglenesen elismert termelői csoportot is – termelők és dohányfajták szerinti lebontásban 2007. június 30-ig köteles az MVH Központi Hivatalához benyújtani a termelői csoport tagjaival kötött termeltetési szerződéseket, valamint az elsődleges feldolgozóval kötött értékesítési szerződést.

(2) A termelői csoporttal kötött dohánytermeltetési szerződés csak abban az esetben fogadható el, ha legalább a következőket tartalmazza:

- a) a szerződő felek adatai,
- b) a szerződő felek regisztrációs száma,
- c) a termelt dohány fajtája,
- d) a dohánytermő terület nagysága hektárban, két tizedesjegy pontossággal,
- e) a termelők hozzájáruló nyilatkozatát az adataik kezeléséről.

(3) A termelői csoport – ideértve az ideiglenesen elismert termelői csoportot is – a zöldbimbós állapotot követően, de legkésőbb 2007. október 1-jéig köteles a dohánytermő területe állapotát a helyszínen felmérni, és nyilatkozni arról, hogy a dohánytermő területet a szerződésben

foglaltak szerint művelik. A helyszíni szemlére meg kell hívni a termelői csoporttal szerződéses kapcsolatban álló elsődleges feldolgozót is. A nyilatkozat legalább a következőket tartalmazza:

- a) a szerződő felek adatai,
- b) a szerződő felek regisztrációs száma,
- c) a dohánytermő területre vonatkozó legfontosabb megállapítások,
- d) a helyszíni szemlén részt vevők aláírása.

(4) A helyszíni ellenőrzés eredményeit a termelői csoport által beküldendő igazolás kiállításakor figyelembe kell venni.

(5) A termelői csoport köteles az általa felvásárolt összes dohányt viszontszerződés alapján elsődleges feldolgozónak értékesíteni.

49. §

(1) A 46. § (1) bekezdés *d)* pontja szerinti igazolás legalább a következőket tartalmazza:

- a) a szerződő felek, illetve jogutódjának adatait,
- b) a szerződő felek, illetve a jogutód regisztrációs számát,
- c) a termelő által a termelői csoportnak az igazolás kiállításáig értékesített nyersdohány fajtáját, mennyiségét tonnában két tizedesjegy pontossággal, és a termést adó terület nagyságát hektárban két tizedesjegy pontossággal,
- d) a termelő nyilatkozatát, miszerint egyetért az igazolásban foglaltakkal, valamint
- e) a termelői csoport képviselőjének és a termelőnek az aláírását.

(2) A 46. § (1) bekezdés *d)* pontja szerinti igazolásokat dohányfajtánként egy alkalommal, legkésőbb 2008. március 1-jéig kell az MVH Központi Hivatalához benyújtani.

(3) A benyújtott igazolások alapján az MVH 2008. január 1-jét követően, az összes dohánytermelői csoport által hiánytalanul kiállított összes igazolás kézhezvételét követő 60 napon belül gondoskodik a támogatás kifizetéséről.

A termeléstől elválasztott támogatás feltételei

50. §

(1) A mezőgazdasági termelő az egyéni történelmi bázisa alapján külön jogszabályban meghatározott mértékű támogatásra jogosult.

(2) A mezőgazdasági termelőt termelési kötelezettség nem terheli.

(3) A történelmi bázist az MVH állapítja meg. A történelmi bázis a mezőgazdasági termelő 2006. támogatási évben benyújtott dohány kiegészítő nemzeti támogatása tár-

gyában, az MVH által megállapított támogatható területe alapján kerül meghatározásra.

(4) Amennyiben a mezőgazdasági termelő a (3) bekezdés alapján nem rendelkezik támogatható területtel, nem részesülhet termeléstől elválasztott dohány kiegészítő nemzeti támogatásban.

51. §

A támogatás mértékének meghatározásánál a 47. § (7) bekezdésében rögzített bázisterület vehető figyelembe a pénzügyi boríték (országos dohány támogatási felsőhatár) számításánál.

Héjas gyümölcsűek termesztésének támogatása

52. §

(1) A 2. § *j*) pontja szerinti héjas gyümölcsűek termesztéséhez nyújtható támogatás kizárólag termeléshez kötött támogatásként igényelhető. A támogatás azon területek után folyósítható,

- a*) melyen a következő héjas gyümölcsűeket termesztik:
 - aa*) a 0802 11 és a 0802 12 KN kód alá tartozó mandula,
 - ab*) 0802 21 és a 0802 22 KN kód alá tartozó mogyoró,
 - ac*) 0802 31 és a 0802 32 KN kód alá tartozó dió;
- b*) amely ültetvények egybefüggő területe eléri vagy meghaladja a 0,3 ha-t;
- c*) melynek minimális faállomány-sűrűsége meghaladja dió esetében a hektáronkénti 80 fát, mogyoró esetében hektáronként a 400 bokrot, mandula esetében hektáronként 200 fát.

(2) A támogatás mértéke külön jogszabályban kerül meghatározásra.

(3) A bázisterület összesen 2900 hektár.

Rizs termesztésének támogatása

53. §

A 2. § *k*) pontja szerinti támogatás termeléshez kötött, illetve történelmi bázis alapján termeléstől elválasztott támogatásként vehető igénybe.

Termeléshez kötött támogatás feltételei

54. §

(1) A külön jogszabályban meghatározott mértékű támogatás folyósítható azon területek után,

- a*) amelyeken rizst termesztnek, és
- b*) amelyeken az állományt legalább a rendes növekedési feltételek melletti virágzás kezdetéig megőrzik.

(2) A támogatás feltétele, hogy a mezőgazdasági termelő eleget tegyen az 1973/2004/EK bizottsági rendelet 12. cikk *b*) pontjában foglaltaknak.

(3) A rizs bázisterület 3222 hektár.

A termeléstől elválasztott támogatás feltételei

55. §

(1) A mezőgazdasági termelő az egyéni történelmi bázisa alapján külön jogszabályban meghatározott mértékű támogatásra jogosult.

(2) A mezőgazdasági termelőt termelési kötelezettség nem terheli.

(3) A történelmi bázist az MVH állapítja meg. A történelmi bázis a mezőgazdasági termelő 2006. támogatási évben benyújtott rizs kiegészítő nemzeti támogatása tárgyában, az MVH által megállapított támogatható területe alapján kerül meghatározásra.

(4) Amennyiben a mezőgazdasági termelő a (3) bekezdés alapján nem rendelkezik támogatható területtel, nem részesülhet termeléstől elválasztott rizs kiegészítő nemzeti támogatásban.

56. §

A támogatás mértékének meghatározásánál az 55. § (3) bekezdésében rögzített bázisterület vehető figyelembe a pénzügyi boríték (országos rizs támogatási felsőhatár) számításánál.

Hüvelyesek termesztésének támogatása

57. §

A támogatás a termeléstől elválasztott módon nyújtható e rendelet mellékletének I. 2. pontjában meghatározott növényekre.

58. §

A támogatás mértéke e rendelet 39. § (2) pontjában rögzítetteknek megfelelően kerül megállapításra.

A termeléstől elválasztott támogatás feltételei

59. §

(1) A mezőgazdasági termelő az egyéni történelmi bázisa alapján külön jogszabályban meghatározott mértékű támogatásra jogosult.

(2) A mezőgazdasági termelőt termelési kötelezettség nem terheli.

(3) A történelmi bázist az MVH állapítja meg. A történelmi bázis a mezőgazdasági termelő 2006. támogatási évben a Szántóföldi növények kiegészítő nemzeti támogatása keretében az MVH által hüvelyes növény vonatkozásában megállapított támogatható területe alapján kerül meghatározásra.

(4) Amennyiben a mezőgazdasági termelő a (3) bekezdés alapján nem rendelkezik támogatható területtel, nem részesülhet termeléstől elválasztott hüvelyes növények kiegészítő nemzeti támogatásban.

60. §

A hüvelyes növények támogatási pénzügyi boríték számítása (hüvelyes növények országos támogatási felsőhatár) 1954 hektár bázisterület figyelembevételével történik.

Szántóföldi növények kiegészítő nemzeti támogatása 2008-tól

61. §

(1) A szántóföldi növények kiegészítő nemzeti támogatása a 2008. évtől a termeléstől elválasztott formában történelmi bázis alapján nyújtható.

(2) A történelmi bázis referencia időszaka az 1. § 6. pontjában rögzített időszak.

62. §

(1) A mezőgazdasági termelő az egyéni történelmi bázisa alapján külön jogszabályban meghatározott mértékű támogatásra jogosult.

(2) A mezőgazdasági termelőt a 2008. évtől termelési kötelezettség nem terheli.

(3) A történelmi bázist az MVH állapítja meg. A történelmi bázis a mezőgazdasági termelő 2006. támogatási évben benyújtott szántóföldi növények kiegészítő nemzeti támogatása tárgyában, az MVH által megállapított támogatható területe alapján kerül meghatározásra.

(4) Amennyiben a 2006. évi támogatási kérelem benyújtása és 2006. december 31. között a termőföld használójának személyében változás következett be, a történelmi bázisjogosultságot ennek megfelelően módosítani kell.

(5) A (4) bekezdésben jelzett módosítást az ügyfél kérelmére az MVH végzi el. A módosítás kérelmezéséhez a 15. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelő dokumentumot kell az MVH-nak benyújtani. A módosítással kapcsolatban az MVH tájékoztatót tesz közzé legkésőbb 2007. október 31-ig.

(6) Amennyiben a mezőgazdasági termelő a (3) bekezdés alapján nem rendelkezik támogatható területtel, nem részesülhet termeléstől elválasztott szántóföldi növények kiegészítő nemzeti támogatásban.

(7) Az MVH a történelmi bázisról szóló hatósági bizonyítványt 2007. december 31-ig megküldi a mezőgazdasági termelő részére.

IX. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

63. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap Garancia Részlegéből finanszírozott egységes területalapú támogatásokhoz kapcsolódó 2006. évi kiegészítő nemzeti támogatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 25/2006. (III. 31.) FVM rendelet hatályát veszti, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre alkalmazni kell.

(3) E rendeletet Magyarország tekintetében az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatásokhoz kapcsolódó 2007. évi kiegészítő nemzeti támogatás igénybevételével kapcsolatos külön bizottsági határozatra figyelemmel, azzal együttesen kell alkalmazni.

(4) Ez a rendelet a következő közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:

a) a Tanács 1782/2003/EK rendelete (2003. szeptember 29.) a közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról, továbbá a 2019/93/EGK, 1452/2001/EK, 1453/2001/EK, 1454/2001/EK, 1868/94/EK, 1251/1999/EK, 1254/1999/EK, 1673/2000/EK, 2358/71/EGK és a 2529/2001/EK rendeletek módosításáról;

b) a Bizottság 1973/2004/EK rendelete (2004. október 29.) az 1782/2003/EK tanácsi rendelet IV. és IVa. címeiben meghatározott támogatási rendszereket, továbbá a pihentetett terület alapanyag-termelésre való használatát illetően ugyanezen rendelet alkalmazásának részletes szabályozásáról.

Gráf József s. k.,

földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Melléklet a 29/2007. (IV. 20.) FVM rendelethez

Szántóföldi növénytermesztési támogatás hatálya alá tartozó növények

Megnevezés		KN kód
I. Szántóföldi növények, beleértve szaporító anyagot is		
1. Gabonafélék:	Búza és kétszeres	1001
	Durumbúza	1001 10 00
	Rozs	1002 00 00
	Árpa	1003 00
	Zab	1004 00
	Kukorica	1005
	Csemegekukorica	0709 90 60
	Egyéb gabona:	
	Tritikále	1008 90 10 00
	Pohánka	1008 10 00 00
	Mohar	1008 90 90 00
	Szudánifű	1008 90 90 00
	Cukorcirok	1007 00
	Seprűcirok	1007 00
	Szemescirok	1007 00
	Köles	1008 20 00 00
	Indiánrizs	1008 90 90 00
2. Hüvelyesek:	Borsó	0713 10
	Lóbab	0713 50 00 00
	Édes csillagfűrt (mag)	1209 29 50
	Lencse	0713 40 00 00
	Takarmánybükköny	1214 90 90 00
	Csicseriborsó	0713 20 00 00
3. Ipari növények:	Szójabab	1201 00
	Káposztarepce	1205 10
	Réparepce	1205 90
	Olajlenmag	1204 00
	Komló	1210
	Napraforgómag	1206 00
	Rostcélra termesztett kender, melynek THC-tartalma 0,2%-nál nem nagyobb:	5302 10 00
	Carmagnola	
	Beniko	

Megnevezés		KN kód
	CS	
	Delta-Llosa	
	Delta 405	
	Dioica 88	
	Epsilon 68	
	Fedora 17	
	Red Petiole	
	Felina 32	
	Felina 34-Félina 34	
	Ferimon-Férimon	
	Fibranova	
	Fibrimon 24	
	Chamaeleon	
	Cannakomp	
	Futura 75	
	Juso 14	
	Santhica 23	
	Uso-31	
	Bialobrzeskie	
	Fasamo	
	Fibriko TC	
	Santhica 27	
	Tiborszállási	
	Silesia5	
	Kompolti hibrid TC	
	Kompolti	
	Lipko	
	UNIKO-B	
II. Vetőmagvak		
1. Rostnövények:	Kender (<i>Cannabis sativa</i>), melynek THC-tartalma 0,2%-nál nem nagyobb (a támogatható kenderfajtákat lásd a „Rostcélra termesztett kender” pontnál felsorolt fenti listában)	1207 99 10
	Rostlen (<i>Linum usitatissimum</i>)	1204 00 10
2. Pázsitfűfélék:	Ebtippan (<i>Agrostis canina</i>)	1209 29 10
	Óriás tippán (<i>Agrostis gigantea</i>)	1209 29 10
	Fehér tippán (<i>Agrostis stolonifera</i>)	1209 29 10
	Cérnatippán (<i>Agrostis capillaris</i>)	1209 29 10
	Francia perje (<i>Arrhenatherum elatius</i>)	1209 29 80
	Csomós ebír (<i>Dactylis glomerata</i>)	1209 29
	Nádképu csenkesz (<i>Festuca arundinacea</i>)	1209 23 80

Megnevezés		KN kód
	Juhcsenkesz (<i>Festuca ovina</i>)	1209 23 80
	Réti csenkesz (<i>Festuca pratensis</i>)	1209 23 11
	Vörös csenkesz (<i>Festuca rubra</i>)	1209 23 15
	Csenkeszperje (<i>Festulolium</i>)	1209 29 80
	Olasz perje (<i>Lolium multiflorum</i>)	1209 25 10
	Angol perje (<i>Lolium perenne</i>)	1209 25 90
	Hibrid perje (<i>Lolium x boucheanum</i>)	1209 29 80
	Gumós komócsin (<i>Phleum Bertolinii</i>)	1209 29 80
	Réti komócsin (<i>Phleum pratense</i>)	1209 26 00
	Ligeti perje (<i>Poa nemoralis</i>)	1209 29 80
	Réti perje (<i>Poa pratensis</i>)	1209 24 00
	Mocsári perje (<i>Poa palustris</i>)	1209 29 10
	Sovány perje (<i>Poa trivialis</i>)	1209 29 10
3. Hüvelyesek:	Koronás baltavirág (<i>Hedysarum coronarium</i>)	1209 29 80
	Komlós lucerna (<i>Medicago lupulina</i>)	1209 29 80
	Takarmánylucerna [<i>Medicago sativa</i> (ecotypes)]	1208 21 00
	Takarmánylucerna [<i>Medicago sativa</i> (varieties)]	1209 21 00
	Takarmánybaltacím (<i>Onobrichis viciifolia</i>)	1209 29 80
	Alexandriai here (<i>Trifolium alexandrinum</i>)	1209 22 80
	Korcs v. svédhere (<i>Trifolium hybridum</i>)	1209 22 80
	Bíborhere (<i>Trifolium incarnatum</i>)	1209 22 80
	Vörös here (<i>Trifolium pratense</i>)	1209 22 10
	Fehér here (<i>Trifolium repens</i>)	1209 22 80
	Lódi lóhere (<i>Trifolium repens</i> L. var. <i>Giganteum</i>)	1209 22 80
	Fonák lóhere (<i>Trifolium resupinatum</i>)	1209 22 80
	Szöszös bükköny (<i>Vicia villosa</i>)	1209 29 10
III. Takarmánynövények	Azon takarmánynövények, amelyek a 382/2005/EK rendelet 2. cikkének (1) bekezdésében meghatározott termékek alapanyagául szolgálnak	
IV. Külön jogszabály alapján erdőnek nem minősülő rövid vágásfordulóval kezelt fa (cserje) ültetvény, <i>Mischantus</i> és energiafű, valamint e rendelet mellékletében fel nem sorolt minden olyan növény, melyre az 1782/2003/EK rendelet alapján energianövény kiegészítő támogatást is igényeltek.		

**A földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter
30/2007. (IV. 20.) FVM
rendelete**

**a Magyar Méhészeti Nemzeti Program alapján
2006/2007. évi végrehajtási időszakban nyújtható
méhészeti támogatások igénybevételének
részletes szabályairól szóló
81/2006. (XI. 24.) FVM rendelet módosításáról**

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdésének *a*) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának *b*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

1. §

A Magyar Méhészeti Nemzeti Program alapján 2006/2007. évi végrehajtási időszakban nyújtható méhészeti támogatások igénybevételének részletes szabályairól szóló 81/2006. (XI. 24.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 10. § (1) bekezdésének utolsó mondata helyébe a következő mondat lép:

„A támogatás kerete a 2006/2007. évi végrehajtási időszakra legfeljebb 100 000 euró.”

2. §

(1) Az R. 12. § (1) bekezdésének utolsó mondata helyébe a következő mondat lép:

„A támogatás kerete a 2006/2007. évi végrehajtási időszakra legfeljebb 430 000 euró.”

(2) Az R. 12. § (3) bekezdésének első mondata helyébe a következő mondat lép:

„(3) A támogatás kaptárak szállítására kialakított, a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 2. § (9) bekezdésének *h*) pontja szerinti új pótkocsi vagy terepjáró képességgel ellátott kisméretű, legfeljebb 3,5 t összsúlyú teherautó, terepjáró villástargonca (VTSZ 8427 20 11 00), önjáró rakodógép (VTSZ 8429 51 99 01), benzines szívó-fúvógép (VTSZ 8414 59), benzinmotoros fűkasza/bozótvágo (VTSZ 8467 89 00 99) és legfeljebb 3 kW elektromos teljesítményű aggregátor/robbanómotorral meghajtott áramfejlesztő (VTSZ 8502 11 91 00 vagy 8502 20 91 00) beszerzéséhez vehető igénybe.”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Gráf József s. k.,
földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

**Az igazságügyi és rendészeti miniszter
20/2007. (IV. 20.) IRM
rendelete**

**a költségmentesség engedélyezésének alapjául
szolgáló körülmények igazolásáról szóló
2/1968. (I. 24.) IM rendelet módosításáról**

A Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 88. §-ában foglalt felhatalmazás alapján – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

A költségmentesség engedélyezésének alapjául szolgáló körülmények igazolásáról szóló 2/1968. (I. 24.) IM rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-ának (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a kérelmező vagy hozzátartozója jövedelmét és adóját a munkáltató állapította meg, a kérelem előterjesztését megelőző naptári évben elért adóköteles jövedelmét a munkáltató igazolja.

(3) Ha a kérelmező vagy hozzátartozója az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) szerinti önadózó, vagy jövedelmét és adóját az állami adóhatóság állapította meg adóhatósági adómegállapítás útján, úgy a kérelem előterjesztését megelőző naptári évben – amennyiben ezen évre az adózó nem nyújtott be bevallást, illetve adóját az állami adóhatóság még nem állapította meg, úgy a kérelem előterjesztését megelőző második évben – megszerzett jövedelmét az állami adóhatóság területi szerve igazolja az Art. 85/A. §-ában foglaltakkal megfelelően.

(4) Ha a kérelmező (a hozzátartozó) nyugellátásban részesül, a nyugellátás összegét az ezt feltüntető utolsó postai szelvényvel, a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által kiállított igazolással vagy a legutolsó folyószámla-kivonattal (másolatával) kell igazolni.”

2. §

Az R. 5. §-ának (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az igazolást a helyi önkormányzat hatáskörébe tartozó adók vonatkozásában a helyi önkormányzat jegyzője (önkormányzati adóhatóság), az adóköteles jövedelem vonatkozásában az állami adóhatóság területi szerve állítja ki. Az adóköteles jövedelemre vonatkozó igazolást az állami adóhatóság bármelyik első fokon eljáró szerve kiadhatja.

(3) A (2) bekezdés szerinti igazolást csak akkor kell kiállítani, ha a kérelmező vagy hozzátartozója a nyilatkozatában kijelentette, hogy ingatlana, adóköteles vagyontárgya vagy jövedelme van, illetőleg adóköteles tevékenységet folytat.

(4) Az igazolás kiállítására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvénynek a hatósági bizonyítványra vonatkozó rendelkezései, valamint az Art. adóhatósági igazolás kiállítására vonatkozó rendelkezései – a jelen rendeletben foglalt kiegészítésekkel – megfelelően irányadók.”

3. §

Az R. 1. számú melléklete helyébe e rendelet *melléklete* lép.

Melléklet a 20/2007. (IV. 20.) IRM rendelethez

[1. számú melléklet a 2/1968. (I. 24.) IM rendelethez]

Nyomtatvány költségmentesség engedélyezéséhez

NYILATKOZAT SZEMÉLYI ADATOKRÓL

Kérjük, olvassa el figyelmesen az alábbi tájékoztatót!

	Kérelmező	Kérelmező együttélő házastársa, illetőleg eltartásáról gondoskodni köteles szülő (a családi kapcsolat megjelölésével)	Kérelmező eltartásáról gondoskodni köteles másik szülője
1. Név			
2. Születési név			
3. Születési hely és idő			
4. Anyja leánykori neve			
5. Lakóhelye			
6. Tartózkodási helye			
7. Foglalkozása (ha egyéni vállalkozó, a vállalkozói igazolvány száma)			
8. Családi állapota			
9. A ténylegesen eltartott hozzátartozók száma	gyermek (kora)		
	szülő		
	más eltartott		

..... év hó nap.

.....
(a kérelmező aláírása)

4. §

Az R. 5. számú melléklete felvezető szövegének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az igazolást akkor kell kiállítani, ha a kérelmező vagy hozzátartozója az Art. szerinti önadózó vagy adóhatósági adómegállapítást kért.”

5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a hatálybalépést követően előterjesztett kérelmek elbírálása során kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a költségmentesség engedélyezésének alapjául szolgáló körülmények igazolásáról szóló 2/1968. (I. 24.) IM rendelet módosításáról szóló 16/1995. (VII. 25.) IM rendelet 3. §-ának (2) bekezdése és 4. §-a.

Dr. Petréttei József s. k.,
igazságügyi és rendészeti miniszter

*Tájékoztató az 1–5. számú mellékletek szerinti
nyomtatványok hátoldalához*

1. A nyomtatványokat személyes költségmentesség vagy illetékfeljegyzési jog engedélyezése iránti kérelemhez kell csatolni.

2. Az 1. és 2. számú mellékletet a kérelmező – kiskorú vagy cselekvőképtelen (korlátozott cselekvőképes) személy helyett törvényes képviselője – tölti ki, és írja alá. Egyéni vállalkozó csak abban az esetben tölti ki és csatolja a mellékleteket, ha a per tárgya nincs összefüggésben a vállalkozással.

3. A személyi adatokat a személyi igazolvány vagy más közokirat alapján kell a megfelelő rovatokba beírni.

4. A nyomtatványokat a kiállításától számított 60 napon belül lehet felhasználni.

5. A 2. számú mellékletben az egyéb vagyontárgyak között kell feltüntetni az értékpapírokat (kötvény, betétkönyv, kárptólási jegy stb.), a gazdasági társaságban (szövetkezetben) fennálló üzletrészt, valamint egyéb nagy értékű ingóságokat.

6. Ha a kérelmező (hozzátartozója) munkanélküli, a járadék összegét a Munkaügyi Központ Kirendeltsége, egyéb szociális juttatás (ápolási díj, nevelési segély stb.) összegét a lakóhely szerinti önkormányzat igazolja. Ha a kérelmező (hozzátartozója) nyugdíjas, az utolsó havi nyugdíjszelvényt vagy a legutolsó folyószámla-kivonatot (másolatát) kell csatolni.

7. Költségmentességet a felperes a per megindítása előtt vagy azzal egyidejűleg, illetve az elsőfokú eljárást befejező határozat meghozataláig, alperes legkésőbb a fellebbezéssel egyidejűleg kérheti. Másodfokú eljárásban vagy felülvizsgálati eljárásban akkor, ha a feltételek utóbb következtek be.

8. A bíróság akkor engedélyezi a költségmentességet, ha a fél (hozzátartozójának) jövedelme nem haladja meg a munkaviszony alapján megállapított öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét és egyéb vagyona – kivéve az életszükségleti és berendezési tárgyakat – nincs. Engedélyezheti, ha – az egyéb körülmények figyelembevételével – a fél létfenntartása veszélyeztetett.

9. A bíróság a költségmentesség feltételeinek fennállását évente felülvizsgálja, de bármikor felülvizsgálhatja.

**A környezetvédelmi és vízügyi miniszter
16/2007. (IV. 20.) KvVM
rendelete**

**a Tardi-legelő természetvédelmi terület
létesítéséről**

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés *a*) pontjában és a 85. § *b*) pontjában kapott felhatalmazás alapján a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *b*) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az erdőkre vonatkozóan a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter feladat- és hatásköréről szóló 162/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § *g*) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. §

Védetté nyilvánítom Tardi-legelő természetvédelmi terület elnevezéssel a Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, Tard község határában lévő, az *1. számú mellékletben* felsorolt ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú, összesen 283,9 hektár kiterjedésű területet.

2. §

Az országos jelentőségű védett természeti területté nyilvánítás célja a területen található természetes (természetközeli) mocsárrét és löszevegetáció (lössgyepek, cserjések, löszerdő), illetve az ott élő védett és fokozottan védett flóra és faunaelemek élőhelyeinek fenntartása, a terület élővilága gazdagságának, változatosságának, a terület mozaikosságának, valamint a jellegzetes tájképi elemek megőrzése.

3. §

(1) A Tardi-legelő természetvédelmi terület természetvédelmi kezeléséért felelős szerv a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: igazgatóság).

(2) A Tardi-legelő természetvédelmi terület természetvédelmi kezelési tervében meghatározott tevékenységeket az igazgatóság és – erdő esetében – a külön jogszabály szerinti erdészeti hatósági nyilvántartásban szereplő erdőgazdálkodó együttesen látja el.

(3) A terület természetvédelmi kezelési tervét a *2. számú melléklet* tartalmazza.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Persányi Miklós s. k.,
környezetvédelmi és vízügyi miniszter

1. számú melléklet

a 16/2007. (IV. 20.) KvVM rendelethez

A Tardi-legelő természetvédelmi terület ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számai

Tard

0195, 0196/3, 0196 hrsz.-ből 33,08 ha (0196/4a), 0196 hrsz.-ből 0,35 ha (0196/4b), 0196 hrsz.-ből 0,61 ha (0196/4c), 0196 hrsz.-ből 23,67 ha (0196/4d), 0196 hrsz.-ből 0,41 ha (0196/4f), 0196 hrsz.-ből 0,65 ha (0196/4g), 0196/5, 0198, 0199, 0202/2, 0202/4, 0202/6, 0202/8, 0202/9, 0203, 0211/1, 0213/2, 0214/2, 0215, 0216, 0217/1, 0218/1, 0219/1, 0220/2, 0220/3, 0220/4, 1968, 1969, 1970, 1971 hrsz.-ből 0,72 ha (1971a), 1971 hrsz.-ből 0,37 ha (1971b), 1972–2032, 2033 hrsz.-ből 0,08 ha (2033a), 2033 hrsz.-ből 0,17 ha (2033b), 2034 hrsz.-ből 0,18 ha (2034a), 2034 hrsz.-ből 0,08 ha (2034b), 2035–2042, 2043 hrsz.-ből 0,10 ha (2043a), 2043 hrsz.-ből 0,05 ha (2043b), 2044–2051, 2052 hrsz.-ből 0,07 ha (2052a), 2052 hrsz.-ből 0,03 ha (2052b), 2052 hrsz.-ből 0,03 ha (2052c), 2052 hrsz.-ből 0,12 ha (2052d), 2053, 2054, 2055 hrsz.-ből 0,21 ha (2055a), 2055 hrsz.-ből 0,04 ha (2055b), 2056–2068, 2069 hrsz.-ből 0,10 ha (2069a), 2069 hrsz.-ből 0,07 ha (2069b), 2070–2240.

2. számú melléklet

a 16/2007. (IV. 20.) KvVM rendelethez

A Tardi-legelő természetvédelmi terület természetvédelmi kezelési terve

1. Gyakorlati természetvédelmi célkitűzések

– Őrizze meg a területen előforduló védett és fokozottan védett növény- és állatfajokat, különös tekintettel a következő fajokra: törpe mandula (*Amygdalus nana*), piros kígyószisz (*Echium russicum*), fekete kökörörcsin (*Pulsatilla pratensis* ssp. *nigricans*), bozontos árvalányhaj (*Stipa dasyphylla*), hosszúlevelű árvalányhaj (*Stipa tirsia*), Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*), kövi torzpók (*Atypus muralis*), díszes tarkalepke (*Euphydryas maturna*), magyar fésűsbagoly (*Dioszeghyana schmidtii*), uhu (*Bubo bubo*), haris (*Crex crex*), piszedenevér (*Barbastella barbastellus*),

ürge (*Spermophilus citellus*), valamint őrizze meg azok hazai szinten is egyedülálló életközösségét.

– Őrizze meg a természetvédelmi jelentőséggel bíró természetes és természet szerű élőhelyeket, társulásokat.

– Őrizze meg a terület kiemelkedően magas biológiai sokféleségét a termőhelynek megfelelő, őshonos fajok tekintetében.

– Őrizze meg a területen található jellegzetes földtani képződményeket és természetes felszínformákat.

– Biztosítsa a terület további természetvédelmi célú kutatását és fejlesztését.

2. Természetvédelmi stratégiák

– A gyepek és erdők értékes életközösségeinek megőrzése, a védett és fokozottan védett állat- és növényfajok egyedszámának, állományának fenntartása és erősítése elsősorban hagyományos területhasználati módok visszaállításával történő természetvédelmi kezeléssel.

– Mintaterületek kijelölése a gyepek legeltetésére leginkább alkalmas háziállat fajták kiválasztása és a legeltetés természetvédelmi szempontból optimális intenzitásának megállapítása céljából.

– A termőhelynek nem megfelelő, nem őshonos fajok, mesterségesen kialakított ültetvények folyamatos visszaszorítása, illetve felszámolása aktív természetvédelmi kezeléssel.

– A nem őshonos fafajokból álló erdők a termőhelynek megfelelő fafajokat tartalmazó állománnyá történő átalakítása.

– Az őshonos fafajokból álló erdők biológiai sokféleségének megőrzése.

– Természetvédelmi kezeléseket megalapozó és azokat továbbfejlesztő kutatások beindítása.

3. Természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak

A természetvédelmi kezelési módokra, korlátozásokra és tilalmakra vonatkozó előírásokat – a természetvédelmi kezelési tervek készítésére, készítőjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 30/2001. (XII. 28.) KöM rendelet 2. § (2) bekezdés c) pontjában, illetve a mellékletnek 7. pontjában meghatározottak szerint – a 3.1. és a 3.2. fejezet tartalmazza.

3.1. Művelési ághoz köthető természetvédelmi kezelési feladatok

3.1.1. Gyepek kezelése

– A terület jellegzetes képét adó mocsárrétet évente le kell kaszálni az igazgatóság által előre meghatározott területen, a fokozottan védett haris élőhelyigényének figyelembevételével.

– A cserjésedő löszgyepeken, a még nem beerdősült területeken cserjeirtást kell végezni. A cserjéktől megtisztított területeken évi rendszerességgel kézi erővel történő sarjleverést, száruzást kell végezni, a legeltethető területeket legeltetéssel kell kezelni. A kitermelt faanyagot a ke-

zelést követően haladéktalanul el kell távolítani. A legelő állat juh, szarvasmarha, illetve az akácot is lerágó kecske lehet. A számosállat-sűrűség 0,2 számosállat/ha-t nem haladhatja meg.

– A száraz, illetve sziklagyep jellegű gyepek legeltetése tilos.

– A gyepek trágyázása, szintetikus gyomirtó szerekkel való kezelése és felülvetése tilos.

– A területen épületet, építményt, kerítést létesíteni, nem gyepgazdálkodásból származó anyagot tárolni tilos. A legelőgazdálkodáshoz feltétlenül szükséges épületek és építmények csak a jelenleg is álló gazdasági épületek helyén vagy a működő kutak vagy azok közvetlen közelében helyezhetők el.

3.1.2. Szántók kezelése

– A szántók visszagyepesítése érdekében a kaszált gyepekről származó széna laza elterítésével és rendszeres kaszálással/szárzúzással kell kezelni e területeket a termőhelynek megfelelő, annak természetes állapotára jellemző gyepraktúra és fajösszetétel visszaállításáig.

– Állattartás esetén a szántókon extenzív jellegű takarmánytermesztés végezhető a mezőgazdasági termékek és élelmiszerek ökológiai követelmények szerinti előállításáról szóló külön jogszabályban foglaltak szerint.

3.1.3. Erdők kezelése

– A telepített fenyves állományok esetében hosszú távon a célállapot a ligetes, sztyeprétekkel váltakozó elegyes tölgyesek kialakítása. A fenyőt fokozatosan vissza kell szorítani, elő kell segíteni a jelenleg elegyként megjelenő tölgyek és a tájra jellemző elegyfajok betelepítését, megerősödését.

– Az akác állományok esetében az akác letermelését követően az adott területen agresszíven terjedő fafajjal (akác, amerikai kőris, zöldjuhar, ezüstfa, nyugati ostorfa, bálványfa) nem lehet erdőfelújítást végezni.

– A cseres-tölgyes állományokban a termőhelynek megfelelő, őshonos fafajokból álló erdő fenntartását biztosítani kell. Az állományokban tarvágásos erdőfelújítás nem végezhető.

– A kitermelt faanyag a száraz- és sziklagyepeken keresztül nem közelíthető egyik erdőtípus esetében sem, és ezeken a területeken rakodó nem létesíthető.

– Az igazgatóság minden erdőtípus esetében elvégzi a tisztások felmérését, amelyet az Országos Erdőállomány Adattárban történő átvezetés céljából megküld az erdészeti hatóságnak.

Az erdőgazdálkodásra vonatkozó további részletes előírásokat az érvényes körzeti erdőterv tartalmazza.

3.1.4. Gyümölcsösök és szőlők kezelése

– A természetvédelmi hatóság előírhatja, hogy a már meglévő, tág hálózatban hagyományos fajtákból telepített kaszáló gyümölcsösök gyepvel borított felszínét a természetvédelmi szempontból értékes fajok megőrzése érdekében rendszeresen kaszálni és/vagy legeltetni kell.

3.1.5. Kivett területek kezelése

– A területen található felhagyott kőbányában és közvetlen környezetében az ott élő fokozottan védett állatfaj költési és utódnevelési ideje alatt semmilyen, a költést zavaró tevékenység nem végezhető.

– Műszaki védelemmel és hatósági eszközökkel kell megakadályozni illetéktelenek bejutását a bányaudvarba.

3.2. Művelési ághoz nem köthető természetvédelmi kezelési feladatok

3.2.1. Vadgazdálkodás

– A területen csak őshonos vadfajok tarthatók fenn.

– A vadállományt a körzeti vadgazdálkodási tervben meghatározott, az élőhelyet még nem veszélyeztető vadlétszám szintjén kell tartani.

– A terület természetes állapotát vagy tájképi értékeit veszélyeztető vadászati létesítmény nem helyezhető el.

3.2.2. Közlekedés

– Új burkolt és burkolatlan utak nem alakíthatók ki a területen, a meglévő földutak szilárd burkolattal való ellátása tilos.

– A terület útjain gépjárművel csak a jogszerű gazdasági tevékenységet végzők és az engedéllyel rendelkezők közlekedhetnek.

3.2.3. Látogatás

– A terület szabadon látogatható a fokozottan védett fajok költőhelyeinek kivételével, amelyeket az igazgatóság évente a területen figyelemfelhívó táblákkal jelöl meg, illetve a községi önkormányzat hirdetőtábláján közöl.

III. rész HATÁROZATOK

Az Alkotmánybíróság határozatai

Az Alkotmánybíróság 25/2007. (IV. 20.) AB határozata

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!

Az Alkotmánybíróság az állami irányítás egyéb jogi eszköze alkotmányellenességének megállapítására irányuló indítvány tárgyában meghozta a következő

határozatot:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a Gazdasági Versenyhivatal elnökének a tisztességtelen piaci

magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosítása folytán irányadó szabályokról szóló 1/Eln/2001. évi belső utasítás módosításáról szóló 1/Eln/2004. számú belső utasítás mellékletének 3.2, továbbá 5.2.2 *b*) és 5.3 pontja alkotmányellenes, ezért ezeket a jelen határozat közzétételének napjával megsemmisíti.

2. Az Alkotmánybíróság a Gazdasági Versenyhivatal elnökének a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosítása folytán irányadó szabályokról szóló 1/Eln/2001. évi belső utasítása I. melléklete 4.4 és 4.8 pontjai, valamint a II. melléklet 2.2 és 2.3 pontjai alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló eljárást megszünteti.

Az Alkotmánybíróság ezt a határozatát a Magyar Köz-
lönyben közzéteszi.

INDOKOLÁS

I.

Az indítványozó azt kérte, hogy az Alkotmánybíróság állapítsa meg a Gazdasági Versenyhivatal elnökének a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosítása folytán irányadó szabályokról szóló 1/Eln/2001. évi belső utasítása (a továbbiakban: Ut.) I. melléklete 3.2, 4.4, 4.8, 5.2.2 *b*) és 5.3 pontjait, valamint a II. melléklet 2.2 és 2.3 pontjainak alkotmányellenességét és semmisítse meg azokat. Az indítványozó álláspontja szerint a felsorolt rendelkezések törvényben meghatározott szabályokkal ellentétesek, ezért az Ut.-nak ezek a részei sértik az Alkotmány 2. §-ának (1) bekezdésén nyugvó jogállamiságot. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 38. §-ának (2) bekezdése szerint a Versenytanács tagjai a versenyfelügyeleti eljárás során csak a törvénynek vannak alávetve. Ezért az indítványozó álláspontja szerint a Gazdasági Versenyhivatal elnöke nem írhat elő szabályokat a számukra.

Az ügyben közölte véleményét az igazságügyi-miniszter.

Az indítvány beadását követően a támadott szabályok hatályukat veszítették. A Gazdasági Versenyhivatal elnökének a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosítása folytán irányadó szabályokról szóló 1/Eln/2001. évi belső utasítás módosításáról szóló 1/Eln/2004. számú belső utasítás (a továbbiakban: Ut1.) 1. §-a hatályon kívül helyezte az Ut. I. és II. számú mellékletét. Az Ut1. mellékleteként közzétett szabályok azonban azonos tartalommal fenntartották a támadott rendelkezések egy részét. A továbbra is

hatályos rendelkezések tekintetében az Alkotmánybíróság – gyakorlatának megfelelően – az alkotmányossági vizsgálatot elvégezte.

II.

Az indítvány elbírálásánál figyelembe vett jogszabályok:

1. Az Alkotmány indítvánnyal érintett rendelkezése:

„2. § (1) A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

2. A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (a továbbiakban: Jat.) szabálya:

„Az állami irányítás egyéb jogi eszközei
(...)”

49. § (1) A miniszter és az országos hatáskörű szerv vezetője jogszabályban meghatározott irányítási jogkörében a közvetlen irányítása alá tartozó szervek tevékenységét szabályozó utasítást adhat ki.”

3. A Tpv. rendelkezései:

„33. § (1) A Gazdasági Versenyhivatal központi költségvetési szerv, amely a központi költségvetés szerkezeti rendjében önálló fejezetet alkot, költségvetésének kiadási és bevételi főösszegei kizárólag az Országgyűlés által csökkenthetők.

(2) Az e törvényben, valamint az árak megállapításáról szóló törvényben meghatározott versenyfelügyeleti feladatokat a Gazdasági Versenyhivatal látja el, kivéve, ha e törvény eltérően rendelkezik. A Gazdasági Versenyhivatal számára feladatot csak törvény írhat elő.”

„35. § (1) A Gazdasági Versenyhivatal élén az elnök áll.

(2) A Gazdasági Versenyhivatal elnökét a miniszterelnök javaslatára a köztársasági elnök nevezi ki. A Gazdasági Versenyhivatal két elnökhelyettese személyére javaslatot a Gazdasági Versenyhivatal elnöke tesz a miniszterelnöknek, aki azt – egyetértése esetén – előterjeszti a köztársasági elnöknek. Az elnökhelyetteseket a köztársasági elnök nevezi ki, és egyben megbízza az egyik elnökhelyettest a Versenytanács elnöki teendőinek az ellátásával. Az elnök és az elnökhelyettesek kinevezése hat évre szól. A kinevezett személyek a hat év lejártát követően újból kinevezhetők azzal, hogy a Versenytanács elnöke esetében újbóli kinevezésnek legfeljebb egy alkalommal lehet helye.”

„36. § (1) A Gazdasági Versenyhivatal elnöke

a) irányítja a Gazdasági Versenyhivatal tevékenységét,

b) képviseli a Gazdasági Versenyhivalt,

c) megállapítja a Gazdasági Versenyhivatal szervezeti és működési szabályzatát, illetve jóváhagyja a Versenytanács szervezeti és működési szabályzatát,

d) gyakorolja – a Versenytanács tagjainak kinevezése és felmentése kivételével – a munkáltatói jogokat, nyilvántartja és ellenőrzi a vizsgálók és a vagyonyilatko-

zat-tételre kötelezett más köztisztviselők vagyonyilatkozatát,

(...)

(2) A Gazdasági Versenyhivatal elnöke

(...)

c) évente beszámol az Országgyűlésnek, illetve külön felkérésre az Országgyűlés hatáskörrel rendelkező bizottságának a Gazdasági Versenyhivatal tevékenységéről és a törvény alkalmazása során szerzett tapasztalatai alapján arról, hogy a gazdasági verseny tisztasága és szabadsága miként érvényesül,”

„37. § (1) A Versenytanács elnökből és tagokból áll. A Versenytanács ellátja a törvényben meghatározott feladatokat.

(2) A Versenytanács elnöke

a) szervezi a Versenytanács munkáját,”

„38. § (1) A Versenytanács tagját a Gazdasági Versenyhivatal elnökének javaslatára a köztársasági elnök nevezi ki, illetve menti fel. A kinevezés hat évre szól. A kinevezett személyek a hat év lejártát követően egy alkalommal újból kinevezhetők.

(2) A Versenytanács tagja a versenyfelügyeleti eljárás során csak a törvénynek van alárendelve, egyebekben a Gazdasági Versenyhivatal köztisztviselője.”

„39. § A Gazdasági Versenyhivatal vizsgálatot végző, illetve a vizsgálat eredményességét segítő feladatokat ellátó köztisztviselőit (a továbbiakban: vizsgáló) a Gazdasági Versenyhivatal elnöke nevezi ki.”

„47. § (1) A versenyfelügyeleti eljárás szakaszai:

a) a vizsgáló eljárása,

b) a versenytanács eljárása,

c) az utóvizsgálat,

d) a végrehajtás.

(2) Az eljárás folyamán a vizsgáló, illetve az eljáró versenytanács végzést hozhat, az ügy érdemében azonban csak az eljáró versenytanács hozhat határozatot.”

„48. § (1) Az eljáró Versenytanács döntéseit háromtagú vagy öttagú tanácsban hozza meg.

(2) Ha e törvény eljáró Versenytanácsot említ, azon az (1) bekezdésben meghatározott tanácsot kell érteni. Egyéb esetekben a vizsgáló vagy az eljáró Versenytanács tagja egyedül is eljárhat.”

4. A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Kszt.) szabályai:

„1. § (1) E törvény hatálya – az autonóm államigazgatási szervek kivételével – a központi államigazgatási szervekre, valamint a Kormány tagjaira, az államtitkárokra és a szakállamtitkárokra terjed ki.

(...)

(3) Autonóm államigazgatási szerv

a) a Közbeszerzések Tanácsa,

b) az Országos Rádió és Televízió Testület, és

c) a Gazdasági Versenyhivatal.”

5. Az Ut1. szabályai:

„1. § A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosítása folytán irányadó szabályokról szóló 1/Eln/2001. évi belső utasítás I. (Belső határidők), illetve II. (Vizsgálati koncepció) számú mellékleteit jelen utasítással hatályon kívül helyezem és egyidejűleg a jelen utasítás mellékleteiben meghatározottak alkalmazását rendelem el.”

„Melléklet az 1/Eln/2004. évi belső utasításhoz

I.

BELSŐ HATÁRIDŐK

(...)

2.1. A 8–10. § alá eső ügyekben, illetve a 67. § (2) bekezdés a), b), d) és e) pontjaiban meghatározott kérelemre indított eljárásokban az érdemi határozatot

a) a kérelemre indított eljárás esetén a kérelem beérkezésétől, illetve a hiányok pótlásától,

b) a 8–10. § alapján indult ügyekben a vizsgálat elrendelésétől

számított kilencven napon belül kell meghozni.”

„3.2. A 2.1. b) pontban meghatározott esetekben a vizsgálónak az ügyindító határozatot meg kell küldenie a Versenytanácsnak, a Nemzetközi Irodának és a Versenypolitikai Irodának. Amennyiben a vizsgáló szükségesnek találja koncepció elkészítését, úgy azt az ügyindító határozat mellett – azzal egyidőben – elkészíti. Ha a Versenytanács, a Nemzetközi Iroda vagy a Versenypolitikai Iroda szükségesnek tartja a koncepció elkészítését, úgy az ügyindító határozat kézhezvételétől számított 3 napon belül kérhetik ennek elkészítését. Ez esetben a vizsgáló a kérésről számított 5 napon belül köteles elkészíteni a koncepciót. A Nemzetközi Iroda és a Versenypolitikai Iroda 5 napon belül válaszol, az eljáró Versenytanács pedig 10 napon belül válaszolhat a koncepcióra.

A koncepció és az arra tett észrevételek nem képezik a vizsgálati anyag részét és nem betekintheők. Az ezeket tartalmazó iratokat külön borítékban, de alsorszám nélkül – irodai iktatószámmal ellátva – helyezik a vizsgálók az iratok közé. Minden, a vizsgálati koncepcióval kapcsolatos irat egy példányát – annak feltüntetésével, hogy kik kapták – meg kell küldeni az Elnökhelyettesi Titkárságra.”

„5.1. Vállalkozások összefonódásának ellenőrzése során az érdemi határozatot a kérelem beérkezésétől, illetve a hiányok pótlásától számított

a) 45 napon belül kell meghozni, amennyiben

– a 23. § és 25. § értelmében nem jön létre összefonódás, vagy

– az összefonódás a 24. § szerinti értéket nem éri el, vagy

– az engedély a 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg

(I. fázisú eljárás);

b) 120 napon belül kell meghozni minden egyéb esetben (II. fázisú eljárás).”

„5.2.2. Ha a 25. nap előtt hosszabbítást rendelnek el

Indokolt esetben a vizsgáló írásban kérheti a vizsgálati határidő 10-10, összesen legfeljebb 20 nappal történő meghosszabbítását a felügyeletét ellátó elnökhelyettestől. Kérése tartalmazza a hosszabbítási igény indokát, valamint azt, hogy a hosszabbítás időszakában milyen lépések megtételét tervezi. Rendkívüli esetben 10 napnál nagyobb mértékű hosszabbítás is adható. Meghosszabbítás esetén az elnökhelyettes – a vizsgáló által előkészített és hosszabbítás iránti kérelmét tartalmazó feljegyzéséhez mellékelte – határozattal értesíti az érdekelteket az elintézési határidő 60 nappal történő meghosszabbításáról oly módon, hogy a határozat kelteként a kérelem beérkezésétől, illetve a hiányok pótlásától számított 44. napot jelöli meg. Ebben az esetben a vizsgálati jelentést legkésőbb a 45. napon kell az eljáró Versenytanács elé terjeszteni,

a) Amennyiben az eljáró Versenytanács egyetért a vizsgálóval abban a tekintetben, hogy az ügy az 5.1. a) pontja alá esik abban az esetben legkésőbb a 105. napon hozza meg az érdemi határozatot.

b) Amennyiben az eljáró Versenytanács nem ért egyet a vizsgálóval abban a tekintetben, hogy az ügy az 5.1. a) pontja alá esik, abban az esetben erről legkésőbb az 55. napon döntést hoz. Ilyen esetben a vizsgáló az új vizsgálati jelentést legkésőbb a 120. napon terjeszti az eljáró versenytanács elé. Az eljáró versenytanács legkésőbb a 180. napon hozza meg az érdemi határozatot.”

„5.3. A vizsgáló által II. fázisúnak ítélt összefonódás esetén követendő eljárás

A vizsgáló véleménye szerint 5.1. b) pont alá eső esetekben a vizsgálónak a vizsgálati koncepciót legkésőbb a kérelem beérkezésétől, illetve a hiányok pótlásától számított 20 napon belül kell elkészítenie, és a Versenytanács elé terjesztenie. A vizsgálati koncepcióra az eljáró versenytanács az előterjesztéstől számított tíz napon belül (az eljárás megindítását követő 30. nap előtt) válaszolhat. A vizsgálati koncepciót meg kell küldeni a Nemzetközi Irodának és a Versenypolitikai Irodának is, amelyre azoknak öt napon belül (az eljárás megindítását követő 25. nap előtt) válaszolniuk kell.

A vizsgáló véleménye szerint 5.1. b) pont alá eső esetekben a vizsgáló köteles az eljárási határidő meghosszabbítását indítványozni a felügyeletét ellátó elnökhelyettestől oly módon, hogy a – vizsgáló által előkészített, de a felügyeletét ellátó elnökhelyettes által aláírt – hosszabbítást elrendelő határozat kelteként a kérelem beérkezésétől, illetve a hiányok pótlásától számított 44. nap legyen megjelölve. E határozatot a szakmai iroda titkársága postázza a határozat kelteként megjelölt napon.

a) Amennyiben az ügy az 5.1. b) pontja alá esik, úgy a vizsgáló legkésőbb a 80. napon az eljáró Versenytanács elé terjeszti a vizsgálati jelentést, az eljáró Versenytanács pedig legkésőbb a 120. napon hozza meg az érdemi határozatot. Ha a Versenytanács nem válaszol az elé terjesztett koncepcióra vagy az ügy a vizsgáló megítélése szerint az 5.1. a) pontja alá esik, a vizsgáló jelentését a 80. napon terjeszti a Versenytanács elé.

b) Amennyiben az eljáró Versenytanács a vizsgálati koncepcióra adott válaszában nem ért egyet a vizsgálóval abban a tekintetben, hogy az ügy az 5.1. b) pontja alá esik, a vizsgáló vizsgálati jelentését legkésőbb a 65. napon az eljáró Versenytanács elé terjeszti, az eljáró Versenytanács pedig legkésőbb a 105. napon hoz érdemi határozatot.”

III.

Az indítvány megalapozott.

1. Az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 1. §-ának b) pontja szerint az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik a jogszabály, valamint az állami irányítás egyéb eszköze alkotmányellenességének utólagos vizsgálata.

Az Alkotmánybíróság az 52/1993. (X. 7.) AB határozatban kifejtette, hogy akkor, amikor az Alkotmánybíróság a hatáskörébe tartozó ügyeket vizsgálja, figyelembe veszi a Jat. szabályait, amelyek meghatározzák az állami irányítás egyéb jogi eszközeit. Ennek során azonban „nem az aktus elnevezése, hanem a benne foglalt rendelkezések jogi jellege az irányadó” (ABH 1993, 407, 408.).

A Jat. az állami irányítás egyéb jogi eszközei között tartalmaz rendelkezést a miniszter és az országos hatáskörű szerv vezetője által kiadott utasításról. A 49. § (1) bekezdésének értelmében a miniszter és az országos hatáskörű szerv vezetője jogszabályban meghatározott irányítási jogkörében a közvetlen irányítása alá tartozó szervek tevékenységét szabályozó utasítást adhat ki. Az Alkotmánybíróság a 27/1995. (V. 15.) AB határozatban rámutatott arra, hogy a jogalkotás alkotmányosságának részeként az állami irányítás egyéb jogi eszközeire is vonatkozik a jogszabályi hierarchia tiszteletben tartása, az állami irányítás egyéb jogi eszköze nem lehet ellentétes jogszabályokkal. Az Alkotmánybíróság vizsgálata kiterjed erre a kérdésre is (ABH 1995, 129, 135.).

2. A Tpv. 33. §-a szerint a Gazdasági Versenyhivatal központi költségvetési szerv, amely a központi költségvetés szerkezeti rendjében önálló fejezetet alkot. A Gazdasági Versenyhivatal törvényben meghatározott feladatokat lát el. A Tpv. 36. §-a (2) bekezdésének c) pontja szerint a Gazdasági Versenyhivatal elnöke évente beszámol az Országgyűlésnek. A Gazdasági Versenyhivatalt a Kszt. 1. §-ának (3) bekezdése az autonóm államigazgatási szervek közé sorolja. A Gazdasági Versenyhivatal tehát olyan sajátos állami szerv, amely a Jat. idézett rendelkezése tekintetében országos hatáskörű szervnek megfelelő jogállással rendelkezik.

A Tpv. 36. §-ának (1) bekezdése értelmében a Gazdasági Versenyhivatal elnöke irányítja a Versenyhivatal tevékenységét, megállapítja annak szervezeti és működési szabályzatát, gyakorolja a munkáltatói jogokat. Már ebben a körben is jelentkezik azonban a Versenytanács különle-

ges helyzete, mert a Versenytanácsnak külön szervezeti és működési szabályzata van, amelyet a Versenyhivatal elnöke jóváhagy, továbbá a Versenytanács elnökének és tagjának kinevezése, illetve felmentése tekintetében a Versenyhivatal elnökének csak javaslatvételi joga van. A Tpv. 37. §-a a Versenytanács önállóságát tükröző rendelkezéseket tartalmaz. A Versenytanácsnak a törvényben meghatározott feladatai vannak. A 38. § (2) bekezdése pedig kimondja, hogy a Versenytanács tagja a Gazdasági Versenyhivatal köztisztviselője ugyan, de a versenyfelügyeleti eljárás során csak a törvénynek van alárendelve.

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvényt módosító 2000. évi CXXXVIII. törvénynek a 23–24. §-hoz fűzött indokolása kiemelte, hogy a Versenytanács tagjainak a közigazgatásban szokatlan a jogállásuk: a versenyfelügyeleti eljárásban „a bíróihoz hasonló függetlenséget élveznek, csak a törvénynek vannak alárendelve”.

3. Az Alkotmány 2. §-ának (1) bekezdése kimondja, hogy a Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam. Az 56/1991. (XI. 8.) AB határozat az általános elvi tételt juttatta kifejezésre, amikor az indokolásban egyebek mellett kimondta: „A jogállamiság egyik alapvető követelménye, hogy a közhatalommal rendelkező szervek a jog által meghatározott szervezeti keretek között, a jog által megállapított működési rendben, a jog által a polgárok számára megismerhető és kiszámítható módon szabályozott korlátok között fejtik ki tevékenységüket” (ABH 1991, 454, 456.).

A Gazdasági Versenyhivatal elnökének a Tpv. 38. §-a (2) bekezdésére tekintettel nem volt törvényi felhatalmazása arra, hogy a versenyfelügyeleti eljárás lebonyolítására vonatkozóan a Versenytanács tagjai számára határidők megállapításával kötelezettségeket határozzon meg. Az Ut1. 3.2 pontjának első bekezdése, az 5.2.2 b) pont és az 5.3 pont azonban tartalmaz a Versenytanács tagjaira vonatkozó kötelezettséget. Ezért az Alkotmánybíróság megállapította, hogy ezek a rendelkezések sértik az Alkotmány 2. §-ának (1) bekezdését. Bár az említett szabályoknak csak egy része tekintetében állapítható meg az alkotmányellenesség, a tartalmi szoros összefüggésre tekintettel az Alkotmánybíróság a rendelkezések egészét megsemmisítette. Az Abtv. 43. §-ának (1) bekezdése alapján a megsemmisített szabályokat a jelen határozatnak a Magyar Közlönyben való közzététele napjától nem lehet alkalmazni.

IV.

Az indítványozó az Ut. I. mellékletének 4.4 és 4.8 pontjában, valamint II. mellékletének 2.2 és 2.3 pontjában foglalt szabályokat is támadta. Ezeket a rendelkezéseket azonban az Ut1. hatályon kívül helyezte. Az Alkotmánybí-

róság hatáskörébe csak hatályos jogszabályok vizsgálata tartozik. Hatályon kívül helyezett jogszabály alkotmányosságát az Alkotmánybíróság csak az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 38. §-a szerinti bírói kezdeményezés, valamint 48. §-a szerinti alkotmányjogi panasz esetében vizsgálja, amikor a jogszabály alkalmazhatósága is eldöntendő kérdés (335/B/1990/13. AB végzés, ABH 1990, 261, 262.). Az indítvány nem tartozik egyik említett esetkörbe sem. Ezért az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozat (ABH 2003, 2065.) 31. §-ának a) pontja alapján az említett pontokban foglalt szabályok alkotmányellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítvány tekintetében az Alkotmánybíróság az eljárást megszüntette.

A határozat Magyar Közlönyben történő közzététele az Abtv. 41. §-án alapul.

Dr. Bihari Mihály s. k., *Dr. Bragyova András* s. k.,
alkotmánybíró alkotmánybíró

Dr. Harmathy Attila s. k.,
előadó alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: 6/B/2003.

A Köztársasági Elnök határozatai

A Köztársasági Elnök 68/2007. (IV. 20.) KE határozata

bírák felmentéséről és bírák kinevezéséről

Az Alkotmány 48. § (2) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény 4. § (1) bekezdése alapján, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács előterjesztésére

nyugállományba helyezés iránti kérelmükre

dr. Benkő Eszter és

Wajnbergerné dr. Rosner Ágnes 2007. december 31-i hatállyal,

a felső korhatár elérése miatt

dr. Solt Pált 2007. október 2-i hatállyal,
dr. Kóródi Jenőt 2007. október 6-i hatállyal

bírói tisztségéből felmentem;

dr. Király Ildikó Magdolnát,
dr. Matus Éva Mártát,
dr. Szabó Juditot,
dr. Tatár József Tamást és
dr. Vaszkó Krisztát 2007. május 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak,

dr. Deák Pétert,
dr. Huber Gábort,
dr. Kaiser Mária Ilonát és
dr. Sándorfi György Lajost 2007. május 1. napjától 2010. április 30. napjáig terjedő időtartamra bírónak kinevezem.

Budapest, 2007. április 13.

Sólyom László s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-1/1580-0/2007.

VI. rész

KÖZLEMÉNYEK, HIRDETMÉNYEK

A Magyar Köztársaság Külügyminisztériumának p á l y á z a t i f e l h í v á s a „Munkahelyteremtési és oktatási projekt megvalósítása az egészségügy területén az afganisztáni Baghlan tartományban a magyar vezetésű Tartományi Újjáépítési Csoport keretében” tárgyában

Pályázat kódszáma: KÜM–2007-PRT-EÜ

Preambulum

A Magyar Köztársaság Külügyminisztériuma (KÜM) a magyar vezetésű afganisztáni Tartományi Újjáépítési Csoport (Provincial Reconstruction Team – PRT) Afganisztánban, Baghlan tartományban folytatott fejlesztési tevékenységéhez kapcsolódóan pályázati felhívást tesz közzé „Munkahelyteremtési és oktatási projekt megvalósítása az egészségügy területén az afganisztáni Baghlan tartományban a magyar vezetésű Tartományi Újjáépítési Csoport keretében” tárgyban.

Célterület: Afganisztán – Baghlan tartomány

1. Pályázatot nyújthat be: Minden, Magyarországon nyilvántartásba vett olyan

a) alapítvány, amelyet a bíróság a pályázat kiírása előtt legalább két évvel nyilvántartásba vett, vagy

b) az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény alapján bejegyzett társadalmi szervezet vagy társadalmi szervezetek szövetsége, amelyet a bíróság a pályázat kiírása előtt legalább két évvel nyilvántartásba vett, vagy

c) a Magyarországon pályázat kiírása előtt legalább két évvel jogerősen bejegyzett, működő profitorientált gazdasági társaság, amelyek mérleg szerinti eredménye és üzemi (üzleti) tevékenységének eredménye a pályázat benyújtását megelőző 2 év mindegyikében pozitív volt, és amelyek vállalják, hogy a megpályázott tevékenységet nonprofit tevékenység körében végzik.

2. Pályázatot nem nyújthat be:

a) párt,

b) egyház,

c) országos sportági szakszövetség,

d) kamara,

e) köztestület,

f) egyesülés,

g) közalapítvány,

h) biztosító egyesület,

i) munkavállalói érdekképviseleti szerv,

j) munkáltatói érdekképviseleti szerv,

k) olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező társaság, amelynek vezető vagy felügyelő szervében a minisztérium valamely köztisztviselője, munkavállalója, valamint ezek közeli hozzátartozója közreműködik, illetve amelynek tagja a minisztérium valamely köztisztviselője, munkavállalója, valamint ezek közeli hozzátartozója.

3. A támogatásra elkülönített összeg, 70 millió (hetvenmillió) forint, a Külügyminisztérium költségvetési előirányzatán rendelkezésre áll. A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás.

4. A támogatás felhasználása: Már megvalósult vagy elkezdett projektekre nem nyújtható támogatás. A nyertes pályázók támogatást legkorábban az ezen pályázat alapján történő szerződéskötést követően, 2007. júniusában elkezdett és a kezdéstől számított legfeljebb 18 (tizennyolc) hónap alatt megvalósuló projektekhez kaphatnak.

5. A pályázat Afganisztánban, Baghlan tartományban lebonyolítandó projektek „Munkahelyteremtési és oktatási program az egészségügy területén” tárgyú projektek megvalósításához igényelt támogatás elnyerése céljából nyújtható be az alábbi témában:

a) Munkahelyteremtő projektek lebonyolítása az egészségügy területén,

b) Oktatási projektek lebonyolítása az egészségügy területén.

6. *A pályázatok beérkezési határideje:* 2007. május 14., 14. 00 óra.

7. *A pályázat benyújtásának módja:* A pályázatot és valamennyi, a pályázati felhívásban előírt dokumentumot magyar nyelven, két példányban (egy eredeti és egy másolati), minden oldalon szignáltan vagy aláírtan, és egy példányban elektronikus (CD vagy floppy) formában, zárt borítékban, kódszámmal ellátva a Külügyminisztérium Nemzetközi Fejlesztési Együttműködési Főosztálya részére (1027 Budapest, Nagy Imre tér 4.) postán vagy személyesen kell benyújtani. Az oktatási program tartalmi bemutatását kérjük magyar és angol nyelven egyaránt csatolni. A pályázatokat oly módon kell összefűzni, hogy az egyes lapokat roncsolás nélkül szétválasztani ne lehessen.

A HATÁRIDŐ ELMULASZTÁSA MIATT IGAZOLÁSNAK HELYE NINCS!

8. *A pályázatok elbírálásának szempontjai:*

a) Relevancia

A projekt illeszkedik Afganisztán és Baghlan tartomány fejlesztési prioritásaihoz és a magyar nemzetközi fejlesztési együttműködési prioritásokhoz, továbbá megfelel a pályázati felhívásban megfogalmazott konkrét követelményeknek. A projekt alapján lebonyolított oktatási program szerinti képzés Afganisztánban is elfogadható oklevelet vagy szakképesítést, illetve más ezzel egyenértékű képzettséget ad.

b) Hatékonyság

A cél eléréséhez szükséges megfelelő tevékenységek kiválasztása. A projekt átfogó céljai és konkrét célkitűzései világosan rögzítettek és reálisak, a tervezett tevékenységek nagy valószínűséggel elősegítik azok elérését.

c) Költséghatékonyság

A cél eléréséhez szükséges tevékenységek megfelelő elvégzése. A projekt a rendelkezésre álló erőforrások felhasználásával, a tervezett tevékenységek végrehajtása révén eléri a kívánt eredményeket.

d) Fenntarthatóság

A projekt eredményei és hatásai a projekt befejezése után is fennmaradnak, a projekt társadalmi hasznossága, helyi elfogadottsága biztosítja további működtetését, fenntartását.

e) Szervezet és irányítás

A pályázó és a projektben részt vevő partnerszervezetei szakmai felkészültsége megfelelő, a munkatársak közötti munkamegosztás feladataik végrehajtása során egyértelmű. A pályázó a projektet a kedvezményezettek igényei alapján, a helyi közösséggel szorosan együttműködve, a helyi kapacitások kihasználásával, helyi eszköz- és anyagbeszerzéssel, helyi munkaerő maximális alkalmazásával valósítja meg.

A pályázati felhívással kapcsolatban további tájékoztatást a Külügyminisztérium ad, kizárólag írásban. E-mailben: titkarsag.nfe@kum.hu, vagy faxon: 06 (1) 458-1127.

Jelen pályázati felhívás elválaszthatatlan részét képezi a pályázati útmutató és annak mellékletei (a továbbiakban együttesen: pályázati felhívás). Ezek együttesen tartalmazzák a pályázathoz szükséges valamennyi feltételt. A pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben a jogszabálymutatóban szereplő jogszabályok az irányadóak. A Külügyminisztérium – tekintettel arra, hogy az adott relációban a politikai és biztonsági helyzet bizonytalan vagy bizonytalanra válhat – nem vállal felelősséget a projekt megvalósítása során, valamint a támogatási szerződéssel összefüggésben bekövetkező károkért.

9. A Külügyminisztérium fenntartja magának a jogot, hogy a pályázati felhívást a beérkezési határidő előtt visszavonja, valamint hogy egyetlen ajánlattevővel se kössön szerződést.

A pályázati felhívás, a pályázati útmutató és annak mellékletei letölthetők a Külügyminisztérium honlapjáról (www.kulugyminiszterium.hu).

Útmutató a pályázat elkészítéséhez és benyújtásához

A pályázat kódszáma: KÜM–2007-PRT-EÜ

1. A pályázat könnyebb kezelhetősége és áttekinthetősége érdekében az I. melléklet: Pályázati ellenőrzőlistán felsorolt dokumentumokat az ott meghatározott sorrendben kell benyújtani. Az ajánlat első lapja a fedőlap, amelyen a következő információkat kell feltüntetni:

1. pályázó neve és címe
2. kapcsolattartó személy neve, telefon és telefex száma
3. pályázat kódszáma (KÜM–2007-PRT-EÜ)
4. pályázati téma vagy témák megnevezése
5. „eredeti” vagy „másolat” felirat.

Az ajánlat második lapja a tartalomjegyzék, amely oldalszámokkal tünteti fel a becsatolt dokumentumok helyét az anyagban. Ezt követi az összes többi dokumentum.

A pályázónak a pályázatot és annak minden mellékletét 2 bekötött példányban (egy eredeti és egy másolat) kell elkészítenie. Amennyiben a példányok között eltérés van, az eredeti példány az irányadó.

A pályázatot elektronikus formában (floppy vagy CD) is be kell nyújtani.

A pályázat eredeti és másolati példányait gépelve, nyomtatva vagy eltávolíthatatlan tintával írva kell beadni az ajánlattevő vagy más aláírásra jogosult képviselő aláírásával. Utóbbi esetben a meghatalmazás eredeti példányát az ajánlathoz csatolni kell.

A pályázat és kitöltött mellékleteinek minden lapját – kivéve a nem módosítható nyomdai szakirodalmat – a

pályázatot aláíró személynek vagy személyeknek a kézjegyükkel kell ellátniuk. Amennyiben az ajánlat roncsolásmentesen nem bontható módon került kötésre és az összes lap számozott, akkor elégséges csak az első és utolsó lap szignálása.

A pályázatban nem lehetnek közbeiktatások, törlések vagy átírások, kivéve a pályázó által tett hibakiigazításokat, mely esetben az ilyen kiigazításokat a pályázatot aláíró személynek/személyeknek vagy meghatalmazottjuknak a kézjegyükkel kell ellátniuk.

2. A pályázat lezárása, jelölése és benyújtása

A pályázónak a pályázat eredeti és másolati példányát egy közös borítékban kell lezárnia.

A borítékon fel kell tüntetni:

a) a következő címet: Külügyminisztérium – 1027 Budapest, Nagy Imre tér 4.; NEFE-GTF E/408-as szoba;

b) a pályázat kódszámát, a pályázó cégbejegyzési okmányokban szereplő nevét és székhelyét;

c) a borítékon fel kell tüntetni továbbá, hogy „Bontási határidő (2007. május 14., 15. 00 óra) előtt nem bontható fel”.

Amennyiben a boríték nincs lezárva és megfelelő jelöléssel ellátva, az ajánlatkérő nem vállal felelősséget a pályázat elirányításáért vagy idő előtti felbontásáért.

3. Érvénytelen az a pályázat:

a) amelyet felhívásban meghatározott beadási határidő lejártá után nyújtottak be,

b) amelyet nem az arra jogosult nyújtott be,

c) amelyet nem a megadott címre nyújtottak be,

d) amelyhez nem csatolták az előírt dokumentumokat (hiányos pályázat),

e) amely nem felel meg a formai követelményeknek.

4. Nem részesülhet támogatásban az a pályázó:

a) amely a pályázatában megtévesztő vagy valótlan adatot szolgáltatott,

b) amely korábbi pályázatában megtévesztő vagy valótlan adatot szolgáltatott,

c) amely korábban a Külügyminisztériumtól kapott támogatást a vonatkozó támogatási szerződésben megjelölt céltól részben vagy egészében eltérően használta fel,

d) amely korábban a Külügyminisztériummal kötött szerződésben foglalt feltételeket megszegte, vagy a Külügyminisztériummal szemben fennálló szerződéses kötelezettségét nem teljesítette,

e) amelynek lejárt esedékességű köztartozása áll fenn,

f) amely nem felel meg a pályázati felhívásban meghatározott követelményeknek.

HIÁNYPÓTLÁSNAK HELYE NINCS!

5. Saját forrás

A pályázónak minden esetben rendelkeznie kell pénzből vagy természetben a projekt teljes bekerülési költsége 15%-ának megfelelő mértékű saját forrással. Saját forrás kizárólag a pályázó által biztosított forrás, amelybe nem

számítható be az államháztartás alrendszeréből nyújtott támogatás. Minden, a projekt megvalósításához ezen felül rendelkezésre álló forrás társfinanszírozásnak minősül. A saját forrás meglétéről a pályázónak nyilatkoznia kell, valamint annak pontos összegét bankszámlakivonattal, hitelígérvénnyel, szerződéssel vagy más megfelelő módon igazolnia kell. Az esetleges társfinanszírozás dokumentumait a pályázathoz csatolni kell.

6. Előleg

A pályázó kérelmére – az 1/2007. (III. 29.) KüM rendelettel összhangban – a Külügyminisztérium előleget kizárólag rendkívül indokolt esetben és a felhasználásra vonatkozó pontos indoklás alapján (II. számú melléklet erre vonatkozó pontja), a támogatási összeg 25%-áig folyósít. Előleg igénylése esetén a támogatás fennmaradó része csak akkor folyósítható, ha a pályázó a saját forrás adott ütemezés szerinti összegét igazoltan felhasználta, és elszámolt az előleggel. Előleg igénylése esetén annak pontos összegét a tételes költségvetésben kell feltüntetni, részletes indokolását pedig a költségvetéshez csatolt külön lapon kell mellékelni.

7. A támogatási összeg folyósítása

A támogatási összeg folyósítása (a szerződésben meghatározott támogatási időszak alatt felmerült számlákkal igazoltan, szakmai és pénzügyi beszámoló alapján, azok elfogadását követően), a projekt megvalósítási és finanszírozási ütemtervének megfelelően, az ütemterv szerinti mindenkori szakasz lezárását követő 30 munkanapon belül, utólagos elszámolással történik.

8. A támogatás felhasználásának feltételei

A támogatás:

a) csak a megpályázott tevékenységgel kapcsolatos költségek fedezésére használható fel,

b) nem használható fel – az ÁFA kivételével – sem Magyarországon, sem külföldön, más jellegű adók, vámok, illetékek, illetve a megbízási díjakkal vagy honoráriumokkal kapcsolatban felmerülő adók és járulékok megfizetésére,

c) nem használható fel saját dolgozók bérköltségének fedezésére, számlákkal igazoltan sem,

d) legfeljebb 10%-a fordítható működési költségek, azaz kizárólag telefon, Internet, villany, bérleti díjak fedezésére. (Amennyiben a pályázó több ütemben kívánja megvalósítani a projektet, ütemenként az adott ütemre eső támogatási hányad 10%-a számolható el.)

A pályázónak a pályázatához csatolnia kell a projekt megvalósításában részt vevő társfinanszírozókkal kötött megállapodások eredeti példányait, vagy annak hitelesített másolatát.

9. A támogatás a pályázott összegnél alacsonyabb mértékben is megállapítható. Ebben az esetben a támogatási döntés kézhezvételétől számított 15 naptári napon belül a pályázónak írásban nyilatkoznia kell, hogy az eredetileg

benyújtott pályázatot csökkentett támogatási összeg esetén is képes és kész-e megvalósítani, nyilatkozatához csatolva a megfelelően módosított megvalósítási ütemtervet és a csökkentett támogatási összeget tartalmazó módosított költségvetést. Az eredetileg igényelt támogatási összeg és az elnyert támogatási összeg közötti különbséget a pályázónak kell fedeznie, a különbözet rendelkezésre állásáról szóló igazolást nyilatkozatához eredetiben csatolnia kell.

Ha a csökkentett támogatási összeg ismeretében a pályázó nem képes vagy nem kívánja az eredetileg benyújtott pályázatot megvalósítani, erre vonatkozóan írásban kell nyilatkoznia a támogatási döntés kézhezvételétől számított 15 naptári napon belül.

10. A pályázathoz az alábbi dokumentumokat kell csatolni:

- a) Pályázati ellenőrzőlista (I. melléklet),
- b) Pályázati adatlap (II. melléklet),
- c) Pályázat,
- d) Részletes tételes költségvetés (III. melléklet),
- e) Pályázati űrlap (IV. melléklet),
- f) Pályázói nyilatkozat (V. melléklet),
- g) továbbá az alábbi dokumentumok:

Eredetiben:

a) nonprofit szervezetek esetében 30 napnál nem régebbi igazolás a bírósági nyilvántartásba vételről és arról, hogy a pályázó bejegyzett, működő szervezet, profitorientált gazdasági társaságok esetében 30 napnál nem régebbi cégkivonat,

b) a pályázó számlavezető pénzügyintézménye 30 napnál nem régebbi igazolása – pontos számlaszám megjelölésével – a pályázó bankszámlájának vezetéséről, fizetőképességéről.

Eredetiben, vagy közjegyző által hitelesített másolatban:

a) az APEH- és a helyi önkormányzat 30 napnál nem régebbi igazolása arról, hogy a pályázó nem rendelkezik 60 napot meghaladó lejárt esedékességű adó- vagy adók módjára behajtható köztartozással, illetve az esetleges köztartozás megfizetésére vonatkozó fizetési halasztás vagy részletfizetés engedélyezéséről. A 3/2006. (IV. 3.) KüM rendelettel összhangban a halasztás, részletfizetés engedélyezése csak az EU tradicionális saját források címe alatt fogadható el,

b) igazolás a saját forrás rendelkezésre állásáról,

c) a pályázati felhíváshoz tartozó űrlap és a mellékletként csatolt nyilatkozat,

d) nyilatkozat arról, hogy a saját forrást a pályázatban foglalt tevékenység megvalósítására kívánja a pályázó felhasználni,

e) referenciák,

f) a társfinanszírozás dokumentumai.

Közjegyző által hitelesítve:

A pályázó képviselőjére jogosult személy aláírási címpéldánya¹.

Egyszerű másolatban:

a) a pályázó hatályos létesítő okirata (alapszabály, alapító okirat, társasági szerződés),

b) a pályázó projektvezetőjének szakmai önéletrajza,

c) a pályázat benyújtását megelőző két év (2004, 2005) auditált éves beszámolója kiegészítő mellékletekkel,

d) a pályázat benyújtását megelőző két év (2004, 2005) mérlege.

11. Döntés-előkészítés, döntési mechanizmus

A benyújtott pályázatokat a Külügyminisztérium a benyújtási határidőt követő 5 munkanapon belül bírálja el. A pályázat érvénytelenség miatti elutasításáról, illetve érvényes pályázat támogatásáról vagy elutasításáról a Külügyminisztérium NEFE-GTF értesíti a pályázókat. A pályázat elutasítása, illetve a pályázat eredménye miatt jogorvoslatnak helye nincs.

A Külügyminisztérium a megítélt támogatási összegen felül további összeg kifizetését semmilyen jogcímen nem vállalja.

A nyertes pályázókkal a Külügyminisztérium támogatási szerződést köt a támogatás folyósításáról, valamint az elszámolás részletes tartalmi és pénzügyi feltételeiről. A támogatási összeg rendeltetésszerű felhasználását és a támogatási szerződésben foglalt teljesülését a Külügyminisztérium NEFE-GTF ellenőrzi.

Jelen pályázati felhívás elválaszthatatlan részét képezik a pályázati felhívás mellékletei (a továbbiakban együttesen: pályázati felhívás). A pályázónak minden esetben rendelkeznie kell a program teljes bekerülési költsége 15%-ának megfelelő mértékű saját forrással.

A nyertes pályázó a támogatási összegből finanszírozott beszerzéseket értékhatártól függően a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény szerint köteles megvalósítani.

A nyertes pályázó köteles a jelen pályázat alapján támogatott projektet népszerűsíteni, a közvéleményt tájékoztatni arról, hogy a projekt a magyar vezetésű afganisztáni Tartományi Újjáépítési Csoport tevékenységének keretében valósult meg, továbbá a Külügyminisztériumot mint támogatót mind írásban, mind szóban megnevezni.

A nyertes pályázó vállalja, hogy a projekt végrehajtása során a Tartományi Újjáépítési Csoport politikai tanácsadójával (POLAD) folyamatosan együttműködik, rendszeresen egyeztet és számára a projektek monitoringját és értékelését lehetővé teszi.

A pályázó tudomásul veszi, hogy amennyiben a projekt végrehajtása során a projektet végrehajtó személyek a baghlani Tartományi Újjáépítési Csoport (ISAF MH PRT) területén kívánnak tartózkodni, illetve a PRT szállítóképességét igénybe kívánják venni, kötelesek a Magyar Honvédség Műveletirányító Központ által az afganisztáni műveleti területen tevékenykedő polgári személyek részére

¹ Banki aláírási címpéldány nem fogadható el.

kidolgozott célfelkészítési tervnek megfelelő képzési programon részt venni.

A pályázó a pályázat benyújtásával elismeri, hogy amennyiben jelen pályázati felhívás keretében támogatásban részesül, eltekint egyéb szerződéses feltételek kikötésétől.

Abban az esetben, ha a nyertes pályázónak felróható okból a támogatási szerződés megkötésére a Külügyminisztérium által meghatározott megfelelő határidőt követő 10 napon belül nem kerül sor, a támogatási döntés hatályát veszti.

A Külügyminisztérium a nyertes pályázó nevét, a nyertes program megnevezését és az elnyert támogatás összegét közzéteszi.

12. Melléletek:

I. melléklet: Pályázati ellenőrzőlista

II. melléklet: Pályázati adatlap

III. melléklet: Pályázati irási segédlet

IV. melléklet: Részletes tételes költségvetés

V. melléklet: Pályázati űrlap

VI. melléklet: Pályázói nyilatkozat

I. melléklet

PÁLYÁZATI ELLENŐRZŐLISTA

Ellenőrizze, hogy csatolta-e:

- Pályázati adatlap (II. melléklet)
- Pályázat magyar nyelven (III. melléklet szerint)
- Részletes költségvetés (IV. melléklet)
- A pályázati felhíváshoz tartozó űrlap (V. melléklet)
- A pályázati felhíváshoz tartozó nyilatkozatok (VI. melléklet)
- Előleg igénylése esetén annak indokolása
- Igazolás a bírósági nyilvántartásba vételről és arról, hogy a pályázó bejegyzett, működő szervezet (nonprofit szervezetek esetén)
- Cégekivonat (profitorientált gazdasági társaságok esetén)
- Banki igazolás

Adóhatósági igazolások:

- APEH-igazolás
- a helyi önkormányzat igazolása
- a vámhatóság igazolása
- Igazolás a saját forrás rendelkezésre állásáról
- Nyilatkozat arról, hogy a saját forrást a pályázatban foglalt tevékenység megvalósítására kívánja a pályázó felhasználni
- Referenciák
- Partnerszervezet/illetékes szerv nyilatkozata
- Afganisztánban történt bejegyzésről szóló igazolás vagy a bejegyzés érdekében tett érdemi intézkedést bizonyító igazolás
- Létesítő okirat (alapszabály, alapító okirat, társasági szerződés)
- Alírási címpéldány
- A pályázat benyújtását megelőző három év (2005, 2004, 2003) auditált éves beszámolója kiegészítő mellékletekkel
- A pályázat benyújtását megelőző három év mérlege
- A társfinanszírozás dokumentumai
- A pályázó projektvezetőjének önéletrajza
- Elektronikus mellékletek (CD/floppy)
- Logikai keretmátrix
- Műszaki specifikációk
- Oktatási programok
- Alíráások/szignók

II. melléklet**PÁLYÁZATI ADATLAP**

1. Partnerország (projekt helyszíne): <i>Afganisztán</i>		2. Pályázat iktatószáma: (KüM tölti ki)	
3. A projekt címe:			
4. A projekt témája:			
5. Becsült kezdési dátum: <i>hó/év</i>		6. Becsült befejezési dátum: <i>hó/év</i>	
7. Az igényelt támogatás (USD):		8. Saját forrás (USD): Társfinanszírozás (USD):	
9. Pályázó szervezet/projektvezető (név, cím, elérhetőség): <i>A pályázó szervezet neve, a projektvezető neve és beosztása, telefon- és faxszáma, valamint e-mail címe:</i>			
10. Partnerszervezet a célországban (név, cím, elérhetőség): <i>A partnerszervezet neve, a felelős vezető neve és beosztása, telefon- és faxszáma, valamint e-mail címe:</i>			
11. A projekt rövid ismertetése (legfeljebb 150 szó):			
12. Hely, idő, név és aláírások:			
Projektvezető:	A pályázó képviselője:	A KüM által átvéve:	A pályázat elbírálásának eredménye:
Hely és dátum:	Hely és dátum:	Hely és dátum:	Hely és dátum:

III. melléklet**PÁLYÁZATÍRÁSI SEGÉDLET**

(A pályázatot az alábbi struktúrának megfelelően kell összeállítani)

1. Vezetői összefoglaló**2. Háttér és környezet**

- 2.1. Ország- és ágazati stratégia, tartományi fejlesztési terv
- 2.2. A problémák azonosítása és elemzése
- 2.3. A projektben részt vevő kedvezményezettek és érintettek/partnerek bemutatása
- 2.4. Általános célkitűzések, konkrét célok és stratégiák elemzése
- 2.5. Intézményi és jogi háttér
- 2.6. Releváns projektek ismertetése, tanulságok

3. Szakmai indoklás és célkitűzések

- 3.1. A projekt általános célkitűzései (fejlesztési cél) – hosszú távú hatás
- 3.2. A projekt közvetlen célja – azonnali és középtávú hatások
- 3.3. Eredmények
- 3.4. Tevékenységek
- 3.5. Ráfordítások

4. Feltételezések, kockázatok, alternatív megoldások

- 4.1. Feltételezések
- 4.2. Kockázatok és kockázatcsökkentő intézkedések
- 4.3. Alternatív megoldások

5. A megvalósítás összetevői

- 5.1. A résztvevők szerepe és feladatai
- 5.2. Munkaterv és ütemterv
- 5.3. Eszközök, költségvetési sorok
- 5.4. Ellenőrzés és beszámolás (belső és külső ellenőrzés)
- 5.5. Különleges feltételek és intézkedések

6. Minőséget és fenntarthatóságot biztosító tényezők

- 6.1. Kedvezményezettek aktív részvétele
- 6.2. Kormányzati támogatás
- 6.3. Megfelelő technológia
- 6.4. Társadalmi-kulturális szempontok
- 6.5. Nemek közötti egyenlőség
- 6.6. Környezetvédelem
- 6.7. Intézményi és vezetői kapacitás
- 6.8. Gazdasági és pénzügyi megvalósíthatóság

7. Csatolandó dokumentumok

7.1. *A projekt logikai keretmátrixa*

7.2. *A pályázó Afganisztánban működő partnerszervezetének – ha van ilyen – nyilatkozata vagy Afganisztán illetékes szervének – amennyiben szükséges – nyilatkozata*

7.3. *Részletes információk a pályázóról, referencialista*

- *A pályázó projektvezetőjének önéletrajza*
- *Műszaki specifikációk (ha van)*
- *Oktatási programok (ha van)*

1. Vezetői összefoglaló

A projekt színopszisa – az összefoglalót a projekt logikai felépítésének megfelelően úgy célszerű kialakítani, hogy az rövid áttekintést nyújtson a projekt fő elemeiről: a projekt céljáról, hatásairól, eredményeiről, a tevékenységekről, az eszközökről, a költségekről, a feltevésekről és kockázatokról.

2. Háttér és környezet

A címszó alatt kell bemutatni azt az általános struktúrát, amelynek keretében a projekt megvalósul, elemezve a projekt által megoldandó problémákat, ismertetve a választott stratégiát.

2.1. Ország- és ágazati stratégia, tartományi fejlesztési terv

A partnerország fejlesztési helyzetének rövid ismertetése, különös tekintettel a projekt kapcsolódására a tartományi fejlesztési tervhez, beleértve azt az ágazatot, amelyben a projekt megvalósul. Az ismertetés csak a projekt által megoldandó problémák megértéséhez szükséges információkra szorítkozzon.

2.2. A problémák azonosítása és elemzése

Az ok-okozati elemzés alapján érdemes hierarchikus sorrendbe állítani a problémákat, ezzel megkönnyítve a megoldandó probléma azonosítását. Ki kell térni arra is, hogy a probléma hogyan érinti a nemek közötti egyenlőség és a környezetvédelem kérdését, valamint a probléma mérhető mutatóira, amelyek segítségével meghatározható a megoldás irányába tett előrelépés.

2.3. A projektben részt vevő kedvezményezettek és partnerek bemutatása

A projekt kedvezményezettjeinek és résztvevőinek bemutatása alapvető fontosságú a megoldandó problémák, a célkitűzések és a hatékony és fenntartható megoldás megvalósításához szükséges tevékenységek kellő megértéséhez. Lehetőség szerint a kedvezményezettek is legyenek részt az elemzés elkészítésében.

2.4. Átfogó célkitűzések és konkrét célok elemzése

A projekt tervezett kimenetele – a probléma megoldási módjának és a megoldás eszközeinek ismertetése. A legmegfelelőbb és leginkább megvalósítható stratégia kiválasztása számos szempont alapján történik, például: a partnerek prioritásai, a siker esélye, költségvetés, időigény, az egyenlőtlenségek csökkentésének elősegítése stb.

2.5. Intézményi és jogi háttér

A projekt céljainak elérésére fordítandó hazai humán, intézményi és pénzügyi erőforrások azonosítása, a projekt megvalósításához, illetve a kívánt hatás eléréséhez szükséges jogi háttér, valamint a főbb szereplők (kormányzati szervezetek, nonprofit szervezetek) bemutatása.

2.6. Releváns projektek ismertetése, tanulságok

Kormányzati vagy más donorok hasonló korábbi és jelenlegi projektjeinek, azok tapasztalatainak és tanulságainak ismertetése az átfedések elkerülése és a komplementer jelleg erősítése érdekében.

3. Szakmai indoklás és célkitűzések

3.1. A projekt átfogó célkitűzése (fejlesztési cél) – hosszú távú hatás

Ez a pont a nemzetközi fejlesztési együttműködési programmal összhangban lévő, ágazati és alágazati fejlesztési stratégiára épülő átfogó célkitűzést határozza meg, kitérve a kedvezményezettek számára várható hosszú távú hatásokra is.

3.2. A projekt közvetlen célja – azonnali és középtávú hatások

A projekt konkrét célja a fő probléma megoldásának meghatározása. Elő kell segítenie az átfogó célkitűzés megvalósulását és a projekt eredményeiből kell levezethetőnek lennie. Fontos, hogy álljanak rendelkezésre számszerűsíthető vagy egyértelmű fogalmakkal meghatározható, objektív módon igazolható mutatók, és azok ellenőrzésére szolgáló eszközök.

3.3. Eredmények

A projekt közvetlen céljainak megvalósítását célzó tevékenységek elvégzését követően várható eredmények felsorolása. Az eredményeknek világosan azonosíthatóknak és mérhetőknak kell lenniük. A logikai keretmátrixnak egyértelmű mennyiségi és minőségi mutatókat, valamint azok ellenőrzésére szolgáló eszközöket kell tartalmaznia.

3.4. Tevékenységek

Ez a pont határozza meg a projekt során, a kívánt eredmények elérése érdekében elvégzendő tevékenységeket. Az eredmény eléréséhez több, különböző tevékenység elvégzésére van szükség. Meg kell határozni, hogy a tevékenység mikor kezdődik és mikor fejeződik be, ki felelős annak elvégzéséért és milyen eredmény elérését segíti elő.

3.5. Ráfordítások

Ez a pont a projekt leírásának lényege. Célszerű minden egyes tevékenységhez hozzárendelni a végrehajtásához szükséges humán erőforrásokat, eszközöket, berendezéseket, ütemtervet, költségvetést és az egyéb igénybe vett forrásokat.

4. Feltételezések, kockázatok, alternatív megoldások

4.1. Feltételezések

A feltételezések a tevékenységek megkezdéséhez szükséges előfeltételek mellett, a megvalósítást vagy a végeredményt befolyásoló külső tényezők, események vagy feltételek. Feltételezések vonatkozhatnak a tevékenységekre, az eredményekre és a konkrét célokra. Rendkívül fontosak azok a feltételezések, ahol más szervezetek vagy a kormány közreműködésére van szükség. Ezeket részletesen kell ismertetni, hogy a megvalósítás során a meghatározott mutatók segítségével lehetőség legyen annak megállapítására, hogy a feltételezések valóban realizálódtak-e.

4.2. Kockázatok és kockázatcsökkentő intézkedések

Minden projekt jár bizonyos természeti, politikai, társadalmi, pénzügyi és gazdasági kockázattal, amelyet lehetőség szerint ki kell küszöbölni. A kockázatok olyan negatív külső tényezők, amelyek nagy valószínűséggel nem következnek be, de a projekt céljának elérésére hatással lehetnek. Erre példaként említhető a kormányzati politika megváltozása vagy új jogszabályok bevezetésének elmaradása.

4.3. Alternatív megoldások

Az előre nem látható helyzetek és a nem befolyásolható tényezők kezelése érdekében szükséges bizonyos fokú rugalmasság és a szükséges változtatások megtételére szolgáló mechanizmus, amelynek finanszírozásáról szükség szerint gondoskodni kell. A projektekbe be kell építeni a külső tényezők ellenőrzésére szolgáló mechanizmusokat is.

5. A megvalósítás összetevői

5.1. A résztvevők szerepe és feladatai

Ismertetni kell a projekt résztvevőit, a munkatervek elkészítéséhez és aktualizálásához szükséges intézkedéseket, a végrehajtási eljárásokat, valamint az összes érintett feladatát. Elengedhetetlen a megfelelő tervezés és a végrehajtás rendszeres ellenőrzése.

5.2. Munkaterv és ütemterv

Körvonalazni kell egy reális és igazolható munkatervet, figyelembe véve azt az időt is, amire az előzetes logisztikai feladatok ellátásához szükség van. Hivatkozni kell azokra a fontosabb dátumokra és eseményekre, amelyekhez a projektnek az érintett országban igazodnia kell, mint például az éves kormányzati költségvetési ciklus.

5.3. Eszközök, költségvetési sorok

Részletesen meg kell határozni az eszközöket és ráfordításokat, ezen belül a technikai segítségnyújtást. Ezek a következő csoportokba oszthatók: infrastruktúra, berendezések és eszközök, működési ráfordítások, humán erőforrás, szaktanácsadás, szolgáltatások, speciális alapok és tartalékalapok, valamint időigény. A költségeket ráfordítás-típusonként kell részletezni. A jelen pályázati felhívás céljára amerikai dollárban (USD) kell a költségeket megadni, megjelölve a finanszírozás forrását. A magyarázó szövegben csak a fő költségvetési sorok ismertetendők, a részletes tételes költségvetést a Mellékletnek kell tartalmaznia.

5.4. *Monitoring és ellenőrzés*

Ismertetni kell az ellenőrzési tevékenységek ütemtervét (beszámolók készítése, megbeszélések összehívása vagy más belső és külső ellenőrzési feladatok végzése), valamint a tevékenységet végző személyeket. Meg kell határozni a főbb mutatószámokat, hogy a tényleges teljesítményt össze lehessen vetni a célkitűzésekkel, és ezeket a projekt logikai keretmátrixában meg kell adni.

5.5. *Különleges feltételek és intézkedések*

A különleges feltételek és intézkedések olyan kezdeményezések vagy döntések lehetnek, amelyeket még a projekt indítása előtt végre kell hajtani, illetve meg kell hozni. Mindezeket követhető módon ütemezni kell.

6. *Minőséget és fenntarthatóságot biztosító tényezők*

6.1. *A kedvezményezettek aktív részvétele*

Az, hogy a projekt célcsoportjai és kedvezményezettjei milyen mértékben vesznek részt a projekt kialakításában és megvalósításában, rendkívül fontos a helyi támogatás elnyerése és a külső támogatás megszűnése utáni fenntarthatóság biztosítása érdekében.

6.2. *Kormányzati támogatás*

Be kell mutatni az adott ágazati politikát és azt, hogy a partner és/vagy partnerkormány milyen mértékben mutatkozott készen arra, hogy támogatást nyújtson a célok eléréséhez a projekt megvalósítása folyamán, illetve a donortámogatás lejárta után.

6.3. *Megfelelő technológia*

Ez a cím a tevékenységek elvégzéséhez és az eredmények megtervezéséhez szükséges szakmai/technológiai módozatokat és eszközöket takarja, mivel a technológiai változtatás nem csak lehetőségeket, de egyben kockázatokat is rejt. Többek között a helyi körülményeket és a különböző igényeket fontos figyelembe venni (pl. tartalékalkatrészek rendelkezésre állása, a biztonsági előírások megfelelése, helyi lakosok – férfiak és nők – üzemeltetésbe és karbantartásba való bevonásának lehetősége).

6.4. *Társadalmi-kulturális szempontok*

A projektnek figyelembe kell vennie a helyi társadalmi és kulturális tényezőket, normákat és szokásokat, mivel azok hatással lehetnek az érintettek motivációjára és ezáltal aktív részvételére, elkötelezettségére és felelősségvállalására. Különleges intézkedéseket kell tenni annak biztosítása érdekében, hogy az összes kedvezményezett-csoport megfelelő szintű hozzáféréssel rendelkezzen a projekt eredményeihez a megvalósítás folyamán és azt követően is.

6.5. *Nemek közötti egyenlőség*

A projektnek figyelembe kell vennie a nők és férfiak sajátos igényeit és érdekeit, ami a szolgáltatások és infrastruktúra hosszú távú és igazságos igénybevételét biztosítja, emellett hosszú távon hozzájárul a nemek közötti egyenlőtlenségek csökkentéséhez is.

6.6. *Környezetvédelem*

A pályázó fejtse ki, hogy a projekt milyen mértékben óvja vagy károsítja a környezetet, és ezáltal milyen mértékben támogatja vagy ássa alá a hosszú távú előnyök biztosítását. A hangsúlyt a környezetvédelmi szempontból fenntartható fejlődésre kell fektetni.

6.7. *Intézményi és vezetői kapacitás*

A helyi intézményi és vezetői kapacitás létfontosságú szerepet játszik a projekt hatékonyságának és fenntarthatóságának biztosítása szempontjából. Ebben a pontban ki kell fejteni, hogy a végrehajtó szervezetek, illetve a helyi intézmények mennyire képesek és hajlandók a projekt végrehajtására, illetve annak fenntartására a donortámogatás megszűnté után is.

6.8. *Gazdasági és pénzügyi megvalósíthatóság*

Elengedhetetlen a projekt megvalósítása után a gazdasági és pénzügyi fenntarthatóság, valamint a hozzáadott érték kedvezményezettek közötti megoszlásának reális előrejelzése. Figyelmet kell fordítani arra, hogy a partnerszervezet, illetve intézmény hajlandó-e beruházni a projekt célkitűzéseinek megvalósításába.

7. Csatolandó dokumentumok

7.1. A projekt logikai keretmátrixa

Egyoldalas táblázat az átfogó célkitűzések, konkrét célok, eredmények, tevékenységek és ráfordítások közötti főbb logikai kapcsolatokról és ok-okozati összefüggésekről, megadva az ellenőrzésre szolgáló mutatókat, a mutatók forrásait, a legfontosabb kockázati tényezőket és feltételezéseket.

	Beavatkozási logika	Objektív módon mérhető mutatók	A mutatók forrásai	Feltételezések és kockázati tényezők
Átfogó célkitűzések				
A projekt közvetlen célja				
Eredmények				
Tevékenységek				

A logikai keretmódszer (LOGical FRAMEwork) segít tisztázni a projekt célját és létjogosultságát; világosan meghatározni a projekt elemeit; az előkészítés korai szakaszában elemezni a projekt környezetét; meghatározni, hogyan mérhető a projekt előrehaladása, a célok elérése. A logikai keretmátrix összevontan tartalmazza a projekt céljait, a hozzárendelt mutatókat, a megvalósítás kockázatait, a szükséges erőforrásokat és a lehetséges eredményeket, azaz a teljes projektet egy oldalban.

A Beavatkozási logika az alábbi struktúrát követi:

- Átfogó célkitűzések – a kedvezményezettek számára érvényesülő hosszú távú hatások, amelyekhez magának a projektnek (a többi projekt mellett) hozzá kell járulnia a kitűzött ☺
- Konkrét célokkal – amelyek a projekt konkrét (azonnali és középtávú) céljai, teljesülésük esetén a célcsoportok számára fenntartható előnyökkel/észlelhető hatásokkal járnak, és amelyeket az ☺
- Eredmények – révén kell elérni, amelyek a végrehajtott ☺
- Tevékenységek – elvégzése által jönnek létre.

A második és a harmadik oszlopban a projekt különböző szintjeire vonatkozóan meg kell adni az objektív módon igazolható mutatókat és az ellenőrzés forrásait és eszközeit. Az átfogó célkitűzéseket, a konkrét célokat és az eredményeket a gyakorlatban mérhető módon kell kifejezni (pl. mennyiség és minőség, célcsoport, idő és hely), és a megvalósítási szakaszban a projekt igényeihez kell igazítani, hogy lehetővé váljon a hatékony ellenőrzés. Az ellenőrzés forrásai és eszközei olyan dokumentumok, beszámolók és más információs források, amelyek lehetővé teszik a tényleges előrehaladás összemérését a tervezett eredményekkel és célokkal.

A feltételezések (és kockázati tényezők) oszlopban meg kell adni azokat a külső tényezőket, amelyek a projekten kívül esnek, de létfontosságúak a tevékenységek elvégzéséhez és a konkrét célok, eredmények és várt hatások eléréséhez. A feltételezéseket úgy kell megfogalmazni, mint az ideális külső környezet és helyzet leírását, lehetővé téve meglétük objektív ellenőrzését is. A kockázatok azok a negatív külső tényezők, amelyek veszélyeztethetik a projekt előrehaladását és sikerét.

7.2. A pályázó Afganisztánban működő partnerszervezetének – ha van ilyen – nyilatkozata vagy Afganisztán illetékes szervének – amennyiben szükséges – nyilatkozata

A dokumentumnak meg kell erősítenie, hogy:

- a partnerszervezet vagy illetékes szerv egyetért a projekttel, illetve támogatja a projektet;
- a projekthez vásárolt eszközöket, berendezéseket – ha szükség van ilyenekre – a megvalósítás után a partnerszervezet vagy illetékes szerv átveszi és rendeltetésszerűen működteti;
- az ellenőrzést és értékelést végző szervek számára lehetővé teszik és elősegítik a projekt előrehaladásának és megvalósításának ellenőrzését, illetve
- nonprofit szervezetek esetében a dokumentumnak igazolnia kell, hogy a pályázó hivatalosan nyilvántartásba vett segélyszervezet, vagy a bejegyzés érdekében a pályázó érdemi intézkedést tett.

A jól működő partnerségek rendkívül fontosak a projekt sikeréhez. Partnerség alatt a pályázó szervezet, valamint annak hazai és külföldi partnerei között fennálló olyan kapcsolat értendő, amely az összes érintett fél előnyére szolgál. A projektek egyik alapvető célja a kapacitásépítés. A kapacitásépítés az egyén, a szervezet, az ágazat vagy egy nagyobb rendszer teljesítményének javítására szolgáló stratégiákat és módszereket foglalja magába.

V. melléklet**PÁLYÁZATI ŰRLAP**

A pályázó szervezet

Teljes név:	
Rövid név (betűszó stb.):	
Székhely, telephely címe:	
Nyilvántartásba vételszáma/Cégjegyzékszám:	
Adószám:	
TB folyószámlaszáma:	
Telefonszám:	Fax:
E-mail cím:	

A pályázó szervezet banki adatai

Számlavezető bank megnevezése:
A bank címe:
A pályázó bankszámlaszáma:

Részesült-e korábban a Külügyminisztérium támogatásában?

Igen Nem

Ha igen, akkor a Külügyminisztérium melyik szervezeti egységétől, mikor, milyen programra, mekkora összegre pályáztak, mekkora összeget nyertek?

KüM szervezeti egység (előirányzat megnevezése)	Év	Program megnevezése	Megpályázott összeg (HUF)		Elnyert támogatási összeg (HUF)	
			nettó	bruttó	nettó	bruttó

A megpályázott projekt vonatkozásában részesült-e egyéb támogatásban?

Igen Nem

Ha igen, akkor milyen szervezettől, mikor és mekkora összegben?

Szervezet	Év	Program megnevezése	Megpályázott összeg USD (HUF)		Elnyert támogatási összeg USD (HUF)	
			nettó	bruttó	nettó	bruttó

VI. melléklet**PÁLYÁZÓI NYILATKOZAT
(nonprofit pályázók részére)**

- Kijelentem, hogy a pályázatban foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valódiak és hitelesek.
- Tudomásul veszem, hogy 60 napon túli köztartozás esetén annak megfizetéséig az általam képviselt szervezetet támogatás nem illeti meg.
- Tudomásul veszem, hogy támogatás esetén a támogatás kedvezményezettjének neve, a támogatás tárgya, a támogatás összege, a támogatott program megvalósítási helye nyilvánosságra hozható.

4. Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezetnek az államháztartás alrendszereiből folyósított támogatásból eredő lejárt és ki nem egyenlített tartozása nincs.
5. Hozzájárulok a pályázat szabályszerűségének és a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának jogszabályban és a Külügyminisztérium által írásban meghatalmazott személyek, szervek által történő ellenőrzéséhez.
6. Kijelentem, hogy a nyertes pályázat megvalósítása során a Külügyminisztériumot, mint támogatót megnevezem.
7. Hozzájárulok, hogy a köztartozások figyelemmel kísérése céljából az általam képviselt szervezet adószámát, társadalombiztosítási folyószámlaszámát a támogatást nyújtó szerv és a Kincstár felhasználja a lejárt köztartozások teljesítésére, illetőleg az adósság bekövetkezése tényének és összegének megismeréséhez.
8. Hozzájárulok azonnali beszédési megbízás megadásához, arra az esetre, ha a Külügyminisztérium a szerződéstől eláll és a már kifizetett támogatási összeget visszaköveteli.
9. Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezetnek az Európai Unió tradicionális saját forrásai címen tartozása nincs, vagy arra az illetékes adóhatóság fizetési könnyítést (részletfizetés, fizetési halasztás) engedélyezett.
10. Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet az általános forgalmi adó (áfa) levonására vagy visszaigénylésére jogosult/nem jogosult (a megfelelő válasz aláhúzendő).
11. Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet a megvalósítani tervezett tevékenység, feladat vonatkozásában más pályázaton részt vett/nem vett (a megfelelő válasz aláhúzendő), illetve milyen más állami és egyéb támogatást igénybe vett/nem vett (a megfelelő válasz aláhúzendő).
12. Hozzájárulok ahhoz, hogy a Külügyminisztérium az 1/2007. (III. 29.) KüM rendelet 4. § (10) bekezdésében foglalt adatokat nyilvántartsa.
13. Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15. §-ában meghatározott követelményeinek.
14. Kijelentem, hogy velem szemben az 1/2007. (III. 29.) KüM rendelet 2. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

.....
(dátum)

.....
(cégszerű aláírás)

VII. melléklet

PÁLYÁZÓI NYILATKOZAT (profitorientált pályázók részére)

1. Kijelentem, hogy a pályázatban foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valódiak és hitelesek.
2. Tudomásul veszem, hogy 60 napon túli köztartozás esetén annak megfizetéséig az általam képviselt szervezetet támogatás nem illeti meg.
3. Tudomásul veszem, hogy támogatás esetén a támogatás kedvezményezettjének neve, a támogatás tárgya, a támogatás összege, a támogatott program megvalósítási helye nyilvánosságra hozható.
4. Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezetnek az államháztartás alrendszereiből folyósított támogatásból eredő lejárt és ki nem egyenlített tartozása nincs.

5. Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet nem áll végelszámolás alatt, illetve ellene csőd- és felszámolási eljárás nincs folyamatban.

6. Tudomásul veszem, hogy bejelentési kötelezettségem van a pályázat elbírálásáig, illetve a támogatási szerződés lejártáig, ha az általam képviselt szervezet ellen felszámolási vagy csődeljárás indul, illetve 60 napnál régebbi köztartozása áll fenn.

7. Hozzájárulok a pályázat szabályszerűségének és a támogatás rendeltetészerű felhasználásának jogszabályban és a Külügyminisztérium által írásban meghatalmazott személyek, szervek által történő ellenőrzéséhez.

8. Kijelentem, hogy a nyertes pályázat megvalósítása során a Külügyminisztériumot, mint támogatót megnevezem.

9. Hozzájárulok, hogy a köztartozások figyelemmel kísérése céljából az általam képviselt szervezet adószámát, társadalombiztosítási folyószámlaszámát a támogatást nyújtó szerv és a Kincstár felhasználja a lejárt köztartozások teljesítésére, illetőleg az adósság bekövetkezése tényének és összegének megismeréséhez.

10. Hozzájárulok azonnali beszedési megbízás megadásához, arra az esetre, ha a Külügyminisztérium a szerződéstől eláll és a már kifizetett támogatási összeget visszaköveteli.

11. Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezetnek az Európai Unió tradicionális saját forrásai címen tartozása nincs, vagy arra az illetékes adóhatóság fizetési könnyítést (részletfizetés, fizetési halasztás) engedélyezett.

12. Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet az általános forgalmi adó (áfa) levonására vagy visszaigénylésére jogosult/nem jogosult (a megfelelő válasz aláhúzendő).

13. Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet a megvalósítani tervezett tevékenység, feladat vonatkozásában más pályázaton részt vett/nem vett (a megfelelő válasz aláhúzendő), illetve milyen más állami és egyéb támogatást igénybe vett/nem vett (a megfelelő válasz aláhúzendő).

14. Hozzájárulok ahhoz, hogy a Külügyminisztérium az 1/2007. (III. 29.) KüM rendelet 4. § (10) bekezdésében foglalt adatokat nyilvántartsa.

15. Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 15. §-ában meghatározott követelményeinek.

16. Kijelentem, hogy velem szemben az 1/2007. (III. 29.) KüM rendelet 2. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

Dátum:

.....
(cégszerű aláírás)

Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium által „A közterületen elkövetett jogsértések visszaszorítására készített programok megvalósításának támogatására” és „Az illegális migráció visszaszorítása és kezelése érdekében végzett tevékenység támogatására” címen kiírt pályázatok nyerteseinek listája

„A közterületen elkövetett jogsértések visszaszorítására készített programok megvalósításának támogatására” címmel kiírt pályázat nyerteseinek listája

Budapest

Nyilvántartási szám	Pályázó	Támogatási összeg Ft
IRM/RFEFO/ 330/2/2007.	Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefváros Önkormányzata	9 000 000
IRM/RFEFO/ 330/3/2007.	Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata	7 000 000
IRM/RFEFO/ 330/4/2007.	Budapest Főváros XIII. Kerület Önkormányzata	8 000 000

Baranya megye

IRM/RFEFO/ 330/6/2007.	Baranya Megyei Rendőr-főkapitányság	9 250 000
IRM/RFEFO/ 330/7/2007.	Pécsi Rendőrkapitányság	5 750 000

Bács-Kiskun megye

IRM/RFEFO/ 330/8/2007.	Kecskeméti Rendőrkapitányság	8 000 000
------------------------	------------------------------	-----------

Békés megye

IRM/RFEFO/ 330/9/2007.	Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata	5 000 000
------------------------	--	-----------

Borsod-Abaúj-Zemplén megye

IRM/RFEFO/ 330/10/2007.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság	10 000 000
-------------------------	--	------------

Csongrád megye

IRM/RFEFO/ 330/11/2007.	Szegedi Rendőrkapitányság	14 000 000
-------------------------	---------------------------	------------

Győr-Moson-Sopron megye

IRM/RFEFO/ 330/12/2007.	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	6 000 000
-------------------------	--------------------------------------	-----------

Jász-Nagykun-Szolnok megye

IRM/RFEFO/ 330/14/2007.	Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata	10 000 000
-------------------------	---	------------

Nógrád megye

IRM/RFEFO/ 330/16/2007.	Salgótarjáni Rendőrkapitányság	5 000 000
-------------------------	--------------------------------	-----------

Somogy megye

IRM/RFEFO/ 330/17/2007.	Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	7 000 000
IRM/RFEFO/ 330/18/2007.	Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság	8 000 000

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

IRM/RFEFO/ 330/19/2007.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság	8 000 000
-------------------------	--	-----------

Veszprém megye

IRM/RFEFO/ 330/22/2007.	Veszprémi Rendőrkapitányság	14 000 000
-------------------------	-----------------------------	------------

Zala megye

IRM/RFEFO/ 330/23/2007.	Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata	6 000 000
-------------------------	---	-----------

„Az illegális migráció visszaszorítása és kezelése érdekében végzett tevékenység támogatására” címmel kiírt pályázat nyerteseinek listája

Budapest

Nyilvántartási szám	Pályázó	Támogatási összeg Ft
IRM/RFEFO/ 329/2/2007.	Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Humánpolitikai Főosztály	3 000 000
IRM/RFEFO/ 329/3/2007.	Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Menekültügyi Igazgatóság	5 000 000
IRM/RFEFO/ 329/4/2007.	Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Budapesti és Pest megyei Regionális Igazgatóság	6 000 000
IRM/RFEFO/ 329/5/2007.	Budapesti Határőr Igazgatóság	6 000 000
IRM/RFEFO/ 329/6/2007.	CORDELIA Alapítvány a Szervezett Erőszak Áldozataiért	5 000 000
IRM/RFEFO/ 329/7/2007.	Határőrség Országos Parancsnoksága	3 500 000
IRM/RFEFO/ 329/8/2007.	Igazságügyi Hivatal	3 000 000
IRM/RFEFO/ 329/9/2007.	MENEDÉK-Migránsokat Segítő Egyesület	3 000 000

Baranya megye

IRM/RFEFO/ 329/11/2007.	BÁH Dél-dunántúli Regionális Igazgatóság	6 000 000
IRM/RFEFO/ 329/12/2007.	Pécsi Határőr Igazgatóság	4 000 000

Békés megye

IRM/RFEFO/ 329/14/2007.	BÁH Menekülteket Befogadó Állomása, Békéscsaba	7 000 000
IRM/RFEFO/ 329/15/2007.	Orosházi Határőr Igazgatóság	4 000 000

Borsod-Abaúj-Zemplén megye

IRM/RFEFO/ 329/16/2007.	BÁH Észak-magyarországi Regionális Igazgatóság	3 000 000
IRM/RFEFO/ 329/17/2007.	Miskolci Határőr Igazgatóság	4 000 000

Csongrád megye

IRM/RFEFO/ 329/18/2007.	BÁH Dél-alföldi Regionális Igazgatóság	3 000 000
-------------------------	--	-----------

Fejér megye

IRM/RFEFO/ 329/19/2007.	BÁH Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság	3 000 000
IRM/RFEFO/ 329/20/2007.	BÁH Menekülteket Befogadó Állomása, Bicske	4 000 000

Győr-Moson-Sopron megye

IRM/RFEFO/ 329/21/2007.	BÁH Nyugat-dunántúli Regionális Igazgatóság	5 000 000
-------------------------	---	-----------

Hajdú-Bihar megye

IRM/RFEFO/ 329/22/2007.	BÁH Észak-alföldi Regionális Igazgatóság	3 000 000
IRM/RFEFO/ 329/23/2007.	BÁH Menekülteket Befogadó Állomása, Debrecen	6 500 000

Nógrád megye

IRM/RFEFO/ 329/24/2007.	Balassagyarmati Határőr Igazgatóság	3 000 000
-------------------------	-------------------------------------	-----------

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

IRM/RFEFO/ 329/26/2007.	Nyírbátori Határőr Igazgatóság	4 000 000
-------------------------	--------------------------------	-----------

Vas megye

IRM/RFEFO/ 329/27/2007.	Szombathelyi Határőr Igazgatóság	3 000 000
-------------------------	----------------------------------	-----------

Zala megye

IRM/RFEFO/ 329/28/2007.	Nagykanizsai Határőr Igazgatóság	3 000 000
-------------------------	----------------------------------	-----------

**A Munkáspárt
2004. évi módosított pénzügyi beszámolója**

	<i>Bevételek</i>	Ezer forintban
1. Tagdíjak		15 666
2. Állami költségvetésből származó támogatás		39 800
3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás		–
4. Egyéb hozzájárulások, adományok		14 090
4.1. Jogi személyektől	3 142	
4.1.1. Belföldiektől (az 500 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)		
– Önkormányzat	741	
4.1.2. Külföldiektől (a 100 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)		
4.2. Jogi személynek nem minősülő gazdasági társaságtól		–
4.2.1. Belföldiektől (az 500 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)	–	
4.2.2. Külföldiektől (a 100 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)	–	
4.3. Magánszemélyektől	10 948	
4.3.1. Belföldiektől (az 500 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)		
4.3.2. Külföldiektől (a 100 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)		
5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel		–
6. Egyéb bevételek		5 572
<i>Összes bevétel a gazdasági évben:</i>		75 128

Ezer forintban

Kiadások

1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	–
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	26
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek	–
4. Működési kiadások	47 336
5. Eszközbeszerzések	3 322
6. Politikai tevékenység kiadásai	27 769
7. Egyéb kiadások	496
<i>Összes kiadás a gazdasági évben:</i>	<u>78 949</u>

Karacs Lajosné s. k.,
gazdasági vezető

A Munkáspárt
2005. évi módosított pénzügyi beszámolója

Ezer forintban

Bevételek

1. Tagdíjak	14 278
2. Állami költségvetésből származó támogatás	39 800
3. Képviselőcsoportnak nyújtott állami támogatás	–
4. Egyéb hozzájárulások, adományok	24 548
4.1. Jogi személyektől	3 702
4.1.1. Belföldiektől (az 500 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)	
– Önkormányzat	741
4.1.2. Külföldiektől (a 100 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)	
4.2. Jogi személynek nem minősülő gazdasági társaságtól	–
4.2.1. Belföldiektől (az 500 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)	–
4.2.2. Külföldiektől (a 100 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)	–
4.3. Magánszemélyektől	20 846
4.3.1. Belföldiektől (az 500 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)	
4.3.2. Külföldiektől (a 100 000 Ft feletti hozzájárulás nevesítve)	
5. A párt által alapított vállalat és korlátolt felelősségű társaság nyereségéből származó bevétel	–
6. Egyéb bevételek	2 970
<i>Összes bevétel a gazdasági évben:</i>	<u>81 596</u>

Ezer forintban

Kiadások

1. Támogatás a párt országgyűlési csoportja számára	–
2. Támogatás egyéb szervezeteknek	–
3. Vállalkozások alapítására fordított összegek (Progresszió)	3 900
4. Működési kiadások	46 107
5. Eszközbeszerzések	2 952
6. Politikai tevékenység kiadásai	20 235
7. Egyéb kiadások	1 276
<i>Összes kiadás a gazdasági évben:</i>	<u>74 470</u>

Karacs Lajosné s. k.,
gazdasági vezető

**A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások
Központi Hivatalának közleménye**

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala a 35/2000. (XI. 30.) BM rendelet 73. § (1) bekezdése alapján – az eddig közzétetteken kívül – alábbi elveszett, megsemmisült gépjármű törzkönyvek sorszámát teszi közzé:

664508C
714831C
984602A
862470F
912173G
805165B
250804F
815407F
628515F
834856E
930576C
763168B
615650A
913802A
229758E
895100F
964496F
346932F
554550D
982770E
111574A
135487D
952302E
584208D
433649F

810358E
443059G
661470D
340735C
875937C
885363C
485121E
665543D
478296F
887076D
033712H
426870F
596761D
171456A
679071C
762289D
846465D
950448C
608781D
587402D
043602A
508049B
744780E
701787B
824208C
216860B
658983G
470239F
195893E
368940F
141018C
778220E
491770D

534205G	877876D
282626C	306473D
776338D	862470F
072578B	553352F
980845C	775373C
348464A	651958B
197354D	444755C
020402E	812416D
808472A	481920F
988274A	058713D
343062F	669236F
702525B	074990D
574841B	646832B
020926G	965684B
711612A	749114D
446606D	152565B
426485B	087943G
343641G	164128G
405753E	585175D
937322B	570786C
713213G	230371A
538222C	603689B
666478B	158539F
560396F	491361F
416109A	342338C
852881D	972015D
669720C	092700A
770754B	856454D
259716A	959527D
170132F	053026E
315590B	279854C
315799B	901315B
379671D	364571F
011363A	893188E
955015D	706725C
815309A	218705G
673524B	582771D
631077B	465037B
729836D	379746B
360973B	511725G
277316G	760247G
640297A	097298C
439554G	779824D
313713B	288071F
655464E	101340C
193426E	215461D
320382F	360307A
065582A	878825D
508773F	949826D
048821B	426389C
608386B	244449G
683206E	433745C
524461E	880002E
660041C	787025F
580052G	488918B
785041C	966397A

129140A	038021A
638466A	467577C
300855F	359419B
784265E	353613C
385694A	940361F
324891B	020400H
876818B	460791A
606154B	508085C
029046C	821852B
866080D	304360F
813664A	071582B
367587E	076725G
338810B	427550G
184020C	207485G
411054F	265307G
985218A	346598D
685175F	580087D
079304C	699554A
569459B	121154E
141319E	657735B
538312B	961228G
770048A	354952C
464138A	971086D
532592B	256981B
340743A	883725F
733394B	883726F
707187B	820101B
009531C	156702A
310562C	011565E
033012G	227558D
790510C	858447F
911491B	172468G
899979B	184292C
608693A	136535F
623472A	654000F
890031D	478103G
424316A	035393G
407405D	192808C
428269C	562541C
947874F	886884E
335045G	739047D
036485A	
770023D	
953689C	
029314D	
516180C	
735492B	
816801E	
643063B	
641825B	
596216E	

*Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások
Központi Hivatala*

Helyesbítés: A Magyar Közlöny 2007. évi 32. számában megjelent, a „Sikeres Magyarországért” Lakossági Energiatakarékosági Hitelprogram és a Lakossági energiamegtakarítás és a megújuló energiaforrások felhasználásának előmozdítása című pályázat együttes meghirdetéséről szóló 1015/2007. (III. 20.) Korm. határozat 7. pontjában meghatározott határidők közül az utolsó, a harmadik EEAP-ra vonatkozó határidő helyesen: „2014. június 30.”

(Kézirathiba)

5 érvünk van:

hivatalos és hiteles
jogszabályszovegek

hasznos kiegészítők
(pl. iratmintatár)

folyamatosan
aktualizált
kommentárok

megújult, gyors
keresőprogram

online frissítés
naponta



Éves előfizetési díj:
72 000 Ft + áfa
diákkezdmény: 50%

+1

klubtagság

Előfizetésével Ön jogosult lesz a Közlöny Klub névre szóló prémium kártyájára, amellyel nem csak a Magyar Hivatalos Közlönykiadó boltjában részesül azonnali érkezdményben, hanem az Euro Discount Club partnertárgyainál is országsszerte.



5-50% kedvezmény
több mint 1000 elfogadóhelyen

 www.mhk.hu
06 (80) 200-723

Tisztelt Előfizetők!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a kiadónk terjesztésében levő lapokra és elektronikus kiadványokra szóló előfizetésüket folyamatosan tekintjük. Csak akkor kell változást bejelenteniük a 2007. évre vonatkozó előfizetésre, ha a példányszámot, esetleg a címlistát módosítják, vagy új lapra szeretnének előfizetni (pontos szállítási, név- és utcacím-megjelöléssel). Az esetleges módosítást szíveskedjenek levélben vagy faxon megküldeni. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a lapszállításról kizárólag az előfizetési díj beérkezését követően intézkedünk. Fontos, hogy az előfizetési díjakat a megadott 1030002-20377199-70213285 sz. számlára utalják, illetve a kiadó által kiküldött készpénz-átutalási megbízáson fizessék be.

Készpénzes befizetés kizárólag a Magyar Hivatalos Közlönykiadó ügyfélszolgálatán (1085 Budapest, Somogyi B. u. 6.) lehetséges. (Levél-cím: Magyar Hivatalos Közlönykiadó, 1394 Budapest, 62. Pf. 357. Fax: 318-6668).

A 2007. évi előfizetési díjak

(Az árak az áfát tartalmazzák.)

Magyar Közlöny	99 792 Ft/év	Környezetvédelmi és Vízügyi Értesítő	15 120 Ft/év
Hivatalos Értesítő	15 372 Ft/év	Közlekedési Értesítő	24 696 Ft/év
Határozatok Tára	22 932 Ft/év	Kulturális Közlöny	18 900 Ft/év
Önkormányzatok Közlönye	5 544 Ft/év	Külgazdasági Értesítő	20 160 Ft/év
Az Alkotmánybíróság Határozatai	18 900 Ft/év	Munkaügyi Közlöny	15 372 Ft/év
Bányászati Közlöny	4 788 Ft/év	Oktatási Közlöny	21 924 Ft/év
Belügyi Közlöny	25 452 Ft/év	Pénzügyi Közlöny	30 492 Ft/év
Egészségbiztosítási Közlöny	22 176 Ft/év	Sportértesítő	5 040 Ft/év
Egészségügyi Közlöny	27 720 Ft/év	Statisztikai Közlöny	13 104 Ft/év
Ellenőrzési Figyelő	3 528 Ft/év	Szociális Közlöny	15 624 Ft/év
Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítő	18 396 Ft/év	Turisztikai Értesítő	11 844 Ft/év
Gazdasági Közlöny	23 436 Ft/év	Ügyészségi Közlöny	6 552 Ft/év
Hírközlési Értesítő	6 552 Ft/év	Nemzeti Kulturális Alap Hírlevele	5 040 Ft/év
Honvédelmi Közlöny	18 648 Ft/év	Pénzügyi Szemle	19 908 Ft/év
Igazságügyi Közlöny	15 876 Ft/év	L'udové noviny	3 780 Ft/év
Jogtanácsadó	6 804 Ft/év	Neue Zeitung	4 788 Ft/év

Cégek Közlöny CD

A Cégek Közlöny hatályos és hiteles céginformációs – az üzleti életben részt vevők számára nélkülözhetetlen, naprakész – adatbázisát tartalmazó, heti rendszerességgel lemezen megjelenő lap formátuma 2007. október 1-jétől várhatóan megújul. Erre tekintettel a CD a 2007. évben január 1-jétől szeptember 30-ig fizethető elő. A háromnegyed éves előfizetés díja a 20%-os áfával: 106 272 Ft.

Közbeszerzési Értesítő

A hetente több száz, minden szakterületre kiterjedő közbeszerzési felhívás részletes leírását és feltételeit tartalmazó Közbeszerzési Értesítő című hivatalos lap révén az előfizetők a leggyorsabban, autentikus forrásból értesülhetnek a pályázatokról. Az Értesítő – a tervezett formátumváltás miatt – a 2007. évben fél évre fizethető elő. A féléves előfizetés díja áfával: 55 062 Ft.

A HIVATALOS JOGSZABÁLYTÁR (CD)

hatályos jogszabályok hivatalos számítógépes gyűjteményének 2007. évi éves előfizetési díjai:

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	260 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	340 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	590 000 Ft

Az EU-JOGSZABÁLYTÁR (CD)

Az Európai Unió Jogszabályai gyűjteményének 2007. évi éves előfizetési díja

(Áraink az áfát nem tartalmazzák.)

Önálló változat	72 000 Ft	25 munkahelyes hálózati változat	260 000 Ft
5 munkahelyes hálózati változat	130 000 Ft	50 munkahelyes hálózati változat	340 000 Ft
10 munkahelyes hálózati változat	160 000 Ft	100 munkahelyes hálózati változat	590 000 Ft

Facsimile Magyar Közlöny. A hivatalos lap 2006-os évfolyama jelenik meg CD-n az eredeti küllak megőrzésével, de könnyen kezelhetően. Ára: 12 000 Ft + áfa.

Szerkeszti a Miniszterelnöki Hivatal, a Szerkesztőbizottság közreműködésével. A Szerkesztőbizottság elnöke: Gilyán György. A szerkesztésért felelős: Kovácsné dr. Szilágyi-Farkas Zsuzsanna. Budapest V., Kossuth tér 1-3. Kiadja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó. Felelős kiadó: dr. Kodala László elnök-vezérigazgató. Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., www.mhk.hu. Telefon: 266-9290.

Előfizetésben megrendelhető a Magyar Hivatalos Közlönykiadónál

Budapest VIII., Somogyi Béla u. 6., 1394 Budapest 62. Pf. 357, vagy faxon 318-6668.

Előfizetésben terjeszti a Magyar Hivatalos Közlönykiadó a FÁMA Rt. közreműködésével. Telefon/fax: 266-6567.

Információ: tel.: 317-9999, 266-9290/245, 357 mellék.

Példányonként megvásárolható a Budapest VII., Rákóczi út 30. (bejárat a Dohány u. és Nyár u. sarkán) szám alatti Közlöny Centrumban (tel.: 321-5971, fax: 321-5275, e-mail: kozlonycentrum@mhk.hu), illetve megrendelhető a kiadó ügyfélszolgálatán (fax: 318-6668, 338-4746, e-mail: kozlonybolt@mhk.hu) vagy a www.mhk.hu/kozlonybolt internetcímen.

2007. évi éves előfizetési díj: 99 792 Ft. Egy példány ára: 210 Ft 16 oldal terjedelemtől, utána +8 oldalanként +189 Ft.

A kiadó az előfizetési díj évközi emelésének jogát fenntartja.

HU ISSN 0076—2407

07.1320 – Nyomja a Magyar Hivatalos Közlönykiadó Lajosmizsei Nyomdája. Felelős vezető: Burján Norbert igazgató.

