



Tartalomjegyzék

41/2012. (VIII. 22.) BM rendelet	A szabálysértési elzárás végrehajtásának részletes szabályairól szóló 17/2012. (IV. 5.) BM rendelet módosításáról	18508
15/2012. (VIII. 22.) EMMI rendelet	Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerek farmakovigilanciájáról	18509
18/2012. (VIII. 22.) HM rendelet	A Magyar Honvédség külföldi szolgálatot teljesítő és külföldi tanulmányokat folytató személyi állománya devizaellátmányáról és egyes ellátmányon kívüli pénzbeli járandóságairól szóló 26/2007. (VI. 20.) HM rendelet módosításáról és a honvédelmi miniszter által alapítható és adományozható elismerésekről szóló 27/2002. (IV. 17.) HM rendelet módosításáról	18522
36/2012. (VIII. 22.) KIM rendelet	Az önkormányzati rendeletben tiltott, közösségellenes magatartás természetes személy elkövetőjével szemben kiszabott közigazgatási bírság helyébe lépő közérdekű munka végrehajtásának részletes szabályairól	18532
37/2012. (VIII. 22.) KIM rendelet	A címert vagy a zászlót tartalmazó védjegy és formatervezési minta oltalmának megadásához szükséges engedélyről	18533
209/2012. (VIII. 22.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	18536
210/2012. (VIII. 22.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	18539
211/2012. (VIII. 22.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	18544
212/2012. (VIII. 22.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	18555
213/2012. (VIII. 22.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	18555
214/2012. (VIII. 22.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	18556
215/2012. (VIII. 22.) KE határozat	Kitüntetés adományozásáról	18565

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 41/2012. (VIII. 22.) BM rendelete a szabálysértési elzárás végrehajtásának részletes szabályairól szóló 17/2012. (IV. 5.) BM rendelet módosításáról

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 250. § (2) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 37. § d) és o) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a legfőbb ügyész véleményének kikérésével a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A szabálysértési elzárás végrehajtásának részletes szabályairól szóló 17/2012. (IV. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A szabálysértési hatóság a 3. § (1) bekezdésében megjelölt felhívást az elkövető jelentkezésére meghatározott napot követő öt napig nyilvántartja. Ha szabályszerűen kézbesített felhívás esetén e határidő elteltéig az elzárás foganatba vételéről értesítés nem érkezett, haladéktalanul az elkövető elővezetését rendeli el. Az elrendelt elővezetésről az ügyész elektronikus úton kell értesíteni.”
- (2) A BM rendelet 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Sikertelen elővezetés esetén az elővezetést az elővezetésre meghatározott naptól számított öt napon belül kell megismételni, kivéve, ha az elzárás elévülése ennél rövidebb idő alatt következik be.”
- 2. §** (1) A BM rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A szabálysértési hatóság a bírósági határozatot az elkövető jelentkezésére meghatározott napot követő öt napig nyilvántartja. Az elkövető elővezetését haladéktalanul el kell rendelni, ha a szabályszerűen kézbesített felhívás esetén e határidő elteltéig az elzárás foganatba vételéről értesítés nem érkezett, illetve a pénzbírságot, a helyszíni bírságot nem fizették meg.”
- (2) A BM rendelet 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Sikertelen elővezetés esetén az elővezetést az elővezetésre meghatározott naptól számított öt napon belül kell megismételni, kivéve, ha az elzárás elévülése ennél rövidebb idő alatt következik be.”
- 3. §** A BM rendelet a következő 47. §-sal egészül ki:
„47. § A szabálysértési elzárás végrehajtásának részletes szabályairól szóló 17/2012. (IV. 5.) BM rendelet módosításáról szóló 41/2012. (VIII. 22.) BM rendelettel (a továbbiakban: R.) megállapított 4. § (1) és (3) bekezdését és 6. § (1) és (3) bekezdését elzárás büntetésnek, valamint pénzbírság, helyszíni bírság, illetve közérdekű munka helyébe lépő elzárásnak az R. hatálybalépését követően elrendelt végrehajtása esetén kell alkalmazni.”
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

Az emberi erőforrások minisztere 15/2012. (VIII. 22.) EMMI rendelete az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerek farmakovigilanciájáról

Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 32. § (5) bekezdés t) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 13. alcím tekintetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (2) bekezdés o) pontjában és (5) bekezdés c) pont cd) alpontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 14. alcím tekintetében az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 32. § (5) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 15. alcím tekintetében az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 32. § (5) bekezdés n) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 16. alcím tekintetében az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 32. § (5) bekezdés k) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 17. alcím tekintetében az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény 32. § (5) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 41. § d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a 22. § tekintetében az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § c) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. A rendelet hatálya

1. § E rendelet hatálya a Magyarországon felhasznált gyógyszerekre terjed ki.

2. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában:

- a) *mellékhatás*: a gyógyszerek által kiváltott káros és nem kívánt hatás. Mellékhatásnak minősülnek a gyógyszerek szokásos adagolása során a forgalomba hozatali engedély szerinti alkalmazásból eredő káros és nem kívánt hatásokon kívül a gyógyszerelési hibából, valamint a forgalomba hozatali engedélyben nem szereplő felhasználásból eredő káros, nem kívánt hatások is, beleértve a gyógyszer helytelen használatát és az azzal való visszaélést;
- b) *nem várt mellékhatás*: olyan mellékhatás, amelynek jellege, súlyossága vagy kimenetele nem egyezik meg az alkalmazási előírásban felsorolt mellékhatásokkal;
- c) *súlyos mellékhatás*: olyan mellékhatás, amely az életet veszélyezteti, kórházi kezelést tesz szükségessé, illetve azt meghosszabbítja, maradandó vagy jelentős egészségkárosodást, rokkantságot, veleszületett rendellenességet, születési hibát vagy halált okoz;
- d) *Ügynökség*: az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 1. § 24. pontja szerinti szervezet.

3. Farmakovigilancia rendszer

3. §
- (1) A forgalomba hozatali engedély jogosultja a Gytv. 18/B. §-ában megjelölt farmakovigilancia-rendszerben összegyűjtött minden információt tudományosan kiértékel, megvizsgálja a kockázat minimalizálására és megelőzésére rendelkezésre álló lehetőségeket, és szükség szerint meghozza a megfelelő intézkedéseket.
 - (2) A forgalomba hozatali engedély jogosultja rendszeresen elvégzi farmakovigilancia-rendszerének ellenőrzését és a farmakovigilancia-rendszer törzsdokumentációjában – külön megjegyzésben – feltünteti az ellenőrzés fő megállapításait, és gondoskodik arról, hogy sor kerüljön a megfelelő helyesbítő cselekvési terv kidolgozására és végrehajtására. A helyesbítő intézkedések teljes körű végrehajtását követően ezek a megjegyzések a törzsdokumentációból eltávolíthatók.
 - (3) A farmakovigilancia-rendszer részeként a forgalomba hozatali engedély jogosultja
 - a) az Európai Gazdasági Térségben (a továbbiakban: EGT) székhellyel, lakóhellyel rendelkező és tevékenységet folytató farmakovigilanciáért felelős személyt alkalmaz,

- b) a farmakovigilanciával foglalkozó nemzeti szintű kapcsolattartót jelöl ki, amennyiben a farmakovigilanciáért felelős személy lakóhelye nem Magyarország területén található, aki a farmakovigilanciáért felelős személynek tesz jelentést,
 - c) kezeli és kérésre rendelkezésre bocsátja a farmakovigilancia-rendszer törzsdokumentációját, valamint annak másolatát a Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet (a továbbiakban: GYEMSZI) kérésére 7 napon benyújtja,
 - d) minden egyes gyógyszer vonatkozásában kockázatkezelési rendszert működtet,
 - e) figyelemmel kíséri a kockázatkezelési tervben vagy a forgalomba hozatali engedély feltételeként vagy kötelezettségként a Gytv. 7. § (3)–(4) bekezdése, 7/A. §-a vagy az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerek forgalomba hozataláról szóló 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet 15/A. §-a alapján előírt, a kockázat minimalizálására irányuló intézkedések eredményét,
 - f) folyamatosan frissíti a kockázatkezelési rendszert és figyelemmel kíséri a farmakovigilancia adatokat annak érdekében, hogy megállapítsa, felmerültek-e új kockázatok vagy változtak-e a kockázatok, illetve bekövetkezett-e változás a gyógyszerek előny/kockázat viszonyában.
- (4) Az EGT más tagállamában lakóhellyel, székhellyel rendelkező és jogszerűen működő farmakovigilanciáért felelős személyek kivételével a farmakovigilanciáért felelős személy
- a) általános orvos, gyógyszerész, fogorvos vagy biológus végzettségű,
 - b) a farmakovigilanciái rendszerek ismeretével és alkalmazási képességével rendelkező, valamint
 - c) a farmakovigilancia területén szerzett legalább három éves szakmai gyakorlattal rendelkező személy lehet.
- (5) A (3) bekezdés b) pontjában megjelölt kapcsolattartó
- a) az élettudományok területén szerzett felsőfokú végzettségű vagy vegyészi, vegyészmérnöki végzettségű,
 - b) a forgalomba hozatali engedély jogosultja által nyújtott vagy az általa elismert, a farmakovigilanciáért felelős személynek történő jelentéstétel teljesítéséhez szükséges képzésben részesült személy lehet.
- (6) Amennyiben a (4) bekezdés szerinti farmakovigilanciáért felelős személy nem általános orvos végzettségű, a forgalomba hozatali engedély jogosultjának biztosítania kell általános orvos rendelkezésre állását, akinek nevét, elérhetőségét a farmakovigilancia-rendszer törzsdokumentációban is dokumentálni kell.
- (7) A forgalomba hozatali engedély jogosultjának a (3) bekezdés a) és b) pontja szerinti személy nevét és elérhetőségeit legkésőbb tevékenysége megkezdése napjáig be kell jelentenie a GYEMSZI részére.

- 4. §**
- (1) A 3. § (3) bekezdés d) pontjában megjelölt kockázatkezelési rendszert e rendelet hatálybalépése előtt megadott vagy kérelmezett forgalomba hozatali engedélyek esetén a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjának csak akkor kell működtetnie, ha azt a GYEMSZI a (2) bekezdés alapján elrendeli.
 - (2) Ha a GYEMSZI a forgalomba hozatali engedéllyel bíró gyógyszerrel kapcsolatos biztonsági kockázatok miatt el kívánja rendelni a kockázatkezelési rendszer bevezetését, írásban tájékoztatja a forgalomba hozatali engedély jogosultját erről – az indokok bemutatása mellett –, továbbá arról, hogy a tájékoztatás kézhezvételét követő 30 napon belül a forgalomba hozatali engedély jogosultja észrevételt tehet.
 - (3) Ha az (1) bekezdésben említett forgalomba hozatali engedéllyel bíró gyógyszerrel kapcsolatos biztonsági kockázatok – a (2) bekezdésben foglalt eljárást követően is – a gyógyszer kedvezőtlen előny/kockázat arányát vetik fel, a GYEMSZI elrendeli a kockázatkezelési rendszer működtetését, és – ha az a biztonsági kockázatok összetettsége alapján indokolt – bekérheti az érintett gyógyszer tekintetében bevezetni kívánt kockázatkezelési rendszer részletes leírását.
 - (4) A (1) bekezdés alkalmazása esetén a (2) bekezdésben megjelölt észrevételek figyelembe vételével a forgalomba hozatali engedélyt szükség szerint úgy kell módosítani, hogy az a kockázatkezelési rendszer intézkedéseit a forgalomba hozatali engedély feltételeként tartalmazza.
 - (5) A forgalomba hozatali engedély jogosultja a forgalomba hozatali engedély feltételeként előírt valamennyi feltételt és kötelezettséget beépíti a kockázatkezelési rendszerbe.

4. Farmakovigilanciával kapcsolatos tájékoztatás közzététele

- 5. §**
- (1) A forgalomba hozatali engedély jogosultja a Gytv. 18/D. § (1) bekezdése alkalmazása során a nyilvános bejelentés másolatát legkésőbb a bejelentéssel egyidejűleg elektronikus úton megküldi a GYEMSZI részére.
 - (2) A forgalomba hozatali engedély jogosultja biztosítja, hogy a nyilvánosságnak szóló információ tárgyilagos legyen.

- (3) Amennyiben a közegészség védelme nem igényli, hogy a nyilvános bejelentésre sürgősen kerüljön sor, a GYEMSZI legkésőbb a tájékoztatás nyilvánosságra hozatalát megelőzően 24 órával tájékoztatja az Ügynökséget, az Európai Bizottságot (a továbbiakban: Bizottság) és a többi tagállami hatóságot.
- (4) Azon gyógyszerek esetében, amelyek olyan hatóanyagot tartalmaznak, amelyek az EGT más tagállamában engedélyezett gyógyszerekben is megtalálhatóak, a nyilvános tájékoztatást a GYEMSZI az Ügynökséggel és más tagállamokkal folytatott egyeztetést követően teszi közzé.

5. A feltételezett mellékhatások nyilvántartása, bejelentése és továbbítása

- 6. §**
- (1) Az emberi felhasználásra kerülő vizsgálati készítmények klinikai vizsgálatáról és a helyes klinikai gyakorlat alkalmazásáról szóló miniszteri rendeletben foglaltak sérelme nélkül a forgalomba hozatali engedély jogosultja biztosítja, hogy a Gytv. 18. § (1) bekezdésében megjelölt feltételezett mellékhatásokra vonatkozó nyilvántartások az EGT-n belül egy helyen elérhetőek legyenek.
 - (2) A forgalomba hozatali engedély jogosultja köteles kivizsgálni minden olyan feltételezett mellékhatásra vonatkozó bejelentést, amely a betegektől és az egészségügyi dolgozóktól elektronikus vagy egyéb, értékelést lehetővé tévő módon érkezik.
 - (3) A (4) bekezdésben foglaltak sérelme nélkül a forgalomba hozatali engedély jogosultja az EGT-ben vagy harmadik országban bekövetkező valamennyi súlyos feltételezett mellékhatásról legkésőbb 15 nappal az után, hogy tudomást szerzett az eseményről, elektronikus úton adatokat szolgáltat a 726/2004/EK rendelet 24. cikkében foglalt adatbázisba és adatfeldolgozó hálózatba (a továbbiakban: EudraVigilance adatbázis).
 - (4) Amíg az Ügynökség nem jelenti be, hogy biztosítani képes az EudraVigilance adatbázisnak a 726/2004/EK rendelet 24. cikkében meghatározottak szerinti működését, a forgalomba hozatali engedély jogosultja – legkésőbb a tudomásszerzést követő 15 napon belül – jelentést tesz a GYEMSZI részére a Magyarországon bekövetkező súlyos feltételezett mellékhatásról. A harmadik ország területén bekövetkezett súlyos feltételezett mellékhatásokról az Ügynökség és – kérése esetén – a GYEMSZI részére kell jelentést tenni. A GYEMSZI a részére e bekezdés alapján tett bejelentéseket haladéktalanul, de legkésőbb a bejelentéstől számított 15 napon belül továbbítja az EudraVigilance adatbázis részére.
 - (5) A (6) bekezdésben foglaltak sérelme nélkül a forgalomba hozatali engedély jogosultja az EGT-ben bekövetkező nem súlyos feltételezett mellékhatásról legkésőbb a tudomásszerzést követő 90 napon belül, elektronikus úton adatokat szolgáltat az EudraVigilance adatbázisba.
 - (6) Amíg az Ügynökség nem jelenti be, hogy biztosítani képes az EudraVigilance adatbázisnak a 726/2004/EK rendelet 24. cikkében meghatározottak szerinti működését, a GYEMSZI előírhatja a forgalomba hozatali engedély jogosultja számára, hogy a Magyarországon bekövetkező valamennyi nem súlyos feltételezett mellékhatásról legkésőbb a tudomásszerzést követő 90 napon belül tegyen jelentést.
 - (7) Az EudraVigilance adatbázis részére történő jelentéstétel körében a forgalomba hozatali engedély jogosultja az orvosi szakirodalomban leírt feltételezett mellékhatásokat is jelenteni köteles, kivéve azokat a mellékhatásokat, amelyeket az Ügynökség által a 726/2004/EK rendelet 27. cikke szerinti jegyzékben közzétett válogatott orvostudományi szakirodalom az adott hatóanyag tekintetében is leír.
 - (8) A forgalomba hozatali engedély jogosultja eljárásokat dolgoz ki annak érdekében, hogy pontos és ellenőrizhető adatokhoz jusson a feltételezett mellékhatásokra vonatkozó bejelentések tudományos értékeléséhez. Ezenkívül össze kell gyűjtenie a bejelentésekkel kapcsolatos valamennyi további információt, és azokat is továbbítani kell a (3)–(6) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével.
 - (9) Az e §-ban foglalt bejelentések során a forgalomba hozatali engedély jogosultja együttműködik a GYEMSZI-vel és az Ügynökséggel a bejelentések ismétlődéseinek beazonosítása érdekében.

6. Feltételezett mellékhatások hatósági nyilvántartása és kezelése

- 7. §**
- (1) Szükség esetén a Gytv. 18/A. § (4) bekezdés c) és e) pontjának végrehajtása érdekében a GYEMSZI bevonja a betegeket és az egészségügyi dolgozókat az általuk tett feltételezett mellékhatás-bejelentések kivizsgálásába.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti bejelentéseket a nemzeti internetes gyógyszerportálon keresztül vagy egyéb módon is lehet nyújtani.

- (3) A forgalomba hozatali engedély jogosultja által benyújtott jelentések esetén a GYEMSZI bevonhatja a forgalomba hozatali engedély jogosultját a jelentés kivizsgálásába, ha a feltételezett mellékhatás Magyarország területén következett be.
- (4) Az e §-ban foglalt bejelentések során a GYEMSZI együttműködik az Ügynökséggel és a forgalomba hozatali engedély jogosultjával a feltételezett mellékhatásokra vonatkozó jelentések ismétlődéseinek feltárása érdekében.
- (5) A GYEMSZI a súlyos feltételezett mellékhatásokról kapott (1) bekezdés szerinti jelentést annak kézhezvételétől számított 15 napon belül, nem súlyos feltételezett mellékhatások esetében 90 napon belül elektronikus úton továbbítja az EudraVigilance adatbázisba.
- (6) A GYEMSZI a gyógyszer helytelen alkalmazásából eredő feltételezett mellékhatásra vonatkozó, tudomására hozott jelentések alapján megteszi a szükséges betegbiztonsági intézkedéseket.
- (7) Amennyiben az (5) bekezdés szerinti bejelentés alapján az szükséges, az Országos Tisztifőorvosi Hivatal megteszi a betegbiztonság garantálása érdekében szükséges intézkedéseket.
- (8) A Gytv. 18. § (3) bekezdése alapján tett bejelentést is az Ügynökség által kidolgozott, a 726/2004/EK rendelet 25. cikkében megjelölt internet alapú formanyomtatványokon kell megtenni.
- (9) Az immunológiai gyógyszerek feltételezett mellékhatásairól szóló bejelentéseket, valamint az EudraVigilance adatbázison keresztül érkező tájékoztatásokat a GYEMSZI azok beérkezését követő 15 napon belül továbbítja az Országos Epidemiológiai Központnak (a továbbiakban: OEK). Amennyiben az immunológiai gyógyszerekkel kapcsolatos feltételezett mellékhatásokat az OEK-nek jelentik be, arról az OEK a bejelentést követő 15 napon belül a GYEMSZI-t tájékoztatja.
- (10) Az oltóanyagok alkalmazásával kapcsolatos fokozott oltási reakciók, szövődmények, balesetek bejelentéséről külön jogszabály rendelkezik.

7. Időszakos gyógyszerbiztonsági jelentések

- 8. §**
- (1) A (4) bekezdésben foglaltak sérelme nélkül a forgalomba hozatali engedély jogosultja a Gytv. 18/E. §-a szerinti időszakos gyógyszerbiztonsági jelentéseket elektronikus formában az Ügynökségnek nyújtja be az alábbi adattartalommal:
 - a) a gyógyszer előnyre és kockázataira vonatkozó adatok összefoglalása, beleértve valamennyi olyan vizsgálat eredményét, amelynek hatása lehet a forgalomba hozatali engedélyre;
 - b) a gyógyszer előny/kockázat viszonyának tudományos értékelése;
 - c) a gyógyszer értékesített mennyiségével, továbbá az orvosi rendelvények számával kapcsolatban a forgalomba hozatali engedély jogosultjának birtokában lévő adatok, beleértve a gyógyszerrel érintett lakosság becsült számát.
 - (2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti értékelés az összes rendelkezésre álló adaton alapul, beleértve az olyan klinikai vizsgálatok adatait, amelyeket a forgalomba hozatali engedélyben nem szereplő javallatok tekintetében és betegcsoport bevonásával végeztek.
 - (3) Az (1) bekezdéstől eltérően az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerek forgalomba hozataláról szóló 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet 7. § (1) és (10) bekezdése, továbbá 9. §-a és 10. §-a alapján kiadott forgalomba hozatali engedélyk esetében a forgalomba hozatali engedély jogosultjának az alábbi esetekben kell időszakos gyógyszerbiztonsági jelentést benyújtania:
 - a) amennyiben az időszakos gyógyszerbiztonsági jelentés benyújtását a forgalomba hozatali engedély feltételeként előírták, vagy
 - b) amennyiben a farmakovigilancia adatokkal kapcsolatos aggályok miatt, vagy a forgalomba hozatali engedély megadása után egy adott hatóanyagra vonatkozó időszakos gyógyszerbiztonsági jelentés hiánya miatt a GYEMSZI az időszakos gyógyszerbiztonsági jelentés benyújtását elrendeli.
 - (4) Az Ügynökség arra vonatkozó bejelentésének napját követő egy évig, hogy biztosítani képes az időszakos gyógyszerbiztonsági jelentéseket tartalmazó, a 726/2004/EK rendelet 25a. cikke szerinti adattárház működését, a forgalomba hozatali engedély jogosultja az időszakos gyógyszerbiztonsági jelentéseket a GYEMSZI és minden olyan EGT állam gyógyszerhatósága részére benyújtja, ahol a gyógyszer forgalomba hozatalát engedélyezték.
- 9. §**
- (1) A (3) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel az időszakos gyógyszerbiztonsági jelentések benyújtásának gyakoriságát a forgalomba hozatali engedély rögzíti. A meghatározott gyakoriságnak megfelelő benyújtási időpontokat az engedély megadásának időpontjától kell számítani.

- (2) A (3)–(4) vagy az (5) bekezdésben foglaltak sérelme nélkül az e rendelet hatálybalépése előtt megadott olyan forgalomba hozatali engedély esetében, amely tekintetében az időszakos gyógyszerbiztonsági jelentés benyújtásának gyakorisága és dátuma nincs a forgalomba hozatali engedély feltételeként előírva, a forgalomba hozatali engedély jogosultja a GYEMSZI felhívására azonnal vagy az alábbiak szerint köteles benyújtani az időszakos gyógyszerbiztonsági jelentéseket:
 - a) amennyiben a gyógyszert még nem hozták forgalomba, az engedély kiállítását követően a forgalomba hozatalig legalább hathavonta;
 - b) amennyiben a gyógyszert már forgalomba hozták, a forgalmazás kezdetét követő első két év során legalább hathavonta, az azt követő két év során évente, majd a továbbiakban háromévente.
- (3) Amennyiben az Ügynökség benyújtási gyakoriságra és benyújtási határidőre vonatkozó értesítést tesz közzé az európai internetes gyógyszerportálon, a forgalomba hozatali engedély jogosultja ezen értesítés alapján nyújtja be az időszakos gyógyszerbiztonsági jelentéseket, és ennek érdekében megfelelő kérelmet nyújt be a forgalomba hozatali engedély módosítására.
- (4) A forgalomba hozatali engedély jogosultja az Ügynökségtől vagy a Gytv. 1. § 36. pontjában megjelölt koordinációs csoporttól kérheti az uniós referencia időpontok megállapítását vagy az időszakos gyógyszerbiztonsági jelentések benyújtási gyakoriságának módosítását, amennyiben ezt
 - a) a közegészséggel összefüggő ok;
 - b) a párhuzamos értékelés elkerülése vagy
 - c) a nemzetközi harmonizáció szükségessé teszi.
- (5) A (4) bekezdésben foglalt kérelmeket indoklással ellátva, írásban kell benyújtani.
- (6) Az időszakos gyógyszerbiztonsági jelentések benyújtásának időpontjával vagy gyakoriságával kapcsolatos, a (4) bekezdés szerint bekövetkezett változás esetén a forgalomba hozatali engedélyek jogosultja kérelmet nyújt be a forgalomba hozatali engedély módosítása érdekében.
- (7) Az időszakos gyógyszerbiztonsági jelentéseknek a forgalomba hozatali engedélyben meghatározott benyújtási időpontjában és gyakoriságában a (3) és a (4) bekezdés alkalmazása eredményeként bekövetkező változás az Ügynökség általi közzététel időpontját követő hat hónap elteltével lép hatályba.

- 10. §**
- (1) Ha a gyógyszer nem kizárólag Magyarországon kapott forgalomba hozatali engedélyt, vagy a gyógyszer hatóanyaga tekintetében közös referencia időpontot az Ügynökség vagy a koordinációs bizottság nem határozott meg, az időszakos gyógyszerbiztonsági jelentéseket a GYEMSZI értékeli annak érdekében, hogy megállapítsa, jelentkezett-e új vagy megváltozott kockázat, és változott-e a gyógyszer előny/kockázat aránya.
 - (2) Amennyiben a GYEMSZI az (1) bekezdés alapján, vagy több EGT-tagállamot érintő egységes értékelés keretében kijelölt előadóként végzi az időszakos gyógyszerbiztonsági jelentések értékelését, azok kézhezvételétől számított 60 napon belül elkészíti az értékelő jelentést, és megküldi az Ügynökségnek, továbbá az érintett EGT-tagállamoknak.
 - (3) Amennyiben a GYEMSZI nem a (2) bekezdésben megjelölt előadóként jár el, az értékelő jelentés kézhezvételétől számított 30 napon belül észrevételeket nyújthat be az Ügynökségnek.
 - (4) A forgalomba hozatali engedély jogosultja az értékelő jelentés kézhezvételétől számított 30 napon belül észrevételeket nyújthat be az Ügynökségnek, az előadónak vagy a GYEMSZI-nek.
 - (5) A (4) bekezdésben foglalt észrevételek kézhezvételétől számított 15 napon belül a benyújtott észrevételek figyelembevételével a (2) bekezdés szerint előadóként eljáró GYEMSZI frissíti az értékelő jelentést, és továbbítja azt a Gytv. 1. § 31. pontjában megjelölt farmakovigilancia kockázatértékelési bizottságnak.

8. Új és megváltozott kockázatokra utaló jelzések (szignálok) észlelése

- 11. §**
- (1) A GYEMSZI szükség szerint az Ügynökséggel együttműködve
 - a) figyelemmel kíséri a kockázatkezelési tervekben a kockázat minimalizálására irányuló intézkedések vagy a forgalomba hozatali engedélyben foglalt feltételek vagy kötelezettségek teljesítését,
 - b) értékeli a forgalomba hozatali engedély jogosultja által működtetett kockázatkezelési rendszer frissítését,
 - c) figyelemmel kíséri az EudraVigilance adatbázisban található adatokat annak megállapítása érdekében, hogy jelentkezett-e új vagy megváltozott kockázatra utaló információ, és ez hatással van-e az előny/kockázat arányra.

- (2) Új vagy megváltozott kockázatra, vagy az előny/kockázat arányt érintő változásra utaló jelzésről
 - a) a forgalomba hozatali engedély jogosultja a jelzés súlyosságát figyelembe véve haladéktalanul, de legkésőbb 15 napon belül tájékoztatja a GYEMSZI-t és az Ügynökséget,
 - b) a GYEMSZI 15 napon belül tájékoztatja az Ügynökséget.

9. Sürgős uniós eljárás

- 12. §**
- (1) A Gytv. 18. § (7) bekezdése szerinti tájékoztatásban a GYEMSZI feltünteti, hogy
 - a) forgalomba hozatali engedély felfüggesztését vagy visszavonását tervezi,
 - b) gyógyszer forgalmazásának megtiltását tervezi,
 - c) forgalomba hozatali engedély megújításának elutasítását tervezi,
 - d) a forgalomba hozatali engedély jogosultja arról tájékoztatta, hogy biztonsági aggályok miatt felfüggesztette vagy megszüntette egy gyógyszer forgalmazását vagy intézkedett egy forgalomba hozatali engedély visszavonásáról vagy szándékában áll ezt megtenni, vagy
 - e) álláspontja szerint egy új ellenjavallat feltüntetésére, az ajánlott dózis csökkentésére vagy a javallatok korlátozására van szükség.
 - (2) Amennyiben a gyógyszer csak Magyarországon bír forgalomba hozatali engedéllyel, sürgős uniós eljárás megindításáról a GYEMSZI tájékoztatja a forgalomba hozatali engedély jogosultját.
 - (3) A Gytv. 18. § (7) bekezdésében megjelölt értesítés keretében a GYEMSZI az Ügynökség rendelkezésére bocsátja a rendelkezésére álló – vonatkozó – tudományos adatokat és az általa készített értékelést.
 - (4) Amennyiben az Ügynökség a sürgős uniós eljárás megindítását jelenti be, a GYEMSZI erről a nemzeti internetes gyógyszerportálon is tájékoztatást ad, ha az eljárás olyan – a bejelentésben foglalt – gyógyszert, hatóanyagot érint, amely Magyarország területén forgalomba hozatali engedéllyel rendelkezik. A tájékoztatás tartalmazza a megindult sürgős uniós eljárás alapjául szolgáló ügy leírását, az érintett gyógyszereket és hatóanyagokat, valamint azt, hogy a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjainak, az egészségügyi dolgozóknak és a lakosságnak jogukban áll az eljárásra vonatkozó információkat megküldeni az Ügynökségnek, továbbá azt is, hogy ezeket az információkat miként kell benyújtani.

10. Beavatkozással nem járó engedélyezés utáni gyógyszerbiztonsági vizsgálatok eredményei

- 13. §**
- (1) A Gytv. 1. § 27. pontja szerinti engedélyezés utáni gyógyszerbiztonsági vizsgálat tekintetében a GYEMSZI előírhatja, hogy a vizsgálat előrehaladásáról szóló jelentéseket a megbízó meghatározott időközönként részére küldje meg, amennyiben a gyógyszer előny/kockázat arányával kapcsolatos további adatok a vizsgálat befejezése előtt szükségessé válnak.
 - (2) A forgalomba hozatali engedély jogosultja az adatgyűjtés lezárását követő 12 hónapon belül köteles megküldeni a végleges vizsgálati jelentést és a vizsgálati eredmények kivonatát a GYEMSZI-nek és mindazon EGT-tagállamok gyógyszerhatóságának, ahol a vizsgálatot lefolytatták. A határozatban elrendelt és több EGT-tagállamban végzett vizsgálat esetén a végleges vizsgálati jelentést a farmakovigilancia kockázatértékelési bizottságnak is meg kell küldeni. Nem kell megküldeni a végleges vizsgálati jelentést abban az esetben, ha a GYEMSZI vagy a farmakovigilancia kockázatértékelési bizottság arról írásban előre lemond.
 - (3) A vizsgálat lefolytatásának ideje alatt a forgalomba hozatali engedély jogosultja figyelemmel kíséri a kapott adatokat és megvizsgálja az érintett gyógyszer előny/kockázat arányára gyakorolt hatásukat.
 - (4) Az engedélyezés utáni gyógyszerbiztonsági vizsgálat keretében szerzett információkat, amelyek befolyásolhatják a gyógyszer előny/kockázat arányát, az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerek forgalomba hozataláról szóló 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet 30. § (2) bekezdésével összhangban el kell juttatni a GYEMSZI, valamint a forgalomba hozatal helye szerinti többi EGT-tagállam gyógyszerhatósága részére. Az e bekezdésben előírt kötelezettség nem érinti a forgalomba hozatali engedély jogosultja által az időszakos gyógyszerbiztonsági jelentések révén a vizsgálatok eredményeiről nyújtott tájékoztatási kötelezettséget. A végleges vizsgálati jelentéssel együtt a vizsgálati eredmények kivonatát is be kell nyújtani.
 - (5) A forgalomba hozatali engedély jogosultja értékeli, hogy a vizsgálat eredményei befolyásolják-e a forgalomba hozatali engedélyt, és szükség esetén kérelmet nyújt be a forgalomba hozatali engedély módosítására. A kérelmet akkor is be kell nyújtani, ha a koordinációs csoportban született, az európai internetes gyógyszerportálon közzétett megállapodás szerint az szükséges, valamint ha a GYEMSZI vagy a Bizottság határozata azt elrendeli.

11. Hatósági ellenőrzés

- 14. §** (1) A GYEMSZI a Gytv. 20. § (1) bekezdése alapján lefolytatott helyszíni ellenőrzés alapján készített inspekciós jelentés tervezetében megállapítja, hogy a forgalomba hozatali engedély jogosultja betartja-e a farmakovigilanciával kapcsolatos jogszabályban meghatározott követelményeket. Az inspekciós jelentés tervezetét a GYEMSZI megküldi az ellenőrzött részére, amelyre az a kézhezvételt követő 8 napon belül észrevételt tehet. A végleges inspekciós jelentést a GYEMSZI megküldi a forgalomba hozatali engedély jogosultja részére.
- (2) Ha az (1) bekezdésben megjelölt ellenőrzés eredményeként megállapítást nyer, hogy a forgalomba hozatali engedély jogosultja nem a farmakovigilancia-rendszer törzsdokumentációjában leírt farmakovigilancia-rendszernek megfelelően jár el, valamint nem tartja be a farmakovigilanciával kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseket, a GYEMSZI felhívja a forgalomba hozatali engedély jogosultjának figyelmét a hiányosságokra, és lehetőséget ad számára, hogy benyújtsa észrevételeit. Erről a GYEMSZI tájékoztatja a többi tagállamot, az Ügynökséget és a Bizottságot.
- (3) Amennyiben egy EGT-tagállam gyógyszerhatósága, a Bizottság vagy az Ügynökség részéről indokolással ellátott kérelem érkezik, a GYEMSZI elektronikusan megküldi az (1) bekezdésben foglalt jelentést.

12. Záró rendelkezések

- 15. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 22. § az e rendelet kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.
- 16. §** (1) A farmakovigilancia-rendszer törzsdokumentációra vonatkozó 3. § (3) bekezdés c) pontjában szereplő kötelezettség az e rendelet hatálybalépése előtt megadott forgalomba hozatali engedélyekre és folyamatban lévő eljárás esetén
a) a forgalomba hozatali engedély megújításának dátumától vagy
b) az e rendelet hatálybalépésétől számított három év letelte után vonatkozik.
- (2) A farmakovigilanciáért felelős személynek és kapcsolattartó személynek a 3. § (4) és (5) bekezdésében foglalt képzési követelményeknek 2013. július 21-étől kell megfelelnie.
- 17. §** (1) Ez a rendelet az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexéről szóló 2001/83/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a farmakovigilancia tekintetében történő módosításáról szóló 2010. december 15-i 2010/84/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- (2) Ez a rendelet az alábbi jogszabályok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:
a) az emberi, illetve állatgyógyászati felhasználásra szánt gyógyszerek engedélyezésére és felügyeletére vonatkozó közösségi eljárások meghatározásáról és az Európai Gyógyszerügynökség létrehozásáról szóló 726/2004/EK rendeletnek és a fejlett terápiás gyógyszerkészítményekről szóló 1394/2007/EK rendeletnek az emberi felhasználásra szánt gyógyszerekkel összefüggésben követendő farmakovigilancia tekintetében történő módosításáról szóló 2010. december 15-i 135/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet,
b) a 726/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben és a 2001/83/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben előírt farmakovigilanciái tevékenységek végrehajtásáról szóló 520/2012/EU 2012. június 19-i bizottsági végrehajtási rendelet.

13. Az emberen végzett orvostudományi kutatásokról szóló 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet módosítása

- 18. §** (1) Az emberen végzett orvostudományi kutatásokról szóló 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet [a továbbiakban: 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet] 20/E. § (1) bekezdés nyitó szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:
„A megbízónak az emberen végzett orvostudományi kutatások, az emberi felhasználásra kerülő vizsgálati készítmények klinikai vizsgálata, valamint az emberen történő alkalmazásra szolgáló, klinikai vizsgálatra szánt orvostechnikai eszközök klinikai vizsgálata engedélyezési eljárásának szabályairól szóló 235/2009. (X. 20.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 235/2009. (X. 20.) Korm. rendelet] 17. § (1) bekezdése szerinti szervnek (a továbbiakban: engedélyező hatóság) az engedély iránti kérelmet két példányban kell benyújtania, melynek a következőket kell tartalmaznia:”
[a) a (3) bekezdés szerinti vizsgálati tervet;
b) a vizsgálatvezető szakmai önéletrajzát;

- c) a vizsgálati alanyok számára a 20/H. § szerinti tájékoztató tervezetét;
- d) a vizsgálati alanyok beleegyező nyilatkozatának tervezetét;
- e) toborzás esetén a 20/F. § (1) bekezdése szerinti toborzásra vonatkozó tervezetét;
- f) amennyiben a beavatkozással nem járó vizsgálat egészségügyi szolgáltatónál zajlik, az egészségügyi szolgáltató vezetőjéhez intézett 2. számú melléklet szerinti bejelentés másolatát;
- g) a 20/R. § szerinti igazgatási szolgáltatási díj (a továbbiakban: díj) fizetéséről szóló igazolást;
- h) a kérelmező nevét, székhelyét.]
- (2) A 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet 20/E. §-a a következő (5)–(8) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) A 235/2009. (X. 20.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja esetében a vizsgálati terv tervezetét engedélyezés utáni beavatkozással nem járó gyógyszerbiztonsági vizsgálat esetében a Gytv. 1. § 31. pontjában megjelölt farmakovigilancia kockázatértékelési bizottság (a továbbiakban: PRAC) részére kell benyújtani.
- (6) A (3) bekezdéstől eltérően az engedélyezés utáni beavatkozással nem járó gyógyszerbiztonsági vizsgálat esetében a vizsgálati tervnek a 726/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben és a 2001/83/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben előírt farmakovigilanciái tevékenységek végrehajtásáról szóló 520/2012/EU 2012. június 19-i bizottsági végrehajtási rendeletnek kell megfelelnie.
- (7) Amennyiben a megbízó az engedélyezés utáni beavatkozással nem járó gyógyszerbiztonsági vizsgálat végleges vizsgálati eredményének benyújtása elhalasztását kéri, az (1) bekezdésben felsorolt adatok mellett a halasztás indokait is ismertetni kell.
- (8) E rendelet alkalmazásában a PRAC nem minősül engedélyező hatóságnak.”
- 19. §** A 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet 20/J. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes nagykorúakon a 20/G–20/H. §-ban foglaltak megfelelő alkalmazásával is csak abban az esetben végezhető beavatkozással nem járó vizsgálat, ha – az (1) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – az alábbi feltételek mindegyike teljesül:]
 „d) az engedélyező hatóság a kérdéses betegségnek megfelelő szakorvos szakvéleményének birtokában dönt az engedélyezésről.”
- 20. §** A 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet 20/L. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „20/L. § A vizsgáló, a vizsgálatvezető, az egészségügyi szolgáltató, illetve a megbízó közötti, a beavatkozással nem járó vizsgálatra irányuló szerződés az engedélyezési eljárás előtt is megköthető, azonban hatályának feltétele a vizsgálat engedélyezése.”
- 21. §** A 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet 20/O. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „20/O. § (1) A (2) bekezdésben foglaltak kivételével a beavatkozással nem járó vizsgálat befejezését követő kilencven napon belül a megbízó értesítést küld az engedélyező hatóságnak a vizsgálat befejezéséről, a bevont betegek számáról, illetve köréről, a vizsgálat befejezését követő száznyolcvan napon belül pedig a vizsgálat célkitűzésére adott válaszról.
 (2) Az engedélyezés utáni beavatkozással nem járó gyógyszerbiztonsági vizsgálat esetében a jelentéstételi kötelezettségnek az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerek farmakovigilanciájáról szóló miniszteri rendeletben foglaltak szerint kell eleget tenni.
 (3) A GYEMSZI a beavatkozással nem járó vizsgálatok hozzá benyújtott jelentésének másolatait megküldi az ETT TUKEB részére.”
- 22. §** (1) A 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet 20/R. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A kérelmező
 a) a (3) bekezdés a) pontjában foglalt vizsgálat első fokú és módosításra irányuló engedélyezési eljárásáért az ott meghatározott összegű,
 b) a (3) bekezdés b)–c) pontjában foglalt vizsgálat első fokú, jogorvoslati és módosításra irányuló engedélyezési eljárásáért az ott meghatározott, azonos összegű díjat köteles fizetni.”

- (2) A 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet 20/R. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A díj összege:
„a) a Gytv. 1. § 8. pontja szerinti, beavatkozással nem járó vizsgálat esetében
aa) a 235/2009. (X. 20.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti vizsgálatnál engedélyezés esetén 370 000 forint, módosítás esetén 80 000 forint;
ab) a 235/2009. (X. 20.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti vizsgálatnál engedélyezés esetén 200 000 forint, módosítás esetén 80 000 forint;”
- (3) A 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet 20/R. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A díj az igazgatási szolgáltatást nyújtó engedélyező hatóság bevétele. A (3) bekezdés a) pontjában foglalt díj 46%-a a GYEMSZI, 54%-a az ETT TUKEB bevétele. A módosítás díja az eljáró engedélyező hatóságok között egyenlő arányban oszlik meg.”

23. § A 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet 21. §-a a következő (2) és (3) bekezdéssel egészül ki:
„(2) Ez a rendelet az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexéről szóló 2001/83/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a farmakovigilancia tekintetében történő módosításáról szóló 2010. december 15-i 2010/84/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
(3) Ez a rendelet a 726/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben és a 2001/83/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben előírt farmakovigilanciái tevékenységek végrehajtásáról szóló 520/2012/EU 2012. június 19-i bizottsági végrehajtási rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.”

- 24. §** (1) A 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet 2. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
(2) A 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet 3. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

25. § A 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet

a) 12. § (8) bekezdésében az „az ETT TUKEB” szövegrész helyébe, az „az Egészségügyi Tudományos Tanács Tudományos és Kutatásetikai Bizottság (a továbbiakban: ETT TUKEB)” szöveg,
b) 20/K. §-ában az „a 20/D. § szerinti szerv” szövegrész helyébe az „az engedélyező hatóság” szöveg,
c) 20/N. §-ában az „a 20/D. § szerinti szervhez” szövegrész helyébe az „az engedélyező hatósághoz” szöveg,
d) 20/R. § (1) bekezdésében az „a 20/D. § szerinti szerv” szövegrész helyébe az „az engedélyező hatóság” szöveg,
e) 20/R. § (8) bekezdésében az „a 20/D. § szerinti szervet” szövegrész helyébe az „az engedélyező hatóságot” szöveg,
f) 20/R. § (10) bekezdésében az „a 20/D. § szerinti szerv” szövegrész helyébe az „az engedélyező hatóság” szöveg,
g) 20/S. § (1) bekezdésében az „a 20/D. § szerinti szerv” szövegrész helyébe az „az engedélyező hatóság” szöveg,
h) 20/S. § (2) bekezdésében az „A 20/D. § szerinti szerv” szövegrész helyébe az „Az engedélyező hatóság” szöveg,
lép.

26. § Hatályát veszti a 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet 20/I. § e) pontja.

14. A gyógyszerekkel folytatott nagykereskedelmi és párhuzamos import tevékenységről szóló 53/2004. (VI. 2.) ESZCSM rendelet módosítása

27. § A gyógyszerekkel folytatott nagykereskedelmi és párhuzamos import tevékenységről szóló 53/2004. (VI. 2.) ESZCSM rendelet [a továbbiakban: 53/2004. (VI. 2.) ESZCSM rendelet] 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„10. § (1) A nagykereskedelmi tevékenység szakmai felügyeletét – az ellátás folyamatosságára is kiterjedően – a GYEMSZI látja el a Gyt 20. §-ában meghatározottak szerint.
(2) Helyszíni ellenőrzés esetén a GYEMSZI jegyzőkönyvet vesz fel és ezt követően elkészíti az inspekciós jelentés tervezetét, melynek egy példányát a nagykereskedelmi engedély jogosultjának megküldi. A nagykereskedelmi engedély jogosultja az inspekciós jelentés tervezetében foglaltakra annak kézhezvételétől számított 15 napon belül észrevételt tehet.”

28. § Az 53/2004. (VI. 2.) ESZCSM rendelet 21. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Ez a rendelet
a) az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexéről szóló 2001. november 6-i 2001/83/EK európai parlament és tanácsi irányelv 76–85. cikkének,

- b) az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexéről szóló 2001/83/EK irányelv módosításáról szóló 2004. március 31-i 2004/27/EK európai parlament és tanácsi irányelv 1. cikkének és
- c) az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexéről szóló 2001/83/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a farmakovigilancia tekintetében történő módosításáról szóló 2010. december 15-i 2010/84/EU európai parlament és tanács irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

15. Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerek címkéjéről és betegtájékoztatójáról szóló 30/2005. (VIII. 2.) EüM rendelet módosítása

- 29. §** (1) Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerek címkéjéről és betegtájékoztatójáról szóló 30/2005. (VIII. 2.) EüM rendelet [a továbbiakban: 30/2005. (VIII. 2.) EüM rendelet] 3. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő szöveg lép:
(Figyelemmel a gyermekgyógyászati felhasználásra szánt gyógyszerkészítményekről, valamint az 1768/92/EGK rendelet, a 2001/20/EK irányelv, a 2001/83/EK irányelv és a 726/2004/EK rendelet módosításáról szóló, 2006. december 12-i 1901/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglaltakra, továbbá a fejlett terápiás gyógyszerkészítményekről, valamint a 2001/83/EK irányelv és a 726/2004/EK rendelet módosításáról szóló, 2007. november 13-i 1394/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglaltakra is, a betegtájékoztató az alábbi sorrendben a következő adatokat tartalmazza:)
- „e) a gyógyszer szokásos alkalmazása során esetleg fellépő mellékhatások, és az ilyenkor szükséges teendők leírása;”
- (2) A 30/2005. (VIII. 2.) EüM rendelet 3. §-a a következő (8)–(9) bekezdéssel egészül ki:
- „(8) A 726/2004/EK rendelet 23. cikke szerinti jegyzékben szereplő gyógyszerek esetében a betegtájékoztatónak a (2) bekezdés e) pontjában megjelölt információt megelőzően tartalmaznia kell a következő figyelmeztető szöveget: „Ez a gyógyszer kiegészítő monitorozás tárgyát képezi.”.
- (9) A (8) bekezdésben foglalt figyelmeztetés előtt fel kell tüntetni a 726/2004/EK rendelet 23. cikkében említett szimbólumot és a figyelmeztetést követően fel kell tüntetni egy tájékoztató szöveget, amely a betegeket hívja fel a feltételezett mellékhatások jelentésére.”
- 30. §** (1) A 30/2005. (VIII. 2.) EüM rendelet 5. § (3) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
(Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)
- „c) az Európai Parlament és a Tanács 2010/84/EU irányelve (2010. december 15.) az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexéről szóló 2001/83/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a farmakovigilancia tekintetében történő módosításáról.”
- (2) A 30/2005. (VIII. 2.) EüM rendelet 5. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) Ez a rendelet az emberi, illetve állatgyógyászati felhasználásra szánt gyógyszerek engedélyezésére és felügyeletére vonatkozó közösségi eljárások meghatározásáról és az Európai Gyógyszerügynökség létrehozásáról szóló 726/2004/EK rendeletnek és a fejlett terápiás gyógyszerkészítményekről szóló 1394/2007/EK rendeletnek az emberi felhasználásra szánt gyógyszerekkel összefüggésben követendő farmakovigilancia tekintetében történő módosításáról szóló 2010. december 15-i 135/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.”

16. Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerek gyártásának személyi és tárgyi feltételeiről szóló 44/2005. (X. 19.) EüM rendelet módosítása

- 31. §** Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerek gyártásának személyi és tárgyi feltételeiről szóló 44/2005. (X. 19.) EüM rendelet [a továbbiakban: 44/2005. (X. 19.) EüM rendelet] 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(3) A helyszíni gyártásellenőrzésről a GYEMSZI jegyzőkönyvet vesz fel, és ezt követően elkészíti az inspekciós jelentés tervezetét, melynek egy példányát a gyártási engedély kérelmezőjének/jogosultjának is megküldi. A gyártási engedély kérelmezője vagy jogosultja az inspekciós jelentés tervezetében foglaltakra annak kézhezvételétől számított 15 napon belül észrevételt tehet.”
- 32. §** A 44/2005. (X. 19.) EüM rendelet 6. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
(Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)
- „e) az Európai Parlament és a Tanács 2010/84/EU irányelve (2010. december 15.) az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexéről szóló 2001/83/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a farmakovigilancia tekintetében történő módosításáról.”

33. § A 44/2005. (X. 19.) EüM rendelet 1. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

17. Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerek forgalomba hozataláról szóló 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet módosítása

34. § (1) Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerek forgalomba hozataláról szóló 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet [a továbbiakban: 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet] 5. § (2) bekezdés l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: [Az (1) bekezdés szerinti kérelemnek az – 1. számú mellékletben foglaltak alapján – tartalmaznia kell:] „l) a farmakovigilanciával kapcsolatban:
- la) a farmakovigilancia-rendszerének összefoglalását, amely az alábbi elemeket tartalmazza:
1. igazolás arról, hogy a kérelmezőnél folyamatosan rendelkezésre áll legalább egy, a farmakovigilanciáért felelős, megfelelően képzett személy (a továbbiakban: farmakovigilanciáért felelős személy),
 2. a farmakovigilanciáért felelős személy lakóhelyeként és a tevékenység végzésének helyéül szolgáló EGT-tagállamok felsorolása,
 3. a farmakovigilanciáért felelős személy elérhetősége,
 4. a kérelmező által aláírt nyilatkozat arról, hogy rendelkezik a farmakovigilanciával kapcsolatos feladatok és felelőségek teljesítéséhez szükséges eszközökkel,
 5. a gyógyszer farmakovigilanciarendszer-törzsdokumentációja elérhetőségének helye;
- lb) a kérelmező által az érintett gyógyszer vonatkozásában bevezetendő, a Gytv. 1. § 33. pontjában foglalt, a gyógyszer felismert, illetve lehetséges kockázatait, valamint az engedélyezés utáni gyógyszerbiztonsági adatok iránti szükségletet figyelembe vevő kockázatkezelési tervet és annak összefoglalóját;”
- (2) Az 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet 5. § (2) bekezdés s)–t) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek: [Az (1) bekezdés szerinti kérelemnek az – 1. számú mellékletben foglaltak alapján – tartalmaznia kell:] „s) Magyarországon kívül kiadott forgalomba hozatali engedélyt, az időszakos gyógyszerbiztonsági jelentésekben és a feltételezett mellékhatásokra vonatkozó jelentésekben szereplő, rendelkezésre álló biztonsági adatok összefoglalását, valamint azon EGT-tagállamok jegyzékét, ahol a 2001/83/EK irányelvnek megfelelően benyújtott engedély iránti kérelem elbírálás alatt áll;
- t) a kérelmező által a más EGT-tagállamban javasolt, illetve más EGT-tagállam illetékes hatósága által jóváhagyott alkalmazási előírás összefoglalását és a betegtájékoztatót.”
- (3) Az 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet 5. § (2) bekezdése a következő u) ponttal egészül ki: [Az (1) bekezdés szerinti kérelemnek az – 1. számú mellékletben foglaltak alapján – tartalmaznia kell:] „u) a más országban hozott elutasító döntés részleteit és az elutasítás indokait.”
35. § (1) Az 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet 15. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „(5) A GYEMSZI értékelő jelentést készít az 5. § (2) bekezdése szerint kérelmezett gyógyszer gyógyszerészeti, preklinikai, valamint klinikai vizsgálatainak eredményei, kockázatkezelési rendszere és farmakovigilancia-rendszere tekintetében összeállított dokumentációról, és megjegyzésekkel látja el azt. Az értékelő jelentést – valahányszor új, a készítmény minőségét, biztonságosságát vagy hatásosságát érintő adat jut tudomására – megfelelően módosítja.”
- (2) Az 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet 15. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „(8) Az üzleti titkok törlését követően a GYEMSZI honlapján haladéktalanul közzéteszi a nyilvános értékelő jelentést az egyes javallatokra vonatkozó indoklással együtt. A nyilvános értékelő jelentés egy, a nyilvánosság számára közérthető stílusban írt, a gyógyszer felhasználásának feltételeit is külön bemutató összefoglalót is tartalmaz.”
36. § Az 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet a következő 15/A. §-sal egészül ki: „15/A. § (1) A gyógyszer forgalomba hozatali engedélyét egy vagy több, az alábbiakban felsorolt feltételhez kötött is meg lehet adni:
- a) a kockázatkezelési rendszerben szereplő meghatározott intézkedések végrehajtása a gyógyszer biztonságos alkalmazása érdekében;
 - b) engedélyezés utáni gyógyszerbiztonsági vizsgálat lefolytatása;
 - c) a gyógyszer biztonságos és hatásos használatát szolgáló minden egyéb feltétel vagy korlátozás;
 - d) megfelelő farmakovigilancia-rendszer működtetése;
 - e) engedélyezés utáni hatásossági vizsgálat lefolytatása abban az esetben, ha a gyógyszer hatásosságával kapcsolatban aggályok merültek fel, amelyeket csak a gyógyszer forgalomba hozatalát követően lehet megoldani.

(2) A GYEMSZI a forgalomba hozatali engedélyben szükség esetén meghatározza a feltételek teljesítésére vonatkozó határidőket.”

- 37. §** Az 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet 17. §-a a következő (5)–(7) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A 726/2004/EK rendelet 23. cikkében említett jegyzékben szereplő gyógyszerek esetében az alkalmazási előírásnak tartalmaznia kell a következő figyelmeztető szöveget: „Ez a gyógyszer kiegészítő monitorozás alatt áll.”.
(6) Az (5) bekezdésben foglalt figyelmeztetés előtt fel kell tüntetni a 726/2004/EK rendelet 23. cikkében említett szimbólumot és egy magyarázó szöveget, amely az egészségügyi dolgozókat hívja fel a feltételezett mellékhatások kiemelt figyelemmel kísérésére.
(7) Az összes gyógyszer esetében fel kell tüntetni egy szöveget, amely a feltételezett mellékhatások jelentési módjáról ad tájékoztatást.”
- 38. §** Az 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet 20. §-át megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:
„Kölcsönös elismerési eljárás, decentralizált eljárás és más EGT tagállamban is engedélyezett gyógyszerek”
- 39. §** (1) Az 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet 26. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A GYEMSZI, a jogosult, illetve a kérelmező az engedélyezési folyamat során, azt követően, illetve a forgalomba hozatali engedély módosítása kapcsán az (1) bekezdéstől eltérő esetben is kezdeményezheti az EGT érdekében az Ügynökség előtti eljárást.”
(2) Az 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet 26. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A (2) bekezdéstől eltérően, az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerek farmakovigilanciájáról szóló miniszteri rendelet sürgős eljárásra vonatkozó rendelkezéseinek sérelme nélkül az Ügynökség farmakovigilancia-kockázatértékelési bizottságának eljárását kell kezdeményezni, ha az a farmakovigilanciával kapcsolatos adatok értékelése alapján indokolt.”
- 40. §** (1) Az 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet 30. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Ha a jogosultnak olyan adat jut tudomására, amely nem felel meg a forgalomba hozatali engedély alapjául szolgáló dokumentációban foglaltaknak, arról tájékoztatnia kell a GYEMSZI-t és kérelmeznie kell a forgalomba hozatali engedély módosítását. A tájékoztatás körében értesíteni kell a GYEMSZI-t bármely olyan tilalomról vagy korlátozásról is, amelyet olyan tagállam rendelt el, ahol a gyógyszert forgalmazzák, valamint bármilyen olyan új információról, amely esetleg befolyásolhatja az előny/kockázat arány értékelését. Abból a célból, hogy az előny/kockázat arányt folyamatosan lehessen értékelni, a GYEMSZI bármikor felszólíthatja a jogosultat, hogy mutasson be olyan adatokat, amelyek igazolják, hogy az előny/kockázat arány továbbra is kedvező. A felszólításnak a jogosult haladéktalanul és teljes mértékben köteles eleget tenni.”
(2) Az 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet 30. §-a a következő (2a)–(2b) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A (2) bekezdésben foglalt tájékoztatásnak ki kell terjednie a klinikai és egyéb vizsgálatok mind pozitív, mind negatív eredményeire valamennyi javallat és betegcsoport vonatkozásában, függetlenül attól, hogy a forgalomba hozatali engedély tartalmazza-e azokat, valamint ki kell terjednie a gyógyszer alkalmazására vonatkozó adatokra akkor is, ha az alkalmazás kívül esik a forgalomba hozatali engedélyben foglaltakon.
(2b) A forgalomba hozatali engedély jogosultja gondoskodik az alkalmazási előírás, a beteg tájékoztató és a címkeszöveg naprakészen tartásáról, figyelembe véve a legújabb tudományos ismereteket, ideértve a 726/2004/EK rendelet 26. cikkével összhangban létrehozott európai internetes gyógyszerportálon nyilvánosságra hozott értékelések következtetéseit és az ajánlásokat.”
- 41. §** Az 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet 31. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(2) A Gytv. 5. § (7) bekezdése alkalmazása során a kérelmező az alábbi dokumentumokat nyújtja be:
a) a minőségre, biztonságosságra és hatásosságra vonatkozó dokumentáció egységes szerkezetbe foglalt változatát, beleértve az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerek farmakovigilanciájáról szóló miniszteri rendelet alapján benyújtott, feltételezett mellékhatásokra vonatkozó jelentések és időszakos gyógyszerbiztonsági jelentések adatainak értékelését,
b) a forgalomba hozatali engedély megadása után végrehajtott valamennyi módosítást.
(3) A forgalomba hozatali engedély akkor újítható meg, ha a GYEMSZI újraértékelte a gyógyszer minőségére, hatásosságára és relatív ártalmatlanságára, kockázat/előny arányára, valamint a bejelentett mellékhatásokra

vonatkozó legújabb adatokat. A GYEMSZI a forgalomba hozatali engedély megújítását – kivételesen indokolt esetben – további vizsgálatok elvégzéséhez kötheti.”

- 42. §** (1) Az 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet 33. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:
 „(2) A GYEMSZI honlapján haladéktalanul hozzáférhetővé teszi a kiadott forgalomba hozatali engedélyeket a beteg tájékoztatóval, az alkalmazási előírással és a 15/A. §, a Gytv. 7. § (3)–(4) bekezdése és 7/A. §-a alapján a forgalomba hozatali feltételeként meghatározott valamennyi feltétellel, valamint a feltételek teljesítésére meghatározott határidőkkel együtt. A centralizált eljárással forgalomba hozatalra engedélyezett készítmények esetében a vonatkozó adatok elérhetőségét kell közzétenni.”
- (2) Az 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet 33. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
 „(8) A GYEMSZI értesíti az Ügynökséget azokról a forgalomba hozatali engedélyekről, amelyeket a 15/A. §, a Gytv. 7. § (3)–(4) bekezdése, 7/A. §-a alapján feltételekhez kötve adott meg.”
- 43. §** (1) Az 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet 45. § (8) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:
(Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja.)
 „h) az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexéről szóló 2001/83/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a farmakovigilancia tekintetében történő módosításáról szóló 2010. december 15-i 2010/84/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv.”
- (2) Az 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet 45. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:
 „(12) Ez a rendelet az emberi, illetve állatgyógyászati felhasználásra szánt gyógyszerek engedélyezésére és felügyeletére vonatkozó közösségi eljárások meghatározásáról és az Európai Gyógyszerügynökség létrehozásáról szóló 726/2004/EK rendeletnek és a fejlett terápiás gyógyszerkészítményekről szóló 1394/2007/EK rendeletnek az emberi felhasználásra szánt gyógyszerekkel összefüggésben követendő farmakovigilancia tekintetében történő módosításáról szóló 2010. december 15-i 135/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.”
- 44. §** Hatályát veszti az 52/2005. (XI. 18.) EüM rendelet
2. § (1) bekezdés 4–7. pontja,
 5. § (2) bekezdés q) pontja,
 27. § (1) bekezdése,
 - 37–38. §-a,
 37. §-át megelőző „Gyógyszermellékhatás-figyelés” alcím és 38. §-át megelőző „A mellékhatás-figyelésért felelős személy” alcím.

Balog Zoltán s. k.,
 emberi erőforrások minisztere

1. melléklet a 15/2012. (VIII. 22.) EMMI rendelethez

A 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet 2. számú mellékletében foglalt táblázat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. A vizsgálat típusa

Gyógyszerrel folytatott vizsgálat

Retrospektív vizsgálat

A gyógyszerrel folytatott vizsgálat hatósági határozat teljesítése érdekében történik”

Nem gyógyszerrel folytatott vizsgálat

Prospektív vizsgálat

2. melléklet a 15/2012. (VIII. 22.) EMMI rendelethez

A 23/2002. (V. 9.) EüM rendelet 3. számú mellékletében foglalt táblázat a következő 12. ponttal egészül ki:

<i>(Illetékessége)</i>	<i>A szerv megnevezése</i>	<i>Számlaszám)</i>
12. Gyógyszerrel végzett beavatkozással nem járó vizsgálatok az emberi felhasználásra kerülő vizsgálati készítmények klinikai vizsgálata, valamint az emberen történő alkalmazásra szolgáló, klinikai vizsgálatra szánt orvostechnikai eszközök klinikai vizsgálata engedélyezési eljárásának szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott esetekben	Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet (GYEMSZI)	10032000-01490576-00000000

3. melléklet a 15/2012. (VIII. 22.) EMMI rendelethez

A 44/2005. (X. 19.) EüM rendelet 1. mellékletében az „A forgalomba hozatali engedélyben foglaltak betartása” alcím (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A forgalomba hozatali engedély kiadását követően a forgalomba hozatali engedély jogosultja a gyártás és a minőségellenőrzés módszereit a tudományos és műszaki fejlődés figyelembevételével rendszeresen felülvizsgálja és bevezeti a szükséges változtatásokat annak érdekében, hogy a gyógyszert az általánosan elfogadott tudományos alapokon nyugvó módszerekkel gyártsák és ellenőrizzék.

Ezekhez a változtatásokhoz a GYEMSZI-től a forgalomba hozatali engedély iránti vagy klinikai vizsgálatra vonatkozó kérelemhez benyújtott dokumentáció módosításának jóváhagyását kell kérni.”

**A honvédelmi miniszter 18/2012. (VIII. 22.) HM rendelete
a Magyar Honvédség külföldi szolgálatot teljesítő és külföldi tanulmányokat folytató
személyi állománya devizaellátmányáról és egyes ellátmányon kívüli pénzbeli járandóságairól
szóló 26/2007. (VI. 20.) HM rendelet módosításáról és a honvédelmi miniszter által alapítható
és adományozható elismerésekről szóló 27/2002. (IV. 17.) HM rendelet módosításáról**

A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 287. § (2) bekezdés i) pontjában és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. § (7) bekezdés a) pont ac) alpontjában, a 2. alcím tekintetében a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (6) bekezdésében, a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 287. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjában kapott felhatalmazás alapján – a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

**1. A Magyar Honvédség külföldi szolgálatot teljesítő és külföldi tanulmányokat folytató
személyi állománya devizaellátmányáról és egyes ellátmányon kívüli pénzbeli járandóságairól szóló
26/2007. (VI. 20.) HM rendelet módosítása**

1. § A Magyar Honvédség külföldi szolgálatot teljesítő és külföldi tanulmányokat folytató személyi állománya devizaellátmányáról és egyes ellátmányon kívüli pénzbeli járandóságairól szóló 26/2007. (VI. 20.) HM rendelet (a továbbiakban: R1.) 1. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Amennyiben a Hjt. 48/A. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Közzolgálati Egyetemen (a továbbiakban: NKE) szolgálatot teljesítő kiküldött nem a Honvédelmi Minisztérium (a továbbiakban: HM) – a HM és az NKE közötti külön megállapodásban rögzített – képzési igényeihez kapcsolódóan lát el külföldön feladatot, a külföldi feladatellátás időtartamára a honvédség által e rendelet szerint biztosítható juttatásokra a 4. §-ban foglaltak kivételével nem jogosult.”

2. § Az R1. 3. § i) pont 2. és 3. alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[engedélyező előljáró: az a parancsnok (vezető), aki a hatáskörébe utaltak számára az e rendeletben foglalt szabályok figyelembevételével meghatározott juttatások kifizetésének, elszámolásának engedélyezésére jogosult. Így engedélyező előljáró:]

„2. a Szövetséges Fegyveres Erők Európai Legfelsőbb Parancsnokságán (SHAPE), a SHAPE alárendeltségében lévő parancsnokságokon, valamint a SHAPE-en, mint bázison beosztást betöltők esetében: az MH Nemzeti Katonai Képviselő (Mons) katonai képviselője,

3. a Szövetséges Transzformációs Parancsnokság (ACT, Norfolk) alárendeltségében, ideértve az ACT Európai Törzselemét is, valamint az Amerikai Egyesült Államok Fegyveres Erői parancsnokságain a Magyarország részére biztosított beosztást betöltők esetében: az MH Nemzeti Összekötő Képviselő (Norfolk) képviselővezetője,”

3. § Az R1. 6. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A kiküldöttel együtt az állomáshelyen életvitelszerűen kint tartózkodó családtag is jogosult devizaellátmányra, amennyiben őt a honvédség kifejezetten a családtagként való külföldi jelenlétére tekintettel a kiküldött állomáshelyén részmunkaidős közalkalmazotti jogviszony keretében átmeneti jelleggel, nem állománytáblás vagy nem munkaköri jegyzékben létrehozott helyen foglalkoztatja. Ez esetben a foglalkoztatott családtag a foglalkoztatás időtartamával összhangban megállapított arányos – a munkakör betöltéséhez szükséges iskolai végzettség, valamint a foglalkoztató honvédségi szervezet részére jóváhagyott közalkalmazotti béralap figyelembevételével megállapított – közalkalmazotti illetményén, továbbá a (2) bekezdés szerint megállapított, de a foglalkoztatás időtartamának megfelelően arányosan csökkentett devizaellátmányon felül saját jogán e rendelet alapján folyósítható egyéb juttatásra nem jogosult. Az illetékes személyügyi szerv által előkészített és a HM KPH által előzetesen véleményezett – ellenjegyzett – közalkalmazotti kinevezésről szóló dokumentumot a foglalkoztató honvédségi szervezet vezetője adja ki.”

4. § Az R1. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Nem jár a családtagi pótlék a kiküldöttnek mindaddig, amíg a 7. § (1) és (3) bekezdése szerinti igazolások külön írásbeli felszólítás ellenére sem kerülnek benyújtásra. Továbbá nem jár a családtagi pótlék az után a családtag után, aki a tárgyhónapban az állomáshely szerinti alapellátmány összegét meghaladó, külföldi tartózkodás ideje alatt szerzett jövedelemmel – ide nem értve a nyugdíjat, a nyugdíjszerű ellátásokat, továbbá a nem foglalkoztatási jogviszonyból származó jövedelmet – rendelkezik. A kiküldött köteles írásban bejelenteni az illetékes pénzügyi ellátó szervnek a vele együtt külföldön élő családtagjai külföldi tartózkodás ideje alatt szerzett jövedelmét, és az annak mértékében bekövetkezett változásokat, amennyiben e családtagok után családtagi pótlékot vesz igénybe. Az előzőeken túlmenően nem jár a családtagi pótlék a kiküldöttnek a külszolgálat alatti tartós elhelyezésül szolgáló, 18. § szerinti lakóingatlan használatba vételét megelőzően, kivéve a 20. § (1) bekezdése szerinti azon esetet, amikor az ideiglenes elhelyezést a honvédség a kiküldött kérelme alapján a családtagi pótlékre jogosító családtagok számát is figyelembe véve biztosítja.”

5. § Az R1. 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kiküldött devizaellátmánya és családtagi pótléka szempontjából irányadó alapellátmány összegét a személyi jövedelemadóról szóló törvény vonatkozó szabályai, továbbá a járulékfizetésre kötelezetteknek a munkaerő-piaci-, az egészségbiztosítási- és a nyugdíjjárulék – beleértve az esetleges magánnyugdíj-pénztári tagdíjat is – fizetési szabályok alapulvételével bruttosítani kell.”

6. § Az R1. 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § (1) A 15. § (1) bekezdés d) pontja és (3) bekezdése szerinti utazás esetén a honvédség az utazást a (3) bekezdés szerinti utazási költségátalány folyósítása formájában biztosítja. A 15. § (1) bekezdés a)–c), e) és f) pontja szerinti utazások esetén a honvédség az utazást elsődlegesen a következő típusú utazási jegy térítésmentes nyújtása

formájában biztosítja, vagy a kiküldött külön kérelmére az utazási jegy helyett a (3) bekezdés szerinti utazási költségátalányt folyósít:

- a) Ukrajna és Románia kivételével, a Magyarországgal szomszédos országokban, valamint a Cseh Köztársaságban történő szolgálatteljesítés esetén – a c) pont szerinti eset kivételével – a belföldi kiküldetésre vonatkozó szabályok alapján meghatározott kocsiosztályú vonatjegy;
- b) az a) pontba nem tartozó országokban történő szolgálatteljesítés esetén – a c) pont szerinti eset kivételével – az 57. § (2) és (3) bekezdése szerinti repülőjegy;
- c) az eredeti állomáshelyről béketámogató műveletbe vezényelt kiküldöttet a vezénylő külföldi szervezet által meghatározott utazási jegy, ennek hiányában a b) pont szerinti repülőjegy.

(2) Az (1) bekezdés szerinti utazási jogosultság e rendelet eltérő rendelkezése kivételével nem ruházható át más személyre, továbbá a jogosultságok naptári évek között nem csoportosíthatók át, és nem halmozhatók.

(3) Az utazási költségátalány adott naptári évre érvényes normaösszegét az illetékes logisztikai ellátó szerv a honvédség tartós külföldi szolgálatot teljesítő kiküldöttei állomáshelyeül szolgáló településenkénti bontásban elkészíti, és legkésőbb minden év január 31-ig közzéteszi. Az utazási költségátalány normaösszegének meghatározása, igénylése és folyósítása a 16/A. §-ban meghatározott szempontok és eljárásrend figyelembevételével történik."

7. §

Az R1. „Utazási költségtérítés” alcíme a következő 16/A. és 16/B. §-sal egészül ki:

„16/A. § (1) Ha a kiküldött külföldi szolgálat alatti állomáshelyeül szolgáló település szárazföldön megközelíthető, és annak Budapesttől közúton mért távolsága nem haladja meg a 3000 kilométert, valamint a portugáliai állomáshelyek esetében az utazási költségátalány adott naptári évre érvényes normaösszegét külföldi helyőrségenként a kilométerben kifejezett távolság, a (6) bekezdés szerinti üzemanyag fogyasztási norma és üzemanyagár norma figyelembevételével, forintban kell meghatározni.

(2) Tengerentúli helyőrségek esetén, továbbá ha a kiküldött külföldi szolgálat alatti állomáshelyeül szolgáló, szárazföldön megközelíthető település Budapesttől közúton mért távolsága – ide nem értve a portugáliai állomáshelyeket – meghaladja a 3000 kilométert, az utazási költségátalány adott naptári évre érvényes normaösszegét külföldi helyőrségenként az adott viszonylaton való utazáshoz egyébként szükséges turistaosztályú, teljesárú repülőjegy adott év január 15-én érvényes tarifa szerinti beszerzési értéke alapján, forintban kell meghatározni.

(3) Az utazási költségátalányt a 15. § (1) bekezdés a), b) és f) pontja esetében legkésőbb az utazás megkezdése előtti ötödik napig, a 15. § (1) bekezdés c) és e) pontja esetében soron kívül, de legkésőbb a kiküldött kérelmének beérkezését követő ötödik napig kell átutalni a kiküldött részére.

(4) A 15. § (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben az utazási költségátalány külön igénylés nélkül, minden év május 31-ig kerül átutalásra a kiküldött részére. Amennyiben valamely családtag az adott év május 31. utáni időszakban válik családtagi pótlékra jogosító hozzátartozóvá, és az éves szabadságot a kiküldött az érintett családtag családtagi pótlékra jogosító hozzátartozóvá válása előtt még nem töltötte le, az érintett családtag után járó utazási költségátalány a családtag családtagi pótlékra jogosító hozzátartozóvá válását alátámasztó besorolási határozat vagy parancs kiadását követő harminc napon belül kerül a kiküldött részére átutalásra.

(5) Az utazási költségátalányt forintban kell a kiküldött részére folyósítani, a költségátalány felhasználását a kiküldötnök nem kell számla leadásával igazolnia. Az utazási költségátalány után fennálló adó- és járulékfizetési kötelezettség a vonatkozó jogszabályok alapján a kiküldöttet terheli.

(6) Az (1) bekezdésben foglaltak alkalmazása szempontjából

a) benzinüzemű gépjárműveknél az 1001–1500 köbcentiméteres hengerűrtartalom tartományhoz, gázolajüzemű gépjárműveknél az 1501–2000 köbcentiméteres hengerűrtartalom tartományhoz a közúti gépjárművek, az egyes mezőgazdasági, erdészeti és halászati erőgépek üzemanyag- és kenőanyag-fogyasztásának igazolás nélkül elszámolható mértékéről szóló kormányrendeletben alapnorma-átalányként megállapított üzemanyag fogyasztási normák átlagát kell irányadónak tekinteni;

b) benzinüzemű gépjárműveknél az ESZ-95 ólmozatlan motorbenzinre, gázolajüzemű gépjárműveknél a gázolajra az állami adóhatóság által közzétett, az adott év január hónapjára érvényes üzemanyagár normák átlagát kell irányadónak tekinteni.

16/B. § (1) Az utazási jegyről való lemondást a 15. § (1) bekezdés a), b) és f) pontja esetében legkésőbb az utazás megkezdése előtti tizenöt munkanappal kell az engedélyező elöljáró és egyidejűleg az illetékes pénzügyi ellátó szerv részére bejelenteni.

(2) A 15. § (1) bekezdés c) pontja esetében az utazási jegyről csak különösen indokolt esetben – különösen idő hiánya miatt – lehet lemondani. A 15. § (1) bekezdés e) pontja szerinti esetben a kiküldöttnek az utazási jegyről való lemondásról a hazautazási szándékának írásbeli bejelentésével egyidejűleg kell nyilatkoznia. Az e bekezdés szerinti esetekben az utazási jegyről való lemondás esetén az engedélyező elöljáró engedélyével szolgálati vagy saját gépjárművet lehet igénybe venni.

(3) Ha a kiküldött a 15. § (1) bekezdés c) pontja szerinti utazáshoz, vagy a kiküldött és családtagi pótléokra jogosító hozzátartozója a 15. § (1) bekezdés e) pontja szerinti utazáshoz szolgálati vagy saját gépjárművet vesz igénybe, az utazás kapcsán a kiküldött részére az 54. és 58. §-okban foglaltak szerinti költségtérítések fizethetők.

(4) Szolgálati vagy saját gépjárművel történő utazás esetén az utazás időtartamát és útvonalát az engedélyező elöljáró határozza meg.”

8. §

Az R1. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. § (1) Az állomáshelyre történő első kiutazás és végleges hazautazás alkalmával, ideértve a másik állomáshelyre történő áthelyezés esetét is, a honvédség a legszükségesebb személyi ingóságok szállításához – ide nem értve a 17/A. § szerinti berendezési tárgyakat – a (2)–(11) bekezdés szerinti feltételekkel biztosít költségtérítést.

(2) A személyi ingóságok szállításának elszámolása során legfeljebb a következő súlyhatárok vehetők figyelembe:

a) vasúton, közúton és hajón történő szállítás esetén a kiküldött után 200, a házastárs után 150, családtagi pótlékra jogosító gyermekenként 50-50 kg;

b) légi szállítás igénybevétele esetén a kiküldött után 150, a házastárs után 100, a családtagi pótlékra jogosító gyermekenként 30-30 kg.

(3) Amennyiben a szállítás konténerrel történik, melynél a számlázás alapját a szállítótérfigat képezi, a tényleges számla szerinti összeg, legfeljebb azonban a (9) bekezdés szerinti normaösszeg számolható el.

(4) Repülőgépen történő első kiutazás és végleges hazautazás alkalmával a repülőtársaság által személyenként biztosított súlyhatáron felül 20-20 kg túlsúlyt a honvédség terhére lehet elszámolni. A repülőtársaság által személyenként biztosított súlyhatár hiányában személyenként összesen 40-40 kg súlyt lehet a honvédség terhére elszámolni.

(5) A kiküldött részére a külföldi állomáshelyre történő első ki- és végleges hazautazása során a (2) és (4) bekezdésben meghatározott súlyhatárokig a személyi ingóságok szállítása (6) bekezdés szerinti vám-, és vámmal kapcsolatos költségeit meg kell téríteni, melynek során a számlával igazolt költségek elszámolását az illetékes logisztikai ellátó szerv vezetője engedélyezi.

(6) Az (5) bekezdés alkalmazása során a honvédség a következő vámjellegű költségeket téríti meg:

a) a kiküldött és családtagi pótlékra jogosító hozzátartozói személyi ingóságairól készülő egységes vámáru-nyilatkozat elkészítésének költsége,

b) egyes expedíciós költségek, különösen garanciajegy, tranzit vámokmány kiállításának díja,

c) vámszemle díjak, különösen magyarországi, helyszíni.

(7) A kiküldött és családtagi pótlékra jogosító hozzátartozói személyi ingóságainak ki- és hazaszállíttatása, továbbá másik állomáshelyre történő áthelyezés esetén az új állomáshelyre való átszállítása, az onnan történő visszaszállítása megszervezését, továbbá a szállítás vámügyintézését a kiküldött végzi.

(8) A kiküldött részére a személyi ingóságok szállításának költsége az (1)–(4) bekezdésben foglaltak alapján a szállítási költség számlával igazolt összegéig, de legfeljebb a (9) bekezdés szerinti normaösszegig téríthető meg, amennyiben a szállításhoz a honvédség nem biztosít térítésmentesen szállítókapacitást. A számlán szereplő tételek közül a csomagolási, rakodási, szállítási szolgáltatásról szólók számolhatók el. Amennyiben az elszámolás során külföldi pénznemben kiállított számla kerül benyújtásra, a költségtérítés folyósításához szükséges átváltásnál a kifizetés hónapját megelőző hónap tizenötödik napján érvényes, hivatalos MNB devizaárfolyamot kell figyelembe venni.

(9) Az illetékes logisztikai ellátó szerv minden év január 31-ig – a honvédség tartós külföldi szolgálatot teljesítő kiküldöttjei állomáshelyeül szolgáló településenkénti bontásban – elkészíti és közzéteszi az adott naptári évre érvényes személyi ingóság szállítási normaösszegeket, külön-külön az állomáshelyre való kiköltözés és a hazaköltözés költségeire vonatkoztatva azzal, hogy a hazatelepülésre megállapított norma összege nem lehet alacsonyabb, mint a kihelyezésre vonatkozó norma. A norma összegének meghatározása során a tengerentúli szállítások esetében – amennyiben gazdaságosabb – a konténerrel történő vízi szállítási formát kell figyelembe venni.

(10) A kiküldött saját gépjárművének saját elhatározásból Magyarországról külföldre történő kivitele, Magyarországra történő behozatala és a kapcsolódó vámügyintézés a kiküldött feladata, és a költségek is a kiküldöttet terhelik.

(11) A tartós külszolgálat alatti áthelyezés miatti állomáshelyváltás, és a kiküldött akaratától függetlenül szükségessé váló, állomáshelyen belüli átköltözés esetén a (8) bekezdésben foglaltakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a kiküldött részére folyósítható költségtérítés maximális mértékét az illetékes logisztikai ellátó szerv esetenként – az átköltözés időpontját megelőzően – határozza meg az adott szállítási viszonylathoz kapcsolódó sajátosságokat figyelembe véve, így különösen az eredeti és az új állomáshely távolságát, az átköltözés során igénybe vehető szállítási formákat, ez utóbbiak költség- és időigényét.”

9. §

Az R1. a következő 17/A. §-sal egészül ki:

„17/A. § (1) Az állomáshelyre történő első kiutazás és végleges hazautazás alkalmával, ideértve a másik állomáshelyre történő áthelyezés, valamint a kiküldött akaratától függetlenül szükségessé váló, állomáshelyen belüli átköltözés esetét is, a honvédség a kiküldött családjának a vonatkozó belső rendelkezésben meghatározott lakásberendezés – különösen bútorzat és háztartási eszközök – szállításához a (2)–(5) bekezdés szerinti feltételekkel biztosít költségtérítést. A 18. § (3) bekezdés a) pontja és b) pont bb) alpontja szerinti esetekben nem biztosítható költségtérítés lakásberendezés szállításához.

(2) Az (1) bekezdés szerinti ingóságok ki- és hazaszállíttatása, másik állomáshelyre történő áthelyezés, valamint a kiküldött akaratától függetlenül szükségessé váló, állomáshelyen belüli átköltözés esetén az új lakóingatlanba való átszállítása, az onnan történő visszaszállítása megszervezését, továbbá a szállítás vámügyintézését a kiküldött végzi. A vám-, és vámmal kapcsolatos költségek elszámolására a 17. § (6) bekezdésének rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni, azzal, hogy a számlával igazolt költségek elszámolását az illetékes logisztikai ellátó szerv vezetője engedélyezi.

(3) A kiküldött részére az (1) bekezdés szerinti ingóságok szállításának költsége a szállítási költség számlával igazolt összegéig, de legfeljebb a (4) bekezdés szerinti normaösszegig téríthető meg, amennyiben a szállításhoz a honvédség nem biztosít térítésmentesen szállítókapacitást. A számlán szereplő tételek közül a csomagolási, rakodási, szállítási, szét- és összeszerelési szolgáltatásról szólók számolhatók el. Ha a nagyobb méretű berendezési tárgyak lakóingatlanba történő bemozgatása csak speciális mobil lift alkalmazásával lehetséges, e szolgáltatás számlával igazolt költsége is elszámolható az illetékes logisztikai ellátó szerv vezetője előzetes engedélyével. Amennyiben az elszámolás során külföldi pénznemben kiállított számla kerül benyújtásra, a költségtérítés folyósításához szükséges átváltásnál a kifizetés hónapját megelőző hónap tizenötödik napján érvényes, hivatalos MNB devizaárfolyamot kell figyelembe venni.

(4) Az illetékes logisztikai ellátó szerv minden év január 31-ig a honvédség tartós külföldi szolgálatot teljesítő kiküldöttei állomáshelyeül szolgáló településenkénti bontásban elkészíti és közzéteszi az adott naptári évre érvényes lakásberendezés szállítási normaösszegeit, külön-külön az állomáshelyre való kiköltözés és a hazaköltözés költségeire vonatkoztatva, azzal, hogy a hazatelepülésre megállapított norma összege nem lehet alacsonyabb, mint a kihelyezésre vonatkozó norma. A norma összegének meghatározása során a tengerentúli szállítások esetében – amennyiben gazdaságosabb – a konténerrel történő vízi szállítási formát kell figyelembe venni.

(5) A tartós külszolgálat alatti áthelyezés miatti állomáshelyváltás, és a kiküldött akaratától függetlenül szükségessé váló, állomáshelyen belüli átköltözés esetén a (3) bekezdésben foglaltakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a kiküldött részére folyósítható költségtérítés maximális mértékét az illetékes logisztikai ellátó szerv esetenként – az átköltözés időpontját megelőzően – határozza meg az adott szállítási viszonylathoz kapcsolódó sajátosságokat figyelembe véve, így különösen az eredeti és az új állomáshely távolságát, az átköltözés során igénybe vehető szállítási formákat, ez utóbbiak költség- és időigényét.”

10. § (1) Az R1. 18. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kiküldött és családtagi pótlékra jogosító hozzátartozói számára a külszolgálat alatt tartós elhelyezésül szolgáló – a kiküldött feladatkörének, a családtagi pótlékra jogosító hozzátartozói létszámának megfelelő – lakóingatlan felkutatása és kiválasztása, valamint az illetékes logisztikai ellátó szerv vezetője előzetes felhatalmazása alapján a bérleti szerződés megkötése, továbbá a bérleti szerződés megszűnésekor a lakóingatlanok a tulajdonos részére történő visszaadása a kiküldött feladata. Ehhez az illetékes logisztikai ellátó szerv az ellátási tevékenység során összegyűjt gyakorlati tapasztalatokra támaszkodva, megfelelő információk nyújtásával szakmai támogatást ad. A lakásbérleti szerződés megkötését megelőzően a honvédség a szerződéstervezet jogi felülvizsgálatához igény esetén szakmai segítséget biztosít.”

- (2) Az R1. 18. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(3) Az (1) bekezdés szerinti lakóingatlan kiválasztása során a (2) bekezdésben foglaltakon kívül a következő szempontok figyelembevételével kell eljárni:
- a) elsősorban berendezett lakóingatlan bérlésére kell törekedni,
- b) ha a kiküldött állomáshelyül szolgáló településen nem érhető el az előírt feltételeknek megfelelő berendezett lakóingatlan, és a 74. § (7) bekezdése szerinti feltételek sem teljesülnek,
- ba) a kiküldött részére engedélyezhető a saját tulajdonú lakásberendezési tárgyak Magyarországról történő kiszállítása, amelyhez költségtérítés a 17/A. § szerint biztosítható;
- bb) saját tulajdonú, Magyarországról kiszállítható lakásberendezés hiányában, továbbá azok nem költséghatékony szállíthatósága esetén a lakásberendezés helyszíni bérlésének költsége legfeljebb a (4) bekezdés szerinti berendezett és berendezés nélküli lakásbérleti normák különbözetének összegéig elszámolható.
- (4) A (3) bekezdés alkalmazása során irányadó, a berendezett és a berendezés nélküli lakásra külön-külön megállapított lakásbérleti normák mértékét az illetékes logisztikai ellátó szerv javaslatai alapján összeállított belső rendelkezés határozza meg.”

- 11. §** (1) Az R1. 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A külföldi lakhatással összefüggésben felmerülő költségek az (1a)–(7) bekezdésben foglaltak szerint oszlanak meg a költségviselő felek között.”
- (2) Az R1. 19. §-a a következő (1a)–(1d) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) A lakás- és a garázsbérllet bérleti díját, továbbá – amennyiben vannak a lakásban elhelyezett honvédségi tulajdonú berendezési tárgyak – azok és a garázs biztosítási díját, a lakás- és garázsbérlletnél kifizetett letét összegét, továbbá a bérleti szerződés megkötéséhez kapcsolódó esetleges ügynöki, szakértői díjak költségét a honvédség megtéríti. A lakás- vagy garázsbérllet megszűnésekor a tulajdonos által a kiküldöttnek visszatérített letét összegét 15 munkanapon belül a honvédség részére vissza kell fizetni. Ha a lakásbérlletről szóló szerződés másként nem rendelkezik, a biztosítás szempontjából honvédségi tulajdonúnak kell tekinteni azokat a berendezési tárgyakat is, amelyek a bérbeadó tulajdonát képezik, de a bérlés ideje alatt azokat a lakásban hagyja, és használatra átengedi a bérlő részére. Ha a lakásberendezés külön szolgáltatótól kerül bérlésre, és a bérlés díja a biztosítási díjat nem tartalmazza, akkor a biztosítás szempontjából azt is honvédségi tulajdonúnak kell tekinteni. A kiküldött a bérbeadó által kötött lakásbiztosítás hiányában köteles biztosítást kötni a honvédségi tulajdonúnak tekintett lakásberendezési tárgyakra.
- (1b) A bérelt lakóingatlanokban a bérleti viszony fennállása alatt, valamint a lakóingatlan visszaadásakor a kiküldött és családja által történő rendeltetésszerű használat során bekövetkező, a bérleti szerződés alapján a kiküldött helytállási kötelezettsége körébe tartozó meghibásodások javíttatásának költsége a kiküldöttet terheli. Kivételet képeznek ez alól azok az időszakos karbantartások, amelyek végrehajtását a bérleti szerződés, a biztosítási szerződés vagy helyi jogszabály kötelezően előírja. Ha a lakásban van honvédségi tulajdonú lakásberendezés, annak egyes meghibásodott, és ebből következően részben vagy egészben használhatatlanná vált vagy felesleges berendezési tárgyait a kiküldött köteles megőrizni, és azokkal a külszolgálat végén elszámolni. Azon lakóingatlanban keletkezett károkat, amelyet a honvédség folyamatos bérlése mellett egymást követően több kiküldött vett igénybe, a lakóingatlan tulajdonos részére történő végleges visszaadásakor – a hazatelepülő kiküldött egyidejű jelenlétével – a honvédség téríti meg a tulajdonos részére. A kiküldött az általa és családja által okozott károkat a lakóingatlan az illetékes logisztikai ellátó szerv és a kiküldött között létrejött átadás-átvételi jegyzőkönyv alapján téríti meg a honvédségnek.
- (1c) A lakás berendezésére vonatkozó szabályokat külön belső rendelkezés – a 3. § i) pont 6. alpontja szerinti szervezetek állománya esetében KNBSZ főigazgatói intézkedés – tartalmazza.
- (1d) A honvédség tulajdonának védelme – valamint külön indokolt esetben, az illetékes logisztikai ellátó szerv javaslata alapján a HM közigazgatási államtitkára, a 3. § i) pont 6. alpontja szerinti szervezetek állománya esetében a KNBSZ főigazgatója engedélyével a kiküldött és családja személyi biztonsága – érdekében szükség szerint gondoskodni kell a technikai biztosítás feltételeiről, amelynek költsége a honvédséget terheli.”
- (3) Az R1. 19. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A kiküldött tulajdonát képező ingóságok, berendezési tárgyak biztosításának díja a kiküldöttet terheli. Amennyiben a lakásra, valamint annak berendezési tárgyaira kötött biztosítási szerződésben nem különülnek el a honvédségi és a kiküldött tulajdonát képező vagyontárgyak biztosítási összegei, a biztosítási díj megtérítése során csak a honvédségi tulajdonú tárgyakra eső, arányosan megállapított rész számolható el.”

- 12. §** Az R1. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „20. § (1) A tartós külföldi szolgálat megkezdésekor a 18. § (1) bekezdése szerinti lakóingatlan kiküldött által történő kiválasztásáig, de legfeljebb a kiutazástól számított 30 napra a honvédség kizárólag a kiküldött részére, a honvédség által foglalt szállást biztosít. Kivételes esetben, ha a 18. § (1) bekezdése szerinti lakóingatlanba a kiküldött neki fel nem róható okból a kiutazástól számított 30 napon belül nem tud beköltözni, továbbá ha az nem jár a honvédség számára többletköltséggel, az illetékes logisztikai ellátó szerv vezetője a kiküldött részletes indokolással alátámasztott kérelme, valamint az engedélyező előjáró azt támogató javaslata alapján, szociális és gazdaságossági szempontok figyelembevételével engedélyezheti az ideiglenes elhelyezés 30 napot meghaladó időtartamú igénybevételét, valamint különösen indokolt esetben azt, hogy a kiküldött a folyamatos felügyeletre szoruló, családtagi pótlékra jogosító családtagokkal együtt vegye igénybe az ideiglenes elhelyezést. Az ideiglenes elhelyezés költségeit a honvédség viseli.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti szállás kategóriáját a külön belső rendelkezésben előírt szempontok alapján kell meghatározni.
- (3) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti szállás költsége – ide nem értve a mosatás, valamint egyéb kiegészítő szolgáltatások, különösen a minibár igénybevételéből eredő költségeket – tartalmazza a reggeli költségét is, minden eltöltött naptári nap után az időarányos havi devizaellátmány egy napra eső összegét 10%-kal csökkenteni kell.
- (4) A tartós külföldi szolgálat befejezésekor, a kiköltözés feladatainak végrehajtása érdekében a honvédség szükség esetén az (1) bekezdés szerinti ideiglenes szálláshoz hasonló feltételekkel ideiglenes elhelyezést biztosít kizárólag a kiküldött részére a 18. § (1) bekezdése szerinti lakóingatlan kiküldött által történő elhagyásától a végleges hazautazásig terjedő időre, de legfeljebb a 18. § (1) bekezdése szerinti lakóingatlan kiküldött által történő elhagyásától számított 15 napra. Kivételes esetben az illetékes logisztikai ellátó szerv vezetője a kiküldött részletes indoklással alátámasztott kérelme, valamint az engedélyező előjáró azt támogató javaslata alapján, szociális és gazdaságossági szempontok figyelembevételével engedélyezheti, hogy a kiküldött az e bekezdés szerinti ideiglenes elhelyezést indokolt esetben a kiküldött folyamatos felügyeletére szoruló, családtagi pótlékra jogosító családtagokkal együtt vegye igénybe.”
- 13. §** (1) Az R1. 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A külföldi gyógykezelés költségéből az (1) bekezdés szerint az FKH ESZSZ-t terhelő rész megtérítése érdekében szükséges elszámolás, és az európai egészségbiztosítási kártya kiállítatásához szükséges ügyintézés során a feladat- és hatáskörrel rendelkező egészségbiztosítási szervvel való közvetlen kapcsolattartás a kiküldött feladata.”
- (2) Az R1. 21. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(7) Az illetékes pénzügyi ellátó szerv az 500 EUR-t, vagy annak megfelelő összeget meghaladó egyszeri egészségügyi ellátás összegének 85%-ával azonos mértékű előleget folyósít a kiküldött kérelmére a költségek igazolása esetén, a kiküldött FKH ESZSZ-szel való elszámolása megtörténtéig. Az FKH ESZSZ által történő visszatérítést követően haladéktalanul, de legkésőbb az előleg folyósítását követő hat hónapon belül, vagy a visszatérítés végleges elmaradása esetén az elszámolás sikertelenségére vonatkozó írásos értesítés kézhezvételétől számított harminc napon belül a kiküldöttnek a felvett előleget egy összegben, a felvétel pénznemében vissza kell fizetnie.”
- 14. §** Az R1. 32/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „32/A. § (1) Az EU intézményeiben nemzeti szakértőként külföldi szolgálatot teljesítő kiküldött (a továbbiakban: EU-beosztást betöltő) honvédségi ellátását az e fejezet szerinti szabályok szerint kell biztosítani azzal az eltéréssel, hogy
- a) az EU-beosztást betöltő személy külföldi szolgálattal összefüggő ellátását az EU által nyújtott juttatások igénybevételével kell biztosítani;
- b) nem jogosult a 6. § szerinti devizaellátmányra, valamint a 11. § (1) és (2) bekezdése, a 13. és 14. §, a 18–20. §-ok, továbbá a 26. § és 28. § szerinti juttatásokra;
- c) családtagi pótlékra a (2) bekezdés szerinti feltételekkel jogosult;
- d) utazási és szállítási költségek megtérítésére csak abban az esetben jogosult, ha számára hasonló juttatás igénybevételét az EU illetékes szerve nem biztosít;
- e) a 23. § szerinti tandíjköltség-térítésben az általános feltételek teljesülésén kívül csak akkor részesülhet, ha számára hasonló juttatást az EU illetékes szerve nem biztosít.
- (2) Az EU-beosztást betöltő részére járó családtagi pótlék havi nettó összegét a 7. és 8. §-ok szerint kell megállapítani azzal az eltéréssel, hogy a pótlék felszámítási alapját a 2,5-es szorzószámmal számított devizaellátmány helyett

a Tanács Főtitkárságához kirendelt nemzeti szakértőkre és nemzeti katonai állományra vonatkozó tanácsi határozat szerinti, a tárgyév január 1-jén érvényes napidíj 30 nappal számított egyhavi mértéke képezi.

(3) Az (1) bekezdés a) pontjában foglaltak megvalósulásának elősegítése érdekében, a külszolgálatot megelőző hivatalos levélváltás során a honvédség az EU illetékes szervénél kezdeményezi a vonatkozó EU-s rendelkezések alapján nyújtható ellátások folyósítását. Az EU juttatásainak igénylése céljából kitöltendő, az EU által erre a célra előírt hivatalos adatlap kiadományozására és az EU illetékes szervéhez való eljuttatására a Honvéd Vezérkar főnökének helyettese intézkedik.

(4) Az EU illetékes szerve részére megküldésre kerülő hivatalos adatlap egy aláírt, másolati példányát a honvédség központi személyügyi szerve megküldi a HM KPH részére. Az EU-beosztást betöltő az EU által részére biztosított juttatások mértékéről, továbbá az azokban bekövetkező változásról köteles az e rendelet szerinti illetékes pénzügyi ellátó szerv részére a változástól számított tizenöt napon belül írásbeli nyilatkozatot tenni.”

15. § Az R1. 74. §-a a következő (7)–(9) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A Magyar Honvédség külföldi szolgálatot teljesítő és külföldi tanulmányokat folytató személyi állománya devizaellátmányáról és egyes ellátmányon kívüli pénzbeli járandóságairól szóló 26/2007. (VI. 20.) HM rendelet módosításáról és a honvédelmi miniszter által alapítható és adományozható elismerésekről szóló 27/2002. (IV. 17.) HM rendelet módosításáról szóló 18/2012. (VIII. 22.) HM rendelet (a továbbiakban: R.) hatálybalépése napján meglévő, a honvédség által biztosított berendezéssel felszerelt, a tulajdonostól berendezés nélkül bérelt lakóingatlanoknak, továbbá a meglévő honvédségi tulajdonú berendezési tárgyaknak a kiküldött elhelyezése céljából, átmeneti jelleggel történő esetleges további hasznosítása az R. hatálybalépése napján már külszolgálatot teljesítő személyi állomány, valamint önkéntes írásbeli hozzájáruló nyilatkozata alapján a hatálybalépést követő napon külszolgálatukat megkezdett kiküldött vonatkozásában, a 18. §-ban foglaltaktól eltérően az alábbi feltételekkel valósulhat meg:

a) a kiküldött a részére felajánlott lakóingatlant, vagy berendezést elfogadja;

b) a honvédség a vonatkozó belső rendelkezés alapján a kiküldött részére meghatározott lakóingatlan-normánál magasabb lakóingatlan bérleti díjat nem térít, valamint a tényleges bérleti díj és a norma közötti különbözet költsége a kiküldöttet terheli;

c) a lakóingatlanban lévő honvédségi berendezés cseréjét, karbantartását a 2012. júliusi váltási időszak megkezdése után a honvédség a továbbiakban nem biztosítja;

d) a lakóingatlanban lévő honvédségi berendezésen kívül a kiküldött a honvédséggel szemben lakásberendezésre vonatkozó többletigénnyel, és minőségi csereigénnyel nem léphet fel;

e) a kiküldött és családja által történő használat során időközben használhatatlanná vagy feleslegessé váló berendezési tárgyakat a kiküldött köteles tárolni a részére biztosított bérelt lakóingatlanban.

(8) E rendeletnek az R. 14. §-ával megállapított 32/A. §-ának rendelkezéseit az R. hatálybalépése napján külszolgálatot teljesítő kiküldöttekre is alkalmazni kell azzal az eltéréssel, hogy:

a) az R. hatálybalépését követő napon a honvédség által az R. hatálybalépését megelőző napig családtagi pótlék-folyósítást megalapozott családtagok után biztosított családtagi pótlék teljes egyhavi összege – az e rendelet 7. § (4) bekezdés b) és c) pontja szerinti életkorváltásból eredő pótlékemelkedés esetét kivéve – hozzátartozónként külön-külön nem lehet több, mint amennyit e címen a kiküldött az R. hatálybalépését megelőző napon kapott;

b) amennyiben a kiküldött részére az R. hatálybalépését követő napon a honvédség által folyósított családtagi pótlék teljes egyhavi összege és az EU-tól kapott, 30 nappal számított egyhavi napidíja együttes összege kevesebb, mint az R. hatálybalépését megelőző napon részére a honvédség által folyósított teljes egyhavi devizaellátmány és családtagi pótlék, valamint külföldi lakásbérleti költségtérítés együttes összege, a különbözetet a honvédség kiegészítő ellátmány címén biztosítja;

c) az R. hatálybalépését követő napon családtagi pótlék-folyósítást megalapozó új, az a) pont szerinti családtagokon felüli családtagok után, valamint az a) pont szerinti családtagok életkorváltásából eredő pótlékemelkedés esetén biztosított családtagi pótlék összegét az R. hatálybalépését megelőző napon érvényes szabályok szerint kell megállapítani.

(9) E rendeletnek az R. 1. mellékletével megállapított 1. számú mellékletét az R. hatálybalépése napján külszolgálatot teljesítő kiküldöttekre is alkalmazni kell.”

16. § Az R1.

a) 2. §-ában a „Korm. rendelet” szövegrész helyébe a „tartós külszolgálatról és az ideiglenes külföldi kiküldetésről szóló 172/2012. (VII. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. R1.)”,

- b) 3. § i) pont 8. pontjában a „vezénylési határozatot vagy parancsot” szövegrész helyébe a „kiutazást elrendelő döntést”,
- c) 5. § (3) bekezdésében az „elszámolására kizárólag” szövegrész helyébe az „elszámolására – kivéve, ha e rendelet kifejezetten lehetővé teszi a számla ellenében történő elszámolás mellőzését – kizárólag”,
- d) 7. § (4) bekezdés a) pont aa) és ab) alpontjában az „(ide nem értve a nyugdíjat és nyugdíjszerű ellátásokat)” szövegrész helyébe az „– ide nem értve a nyugdíjat, nyugdíjszerű ellátásokat, továbbá a nem foglalkoztatási jogviszonyból származó jövedelmet –”,
- e) 15. § (1) bekezdés d) pontjában a „szabadságra” szövegrész helyébe a „szabadság letöltése céljából Magyarországra”,
- f) 18. § (2) bekezdésében az „A kiküldött részére a megfelelő elhelyezésnek a honvédség által történő rendelkezésre bocsátásánál (a lakás kiválasztásakor)” szövegrész helyébe az „Az (1) bekezdés szerinti lakóingatlan kiválasztása során”,
- g) 18. § (2) bekezdésében a „Honvédelmi Minisztérium (a továbbiakban: HM)” szövegrész helyébe a „HM”,
- h) 30. §-ában az „a 16. § (3) és (5) bekezdéseiben, a 17. §-ban, a 23. §-ban” szövegrész helyébe az „a 16. § és a 16/A. § utazási költségátalányra vonatkozó rendelkezéseiben és a 16/B. § (3) bekezdésében, a 17. és 17/A. §-okban, a 23. §-ban”,
- i) 44. § (1) bekezdésében az „a 16. § (5)–(6) bekezdései” szövegrész helyébe az „a 16/B. § (3) és (4) bekezdése”,
- j) 45. § (2) bekezdésében az „a 17. § (3)–(4) bekezdései” szövegrész helyébe az „a 17. § (5) és (6) bekezdése”,
- k) 50. § (2) bekezdésében a „b)–g) pontjaiban” szövegrész helyébe a „b)–f) pontjaiban”,
- l) 50. § (2) bekezdésében a „h) pontjában” szövegrész helyébe a „g) pontjában”,
- m) 50. § (4) bekezdésében a „vezénylési határozattal vagy parancssal” szövegrész helyébe a „kiutazást elrendelő döntéssel”,
- n) 50. § (4) és (6) bekezdésében, 58. § (1) bekezdésében, 61. §-ában a „vezénylési határozat vagy parancs” szövegrész helyébe a „kiutazást elrendelő döntés”,
- o) 50. § (5) bekezdés nyitó szövegrészében a „vezénylési határozatnak vagy parancsnak” szövegrész helyébe a „kiutazást elrendelő döntésnek vagy a döntési lapnak”,
- p) 50. § (7) bekezdésében a „vezénylési határozat, vagy parancs” szövegrész helyébe a „kiutazást elrendelő döntés”,
- q) 51. § (1) bekezdés d) pontjában, 55. § (2) bekezdésében, 62. § (1) bekezdésében a „vezénylési határozatban vagy parancsban” szövegrész helyébe a „kiutazást elrendelő döntésben”,
- r) 52. § (1) bekezdésében az „az ideiglenes külföldi kiküldetés napidíjának összegéről és kifizetéséről szóló 204/2009. (IX. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. R2.)” szövegrész helyébe az „a Korm. R1.”,
- s) 52. § (4) és (5) bekezdésében a „Korm. R2.” szövegrész helyébe a „Korm. R1.”,
- t) 71. § (1) bekezdésében a „vezénylési határozattal vagy parancssal” szövegrész helyébe a „tartós időtartamú tanulmányok esetén vezénylési határozattal vagy parancssal, ideiglenes időtartamú tanulmányok esetén kiutazást elrendelő döntéssel”,
- u) 71. § (1) bekezdésében az „a vezénylési vagy besorolási határozat vagy parancs” szövegrészek helyébe a „tartós időtartamú tanulmányok esetén a vezénylési vagy besorolási határozat vagy parancs, ideiglenes időtartamú tanulmányok esetén a kiutazást elrendelő döntés”,
- v) 73. § (1) bekezdésében az „a 15–17. §-ok” szövegrész helyébe az „a 15–17/A. §-ok” szöveg lép.

17. § Az R1. 1. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

18. § Hatályát veszti az R1.

- a) 6. § (3)–(5) bekezdése,
- b) 21. § (5) és (6) bekezdése,
- c) 50. § (4), (7) bekezdésében, 55. § (2) bekezdésében, 62. § (1) bekezdésében a „– ha a vezénylésről döntési lap készül –” szövegrész,
- d) 71. § (1) bekezdésében a „vagy – ha a vezénylésről döntési lap készül – a döntési lap” szövegrész.

2. A honvédelmi miniszter által alapítható és adományozható elismerésekről szóló 27/2002. (IV. 17.) HM rendelet módosítása

- 19. §** A honvédelmi miniszter által alapítható és adományozható elismerésekről szóló 27/2002. (IV. 17.) HM rendelet (a továbbiakban: R2.) 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „9. § A szolgálat vagy a honvédelem ügye érdekében kifejtett kiemelkedő, különleges tevékenység, bátor helytállás, hősiesség magatartás elismerésére
 „Hazáért”
 kitüntető címet alapítok.”
- 20. §** Az R2. 42. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „42. § A Hazáért kitüntető cím emberélet, nagyértékű haditechnika, vagyon megmentéséért, nemzetközi téren szerzett jelentős, különleges példamutató eredmények elismerésére polgári személynek is adományozható.”

3. Záró rendelkezések

- 21. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 (2) Az 1–18. § és az 1. melléklet az e rendelet kihirdetését követő tizedik napon lép hatályba.

Dr. Hende Csaba s. k.,
 honvédelmi miniszter

1. melléklet a 18/2012. (VIII. 22.) HM rendelethez
 „1. számú melléklet a 26/2007. (VI. 20.) HM rendelethez

A NATO- és nemzeti beosztást betöltők devizasorzószámainak mértéke

	A	B	C	D
1.	Hivatásos és szerződéses katonák (besorolási osztály/kategória)	Közalkalmazottak (munkakör, fizetési osztály, vezetői megbízás)	Kormánytisztviselők (munkakör, besorolási osztály/fizetési fokozat)	Devizaellátmény szorzószáma
2.	I/X	–	–	4,2
3.	I/IX	–	–	4,0
4.	I/VIII	–	–	3,8
5.	I/VII	–	– főosztályvezető – Magyarország Állandó NATO Képviselő, Védelempolitikai Részleg képviselővezető	3,5
6.	I/VI	– fizetési osztálytól függetlenül magasabb vezető	főosztályvezető-helyettes	3,2
7.	I/V	– Hadtörténelmi Intézet és Múzeum Bécsi Kirendeltség, kirendeltség vezető, – „H”-„J” fizetési osztály – fizetési osztálytól függetlenül vezető	osztályvezető	2,8
8.	I/IV	–	I/11–I/17	2,6
9.	I/III	„G” fizetési osztály	I/7–I/10	2,3
10.	I/II	„F” fizetési osztály	I/4–I/6	2,3
11.	I/I	„E” fizetési osztály	I/1–I/3	2,2

	A	B	C	D
12.	II/X	–	II/15–II/17	2,2
13.	II/IX	„D” fizetési osztály	II/12–II/14	2,1
14.	II/VIII	–	II/9–II/11	2,0
15.	II/VII	–	II/6–II/8	1,9
16.	II/VI	„C” fizetési osztály	II/3–II/5	1,8
17.	II/V	–	II/1–II/2	1,6
18.	II/I-IV	„A”-„B” fizetési osztály	–	1,1

”

A közigazgatási és igazságügyi miniszter 36/2012. (VIII. 22.) KIM rendelete az önkormányzati rendeletben tiltott, közösségellenes magatartás természetes személy elkövetőjével szemben kiszabott közigazgatási bírság helyébe lépő közérdekű munka végrehajtásának részletes szabályairól

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva,

az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § m) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben, a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény alapján kiszabott közigazgatási bírság helyébe lépő közérdekű munkát a kötelezett lakóhelye vagy tartózkodási helye, ennek hiányában a tiltott, közösségellenes magatartás elkövetésének helye szerint illetékes, a közigazgatási bírság megváltásáról szóló végzésben kijelölt állami foglalkoztatási szerv hajtja végre.
 - (2) A közigazgatási bírságot kiszabó hatóság a jogerősítés napján közli az állami foglalkoztatási szervvel a közigazgatási bírság megváltásáról szóló végzését.
 - (3) A kötelezett a jogerős közigazgatási bírság megváltásáról szóló végzéssel jelentkezik a közérdekű munka végrehajtása érdekében az állami foglalkoztatási szervnél.
- 2. §**
- (1) A közérdekű munka végrehajtása során a napi munkaidő legalább négy óra, legfeljebb nyolc óra, azzal, hogy a közérdekű munka tartama havonta nem lehet kevesebb huszonnégy óránál.
 - (2) Az állami foglalkoztatási szerv a munkahely kijelölésénél lehetőség szerint figyelembe veszi a kötelezettek a munkavégzésre vonatkozó igényét.
 - (3) Közérdekű munkavégzésre alkalmas munkahely hiányában a munkahely kijelölés ismételt megkísérlése érdekében harminc napon belül ismételt megjelenésre kell felszólítani a kötelezettet.
- 3. §**
- (1) A kijelölt munkahely köteles
 - a) a kötelezettet közérdekű munkával foglalkoztatni,
 - b) a közérdekű munkavégzésről nyilvántartást vezetni és a kötelezettel kapcsolatban kért felvilágosítást a közigazgatási bírságot kiszabó hatóságnak, illetve az állami foglalkoztatási szervnek megadni,
 - c) az állami foglalkoztatási szerv felé igazolni a közérdekű munkavégzés teljesítésétől számított 5 napon belül, hogy a kötelezett eleget tett a közigazgatási bírság megváltásáról szóló végzésben meghatározott közérdekű munkavégzési kötelezettségének,

- d) haladéktalanul tájékoztatni az állami foglalkoztatási szervet, ha a kötelezett a közérdekű munkavégzésre irányuló kötelezettségének nem tesz eleget.
- (2) Az állami foglalkoztatási szerv a közérdekű munka végzését ellenőrizheti.
- (3) A kijelölt munkahely az állami foglalkoztatási szervet arról is haladéktalanul értesíti, ha a kötelezett közérdekű munka kötelezettségének végrehajtására más munkahely kijelölése azért indokolt, mert a közérdekű munka lehetősége a közérdekű munka időtartamának kitöltése előtt megszűnt.
- (4) Az állami foglalkoztatási szerv a tudomásszerzéstől számított 15 napon belül köteles írásban tájékoztatni a közigazgatási bírságot kiszabó hatóságot arról, hogy a kötelezett a közigazgatási bírság megváltásáról szóló végzésben meghatározott közérdekű munkavégzési kötelezettségének részben vagy egészben nem tett eleget, vagy ha eleget tett.

- 4. §**
- (1) A közigazgatási bírságot kiszabó hatóság a közérdekű munka végrehajtásának megkezdésére a kötelezett kérelmére indokolt esetben egy alkalommal legfeljebb két hónapi halasztást engedélyezhet, ha a kötelezett egészségi állapotában olyan változás következett be, amely a közérdekű munka végrehajtását nem teszi lehetővé.
- (2) A közigazgatási bírságot kiszabó hatóság a közérdekű munka végrehajtását indokolt esetben hivatalból vagy a kötelezett kérelmére félbeszakíthatja, a döntése előtt meghallgathatja a kötelezettet. A félbeszakítás tartama évente a harminc napot nem haladhatja meg, amelynek tartama a közérdekű munka tartamába nem számít be.
- (3) A közigazgatási bírságot kiszabó hatóság az (1) és (2) bekezdésben foglalt döntését közli az állami foglalkoztatási szervvel.

- 5. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Navracsics Tibor s. k.,
közigazgatási és igazságügyi miniszter

A közigazgatási és igazságügyi miniszter 37/2012. (VIII. 22.) KIM rendelete a címert vagy a zászlót tartalmazó védjegy és formatervezési minta oltalmának megadásához szükséges engedélyről

A Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiéről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A címer és a zászló védjegy- vagy formatervezési minta-elemként való használatára vonatkozó engedély megadásának részletes feltételei

- 1. §**
- (1) A Magyarország címere (a továbbiakban: teljes címer) vagy annak elkülöníthető elemei (Szent Korona és címerpajzs), valamint Magyarország zászlaja (a továbbiakban: zászló) védjegy vagy formatervezési minta részeként való használatára szóló engedély (a továbbiakban: engedély) iránti kérelem elbírálása során a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) a megszerezni kívánt oltalom által érintett áru vagy szolgáltatás sajátos nemzeti jellegének mérlegelésekor különösen az alábbi szempontokat veszi figyelembe:
- a) az áru vagy szolgáltatás igazolhatóan a magyar történelmi múlthoz, a magyar kultúrához köthető-e, vagy ha Magyarországon, illetve a magyar nemzethez kapcsolódóan a közelmúltban jött létre, akkor hazai vagy nemzetközi elismeréssel bír-e;
- b) az árut vagy szolgáltatást belföldön a magyarságra jellemzőnek és közismertnek fogadják-e el, az áru vagy szolgáltatás külföldön is magyar sajátosságként ismerhető-e meg, vagy az árut vagy szolgáltatást a külföldiek is a magyarságra jellemzőnek és közismertnek fogadják-e el;

- c) az áru gyártása magyar eredetű alapanyagokból, Magyarországon történik-e, összetételében, tulajdonságaiban, előállításában a magyar nemzeti hagyományokhoz kapcsolódik-e.
- (2) Az engedély iránti kérelem elbírálása során a kérelmező tevékenysége nemzetgazdasági jelentőségének mérlegelésekor a miniszter különösen az alábbi szempontokat veszi figyelembe:
- a kérelmezőnek az adott gazdasági ágazatban betöltött meghatározó szerepe;
 - a kérelmező által foglalkoztatottak száma;
 - a kérelmező vagy annak jogelődei fennállásának (működésének) időtartama;
 - a kérelmező – a kérelem benyújtását közvetlenül megelőző három üzleti évben elért – éves nettó árbevétele;
 - a kérelmező által benyújtott tárgyévi vagy tárgyévet követő évre vonatkozó üzleti terv tartalma;
 - a kérelmező által igazolt nyertes pályázatok száma, az elnyert támogatások összege.
- (3) Az engedély iránti kérelem elbírálása során a kiviteli nagyságrend tekintetében a miniszter a kérelmező – a kérelem benyújtását közvetlenül megelőző három üzleti évben elért, illetve a kérelmező tárgyévi vagy tárgyévet követő évre vonatkozó üzleti tervében előirányzott – exportból vagy külföldön nyújtott szolgáltatásából származó bevételének nagyságát mérlegeli, és figyelembe veszi a külföldre irányuló értékesítésnek a kérelmező teljes kereskedelmi tevékenységéhez viszonyított arányát is.

2. § Az engedély iránti kérelmet a miniszter elutasítja, ha a címernek vagy elkülöníthető elemeinek védjegy vagy formatervezési minta részeként való használata megtévesztő módon az államiság vagy a hivatalosság látszatát kelti.

3. § A védjegybejelentésben megjelölt árujegyzék szerinti áruk, szolgáltatások, illetve a minta szerinti termék tekintetében feladatkörrel rendelkező miniszter a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény (a továbbiakban: Címertv.) 10. § (1) bekezdése szerinti véleményének kialakítása során az 1–2. §-ban meghatározott szempontokat is mérlegeli.

4. § A Címertv. 1. § (1) bekezdésében felsorolt személyek és intézmények a címert, annak elkülöníthető elemeit vagy a zászlót védjegy vagy formatervezési minta elemeként a Címertv. 10. §-a szerinti engedéllyel használhatják.

2. Az engedélyezés eljárási szabályai

5. § (1) A kérelmező kérelméhez csatolja azokat a bizonyítékokat, amelyekkel igazolni kívánja, hogy a kérelemmel érintett áru vagy szolgáltatás sajátos nemzeti jellege, a kérelmező tevékenységének nemzetgazdasági jelentősége, illetve kiviteli nagyságrendje indokoltá teszi a teljes címer, annak elkülöníthető eleme vagy a zászló védjegy vagy formatervezési minta részeként való használatát. A kérelmező szükség szerint csatolhatja éves beszámolóit, üzleti terveit, a nyertes pályázatok, elnyert támogatások igazolására vonatkozó iratokat, valamint bármely olyan iratot, amelyet a kérelem elbírásához szükségesnek ítél.

(2) A kérelmező a kérelemben megjelöli:

- a védjegyoltalomban részesíteni kívánt megjelölést, vagy az oltalomban részesíteni kívánt formatervezési mintát, továbbá
- azon áruk és szolgáltatások felsorolását, illetve a minta szerinti terméket, amelyek vonatkozásában védjegy-, illetve formatervezési minta-oltalmat kíván szerezni.

(3) Az engedély csak a (2) bekezdés szerinti megjelölésre és árujegyzékre, illetve mintára tett bejelentés esetén minősül az illetékes szerv hozzájárulásának a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény (a továbbiakban: Vt.) 3. § (3) bekezdése, illetve a formatervezési minták oltalmáról szóló 2001. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Fmtv.) 8. § (2) bekezdése értelmében.

(4) Ha a kérelmező a kérelem benyújtása előtt a kérelem szerinti megjelölésre vagy mintára már megtette a védjegy- vagy formatervezési minta-oltalmi bejelentést, a kérelemben – a (2) bekezdésben foglaltak helyett – elegendő a bejelentés ügyszámát megjelölnie.

6. § (1) Az 1–4. §-t és az 5. § (1)–(3) bekezdését kell alkalmazni a teljes címert, annak elkülöníthető elemeit vagy a zászlót tartalmazó megjelölésekre és formatervezési mintákra az ipari tulajdon oltalmáról szóló Párizsi Egyezmény (a továbbiakban: PUE) részes államaiban vagy a Kereskedelmi Világszervezet tagjaiban nemzeti vagy nemzetközi bejelentés alapján megszerezni kívánt oltalomhoz, valamint a közösségi védjegy- vagy formatervezési minta-oltalomhoz szükséges engedély iránti kérelem elbírálása esetén is, azzal, hogy az 5. § (3) bekezdése

alkalmazásában a Vt. 3. § (3) bekezdése és az Fmtv. 8. § (2) bekezdése helyett az alkalmazandó külföldi jogszabálynak vagy európai uniós aktusnak a PUE 6^{ter} cikk (1) bekezdés a) pontját végrehajtó rendelkezését kell érteni. Az e bekezdés szerinti kérelmek esetén a kérelmezőnek azt is meg kell jelölnie a kérelemben, hogy milyen földrajzi területre nézve kíván oltalmat szerezni.

- (2) Az (1) bekezdés szerinti kérelemben, ha a kérelmező annak benyújtása előtt a kérelem szerinti megjelölésre vagy mintára már megtette a védjegy- vagy formatervezési mintaoltalmi bejelentést, meg kell jelölni a nemzeti, nemzetközi vagy közösségi bejelentés azonosítására alkalmas adatokat is.

3. Záró rendelkezések

- 7. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba.

Dr. Navracsics Tibor s. k.,
közigazgatási és igazságügyi miniszter

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 209/2012. (VIII. 22.) KE határozata kitüntetés adományozásáról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, továbbá a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

méltán népszerű, a kortárs magyar irodalmat keresztény szellemiségű műveivel gazdagító alkotásaiért, töretlen ívű, példaértékű írói munkássága, közéleti tevékenysége, életpályája elismeréseként

Jókai Anna Kossuth-díjas író részére a

MAGYAR ÉRDEMREND NAGYKERESZTJE

polgári tagozata;

az immunológia, a histaminbiológia, a molekuláris genetika terén végzett több évtizedes, határainkon túl is nagyra becsült tudományos, kutatói munkásságáért, oktatói, publikációs és közéleti tevékenysége elismeréseként

dr. Falus András Széchenyi-díjas immunológus, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, a Semmelweis Egyetem Genetikai, Sejt- és Immunbiológiai Intézetének egyetemi tanára, igazgatója részére,

a magyar gazdaság fejlesztése, versenyképességének javítása, a modern Magyarország megteremtése érdekében végzett sokirányú vezetői-irányítói munkája, közéleti tevékenysége, példaértékű életpályája elismeréseként

dr. Fónagy János volt miniszter, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium államtitkára, országgyűlési képviselő részére,

nagy népszerűségnek örvendő, több mint hét évtizedes munkásságáért, karakter- és epizód szerepek kivételes művészi erővel történő megformálásáért, emlékezetes szinkron-szerepeiért, életpályája elismeréseként

Gera Zoltán színművész, kiváló művész részére,

a magyar gazdaság, ezen belül a turizmus és az egészségipar fellendítése érdekében végzett vezetői, munkahelyteremtő munkásságáért, sokirányú szakmai-közéleti tevékenysége elismeréseként

Horváth Tihamér, a Kehida-Termál Kft. és a Horváth-Ép Kft. ügyvezető tulajdonosa részére,

a nemzetközi tudományos és szakmai közéletben is nagyra becsült technikai, járműtervezési és kinetikai kutatásaiért, azok eredményeinek gyakorlati alkalmazásáért, meghatározó jelentőségű egyetemvezetői, oktatói tevékenysége, életműve elismeréseként

dr. Michelberger Pál, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, Széchenyi-díjas gépészmérnök, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem professor emeritusa részére,

több évtizedes áldozatos lelkipásztori munkája, közéleti tevékenysége, példaértékű életútja elismeréseként

dr. Sípos Ete Álmos nyugalmazott református lelkipásztor részére a

MAGYAR ÉRDEMREND KÖZÉPKERESZT A CSILLAGGAL

polgári tagozata;

a honvédelem megújítása érdekében végzett, a Magyar Honvédség egészét, a szövetségi tagságból adódó feladatok végrehajtását átfogó, kiemelkedően eredményes vezetői, irányítói munkája, katonai parancsnoki tevékenysége elismeréseként

dr. Benkő Tibor vezérezredes, a Honvéd Vezérkar főnöke részére a

MAGYAR ÉRDEMREND KÖZÉPKERESZT A CSILLAGGAL

katonai tagozata;

az antik római és a vulgáris latin irodalom, valamint az ókor kutatásáért, továbbá a retorika jelentőségének felismertetéséért, tanításának újjáélesztéséért az egyetemi és középiskolai oktatásban, tanári munkája elismeréseként
dr. Adamik Tamás, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karának professor emeritusa részére,

gazdag zeneszerzői munkássága, zenei rendezői és művészetoktatói tevékenysége, példaértékű életútja elismeréseként

Balassa Sándor Kossuth-díjas zeneszerző, kiváló művész részére,

az egészségvédelem, a betegségmegelőzés, a gyógyítás érdekében végzett sokoldalú vezetői, irányítói, kutatói és gyógyszerfejlesztői munkássága, valamint közéleti, karitatív, kulturális célokat támogató tevékenysége elismeréseként

dr. Béres József vegyész, a kémiai tudomány kandidátusa, a Béres Gyógyszergyár Zrt. elnöke részére,

a magyar múzeumügy érdekében végzett több évtizedes sokoldalú tevékenysége, történeti-néprajzi, régészeti, tudományos munkássága és intézményvezetői munkája elismeréseként

dr. Bodó Sándor, a Budapesti Történeti Múzeum főigazgatója részére,

a világgazdaságtan, különösen az összehasonlító gazdaságtan, valamint a nemzetközi gazdasági kapcsolatok terén végzett, nemzetközileg is számon tartott tudományos munkássága, oktatói, publikációs és szakmai-közéleti tevékenysége elismeréseként

dr. Csaba László, a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagja, a Közép-európai Egyetem tanszékvezető egyetemi tanára részére,

a kromoszómakutatásban elért, világszerte elismert eredményeiért, példaértékű tudományos munkásságáért

dr. Hadlaczkó Gyula Széchenyi-díjas genetikus, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Magyar Tudományos Akadémia Szegedi Biológiai Kutatóközpont Genetikai Intézetének tudományos tanácsadója, témacsoport-vezető részére,

az 1848–49. évi forradalom és szabadságharc hadtörténetének kutatásáért, feldolgozásáért, gazdag publikációs tevékenységéért, a honvédelem érdekében végzett több mint negyedszázados példaértékű munkája elismeréseként

dr. Hermann Róbert, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, történész, a Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum parancsnokhelyettese részére,

a roma pasztoráció területén végzett széles körű, áldozatos oktatói, liturgikus és lelkiségi témájú publikációs tevékenysége elismeréseként

Kocsis Fülöp, a Hajdúdorogi Egyházmegye Püspöki Hivatalának megyés püspöke részére,

a társadalmi problémákat feltáró, jobbító szándékú riportjai, több évtizedes, sokoldalú újságírói tevékenysége elismeréseként

Kondor Katalin újságíró részére,

a magyar és a lengyel kultúra kölcsönös megismertetése, értékeinek megőrzése, a két nép barátságának erősítése érdekében végzett sokoldalú irodalmi, tudományos és közéleti tevékenysége elismeréseként

dr. Kovács István, a történettudomány kandidátusa, író, költő, műfordító, történész részére,

klasszicista fegyelmű, ám modern költészetéért, esszéírói és a Nyugat-iskola legnemesebb hagyományait folytató műfordítói munkásságáért

Lator László Kossuth-díjas költő, műfordító, irodalomtörténész részére,

több évtizedes, az elméleti kémia, a számítógépes molekulatervezés, a szerkezeti biológia terén végzett nagy jelentőségű tudományos és kutatói munkásságáért, a magyar tudományosság nemzetközi tekintélyének növeléséhez való tevőleges hozzájárulásáért, a felsőoktatási rendszer megújításában játszott meghatározó szerepéért, közéleti tevékenységéért

dr. Náray-Szabó Gábor kémikus, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, a Magyar Tudományos Akadémia Könyvtárának főigazgatója, egyetemi tanár részére,

a szív és érrendszer gyógyszerterana, a szív ritmuszavarát előidéző és gátló anyagok hatásmechanizmusa terén végzett széles körű és sokirányú – nemzetközileg is nagyra becsült – tudományos kutatásaiért, új típusú gyógyszerek kifejlesztéséhez való tevőleges hozzájárulásáért, több évtizedes oktatói, tudományos-közéleti tevékenysége elismeréseként

dr. Papp Gyula Széchenyi-díjas farmakológus, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, a Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Karának professor emeritusa, kutatóprofesszor részére,

a magyar politikai gondolkodás sajátosságait, történetét feldolgozó úttörő jelentőségű kutatásaiért, több évtizedes iskolateremtő oktatói, tudományos munkássága, szakmai-közéleti tevékenysége elismeréseként

dr. Schlett István politológus, a politikatudomány kandidátusa, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának professor emeritusa részére,

egyéni hangvételű, igényesen kimunkált nyelvezetű alkotásaiért, a vidéki irodalmi élet fellendítése érdekében végzett tevékenységéért, irodalomszervezői és szerkesztői munkájáért, példaértékű életútja elismeréseként
Serfőző Simon József Attila-díjas költő, író, szerkesztő részére,

a Magyar Katolikus Rádió működésének megszervezéséért, a Katolikus Karitásznak elnökeként a rászorulókat és az elesetteket támogatásáért végzett áldozatos munkája elismeréseként

Spányi Antal, a Székesfehérvári Egyházmegye megyés püspöke részére,

felejthetetlen alakításaiért, a magyar színházi életben betöltött meghatározó szerepéért, művészi életútja elismeréseként

Szoboszlai Sándor Jászai Mari-díjas színművész, kiváló művész, a Veszprémi Petőfi Színház örökös tagja részére a

MAGYAR ÉRDEMREND KÖZÉPKERESZTJE
polgári tagozata;

a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat létrehozásának előkészítésében és irányításában végzett kiemelkedő, felelősségteljes tevékenysége elismeréseként

Kovács József altábornagy, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója részére a

MAGYAR ÉRDEMREND KÖZÉPKERESZTJE
katonai tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2012. augusztus 8.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. augusztus 13.

Dr. Semjén Zsolt s. k.,
miniszterelnök-helyettes

KEH ügyszám: VIII-1/04567/2012.

A köztársasági elnök 210/2012. (VIII. 22.) KE határozata kitüntetés adományozásáról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, továbbá a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

az emberi szabadságjogokért és Európa egységéért, valamint a magyar–litván kapcsolatok fejlesztése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

dr. Vytautas Landsbergis litván európai parlamenti képviselő, volt köztársasági elnök részére a

MAGYAR ÉRDEMREND NAGYKERESZTJE

polgári tagozata;

több évtizedes teológiai tudományos munkásságáért, az ifjúság oktatásáért-neveléséért, a magyarságért való kiállásáért, példaértékű emberi helyállásáért

Tőkés István református lelkész, egyházi író, teológiai professzor részére a

MAGYAR ÉRDEMREND KÖZÉPKERESZTJE A CSILLAGGAL

polgári tagozata;

a szentírásstudomány nemzetközileg is számon tartott műveléséért, tudományos, irodalmi és oktatói munkája, példaértékű életműve elismeréseként

dr. Farkasfalvy Dénes ciszterci apát, teológus, a Pápai Szentírás Bizottsága tagja részére,

a magyar–latin-amerikai, illetve magyar–chilei kapcsolatok fejlesztése érdekében végzett sokoldalú tevékenysége elismeréseként

Fernando Schmidt Ariztia, a Chilei Köztársaság Külügyminisztériumának külügyminiszter-helyettese, volt magyarországi nagykövet részére,

az erdélyi művészeti élet megszervezésében játszott tevékenységéért, a múlt értékeinek megőrzéséért és ápolásáért, példaértékű művészi életműve elismeréseként

Jakovovits Miklós festőművész, művészeti író, a Barabás Miklós Céh elnöke részére a

a magyar kultúra megőrzéséért és megismertetéséért – hazánkban és határainkon túl – végzett kiemelkedő munkájáért, a magyar borászat hírnevének öregbítéséért, valamint munkahelyteremtő tevékenységéért

Degenfeld Mária részére a

MAGYAR ÉRDEMREND KÖZÉPKERESZTJE

polgári tagozata;

maradandó értékeket képviselő kutatásaiért, a magyar népköltészet és folklórkincs gazdagításáért, értékeinek megőrzéséért és ápolásáért végzett munkája elismeréseként

Albert Ernő nyugalmazott tanár részére,

Magyarország és Moldova gazdasági kapcsolatainak fejlesztésében végzett több évtizedes eredményes munkája elismeréseként

Asia Odobescu, a RIHPANGALFARMA Magyar–moldovai Gyógyszeripari Társaság vezérigazgatója részére,

a határon túli magyarságot érintő, illetve a határon túli magyarokról szóló műsorok létrehozásában és szerkesztésében végzett tevékenysége elismeréseként

Balogh Eszter, a Magyar Televízió nyugalmazott munkatársa, vezető szerkesztő részére,

a felekezeti oktatás rendszerváltás utáni újraindításában szerzett érdemeiért, példaértékű oktató-nevelő életműve elismeréseként

Bencze Ágnes, a kolozsvári Unitárius Kollégium alapító igazgatója, nyugalmazott tanár részére,

gazdag irodalmi munkássága, a magyar nemzet érdekében végzett sokoldalú, példaértékű közéleti tevékenysége elismeréseként

Gálfalvi György író részére,

a romániai magyarság 1986 ősze és 1988 nyara közti drámai helyzetét dokumentáló, nemzetközi szervezetek elé tárt első átfogó emberi jogi jelentés elkészítéséért, az erdélyi menekültek hathatós és önzetlen támogatásáért
Bjørn Cato Funnemark újságíró, emberi jogi aktivista, kisebbségi szakértő részére,

a magyar–ugandai politikai, gazdasági, kereskedelmi és kulturális kapcsolatok fejlesztéséért, Magyarország ugandai kedvező nemzet-imázs fenntartásához való tevéleges hozzájárulásáért
Gordon Babala Kasibante Wavamunno, a Spears Motors Ltd. elnök-vezérigazgatója, Magyarország ugandai tiszteletbeli konzulja részére,

a foszforvegyületek terén végzett tudományos munkásságáért, a foszfortartalmú növényvédő szerek előállításáért, több évtizedes kutatói és oktatói tevékenysége elismeréseként
dr. Hantz Ádám András vegyész, a Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetem nyugalmazott tanára, a Magyar Tudományos Akadémia külső köztestületi tagja részére,

a brazíliai magyar közösség érdekében végzett több évtizedes munkája, sokirányú cserkészvezetői tevékenysége elismeréseként
Pillerné Tirczka Éva, a Külföldi Magyar Cserkészszövetség Brazíliai Körzetének parancsnoka, cserkészvezető részére,

több évtizedes eredményes tudományos, kutatói, oktatói munkássága, intézményszervezői, szakmai közéleti, valamint a kárpátaljai magyar felsőoktatás fejlesztése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként
dr. Szikura József, a Magyar Tudományos Akadémia külső tagja, biológus-botanikus, a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola rektora részére,

Magyarország és a Cseh Köztársaság, valamint a visegrádi országok közötti kapcsolatok fejlesztése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként
Vojtěch Belling, a Cseh Köztársaság Miniszterelnöki Hivatalának EU-ügyekért felelős államtitkára részére a

MAGYAR ÉRDEMREND TISZTIKERESZTJE
polgári tagozata;

a cseh és a magyar katonai felsőoktatási intézmények közötti tudományos, oktatási kapcsolatok fejlesztése és elmélyítése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként
dr. Rudolf Urban nyugalmazott dandártábornok, a brnói Védelmi Egyetem rektora részére a

MAGYAR ÉRDEMREND TISZTIKERESZTJE
katonai tagozata;

példaértékű életpályája, írói, műfordítói, újságírói, valamint a határon túli szlovákiai sajtó meghatározó alakjaként végzett tevékenysége elismeréseként
Ardamica Ferenc író, műfordító, újságíró, lapszerkesztő részére,

a magyar–olasz kapcsolatok fejlesztése, az 1956-os forradalom és szabadságharc eszméinek és emlékének ápolása érdekében végzett tevékenysége elismeréseként
Attilio Mazzola, a padovai Szent István király plébánia volt plébánosa, püspöki helynöke részére,

az erdélyi magyar barlangászat megszervezéséért, jelentős kutató-feltáró tevékenységéért, életútja elismeréseként
Bagaméri Béla nyugalmazott gépészmérnök, a Kolozsvári Barlangkutató Egyesület tiszteletbeli elnöke részére,

több évtizedes gyógyító-betegségmegelőző tevékenysége, a magyar kisebbség érdekében végzett munkája elismeréseként
dr. Ballók Jolán, Görgényüvegcsűr család- és szakorvosa részére,

a nagybányai képzőművészeti hagyományok ápolásáért, festőművészi, művészetpedagógiai és művészetszervezői tevékenysége elismeréseként
Dudás Gyula festőművész, a Nagybányai Képzőművészeti Líceum nyugalmazott tanára részére,

az újvidéki Bonaventuriánum Ferences Fiúkollégium és Művelődési Ház, valamint a vajdasági Lurkóházak hálózatának létrehozásáért, a hátrányos helyzetű gyermekek helyzetének javításáért, írói, szerkesztői és műfordítói munkássága elismeréseként

dr. Harmath Károly, az Újvidéki Ferences Rendtartomány házfőnöke részére,

egyéni látásmódú, a magyar identitást a szobrászat eszközeivel erősítő alkotásaiért, művészi és művészoktatói munkássága elismeréseként

Kolozsi Tibor Munkácsy Mihály-díjas szobrászművész, a kolozsvári Képzőművészeti és Iparművészeti Egyetem egyetemi adjunktusa részére,

a magyar–norvég – és az egész Kárpát-medencei magyarság ügyét szolgáló – kulturális, tudományos és társadalmi kapcsolatok fejlesztése érdekében végzett sokoldalú tevékenysége elismeréseként

Kovács Ferenc, az Oslói Egyetem Média- és Kommunikációs Intézetének médiamérnöke részére,

a kétoldalú élelmiszer-kereskedelmi együttműködés kiépítése és fejlesztése terén végzett tevékenysége elismeréseként

Krikor Pombuchan, a ZAO „Tander” import beszerző vezetője részére,

a szlovákiai magyar önkormányzatiság kialakítása és fejlesztése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

dr. Kvarda József, a Nagyszombati Kerületi Önkormányzat alelnöke részére,

a magyar kultúra, a magyar nyelv és irodalom oroszországi megismertetése és népszerűsítése érdekében végzett oktatói, kutatói munkássága elismeréseként

dr. Leonyid Ivanovics Szuvizsenko, a nyelvtudomány kandidátusa, irodalomkutató részére,

a Magyarország és Ukrajna közötti kapcsolatok ápolása és elmélyítése, valamint a lembergi magyar diaszpóra kulturális szervezetének tevőleges támogatása érdekében végzett sokoldalú tevékenysége elismeréseként

Maleh Larisza Jevszejivna, a Lviv-Suputnik Turisztikai Vállalat Nyrt. igazgatótanácsának elnöke, Magyarország lembergi tiszteletbeli konzulja részére,

a törökországi hungarológiai képzés támogatása, egyetemi oktatói, tudományos és fordítói tevékenysége, valamint a magyar–török oktatási és kulturális kapcsolatok fejlesztése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

dr. Naciye Güngörmüş, a nyelvtudomány kandidátusa, az Ankarai Egyetem Nyelvészeti, Történelmi és Földrajzi Kar Hungarológiai Tanszékének tanszékvezető egyetemi tanára részére,

a magyar–román gazdasági és pénzügyi kapcsolatok fejlesztése, valamint a magyar nyelvű szakirányú felsőoktatás terén végzett több évtizedes példamutató munkássága elismeréseként

dr. Nagy Ágnes, a kolozsvári Babes-Bolyai Tudományegyetem docense, a Román Nemzeti Bank igazgatótanácsának tagja részére,

a magyar népi hagyomány és népi építészet megőrzése, a magyar vidék fejlesztése érdekében hosszú időn át végzett munkája elismeréseként

dr. Nagy Dénes, a Szimmetria Alapítvány elnöke, a Veszprémi Akadémiai Bizottság Népi Építészeti Munkabizottságának társelnöke részére,

a magyar történelem és a magyar nép által ihletett, új technikákat bevezető zománcművészetéért, egyedi hangvételű festményeiért és grafikáiért, művészi életútja elismeréseként

Nagy Enikő festő- és grafikusművész, zománcművész részére,

a harmincöt éves erdélyi tánccházmozgalom elindításában játszott szerepéért, karakterszerepek emlékezetes megformálásáért, művészi munkája elismeréseként

Panek Katalin, a kolozsvári Állami Magyar Színház színművésze részére,

a magyar népzene magas színvonalú tolmácsolásáért, hagyományainak ápolásáért, valamint ifjúsági kórusvezetői tevékenysége elismeréseként

Simó Margit, a székelyudvarhelyi Unitárius Gimnázium énektanára, karvezető részére,

a romániai Caritas megszervezéséért, a hátrányos helyzetű emberek érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

Szász János, a Gyulafehérvári Római Katolikus Érsekség gazdasági igazgatója, pápai káplán, kanonok részére,

a délvidéki magyar közösség több évtizedes szolgálatáért, áldozatos népművelői és kultúraszervezői tevékenysége elismeréseként

dr. Szöllősy Vágó László népművelő, a szabadkai Vajdasági Magyar Művelődési Szövetség főtítkára részére,

több évtizedes tudományos és oktatói munkásságáért, a magyar történelem és kultúra amerikai megismertetése érdekében végzett sokoldalú tevékenysége elismeréseként

dr. Vermes Gábor történész, a newarki Rutgers Egyetem professor emeritusa részére a

MAGYAR ÉRDEMREND LOVAGKERESZTJE

polgári tagozata;

a Kárpát-medencében élő hátrányos helyzetű gyerekek támogatása érdekében végzett több évtizedes munkája, karitatív tevékenysége elismeréseként

Batári Edit Jolán Anna, a hollandiai Szent István Alapítvány társalapítója részére,

a kárpátaljai magyar gyerekek anyanyelvi oktatásának megszervezéséért, a kárpátaljai magyarok identitásának megőrzése érdekében végzett áldozatos munkája elismeréseként

Bilics Éva, a rahói Petőfi Sándor Anyanyelvi Klub vezetője részére,

a magyar nyelv és a magyar kultúrkincs ápolása, megőrzése érdekében végzett sokirányú tevékenysége elismeréseként

Eiben Éva, a Gyertyánligeti Római Katolikus Egyházi Tanács gondnoka részére,

a sugárterápia és a képpalkotó diagnosztika területén végzett kutatásaiért, gyógyítói, oktatói tevékenysége elismeréseként

dr. Hadjiev Janaki Stanislavov, a Kaposvári Egyetem Egészségügyi Centrumának osztályvezető főorvosa, megbízott alelnök részére,

a magyar és az európai kultúra izraeli népszerűsítése, a nagy kultúrtörténeti összefüggések művészi bemutatása terén végzett tevékenysége, művészi munkássága elismeréseként

Keller Tibor fotóművész, nyugalmazott középiskolai tanár részére,

a Gömör-vidék magyarságának odaadó szolgálatáért, valamint a régió keretein messze túlnövő jelentőségű, nemzeti kultúránk ápolása érdekében végzett több évtizedes, sokoldalú, értékőrző és értékteremtő tevékenységéért

B. Kovács István, a Szlovákiai Református Keresztyén Egyház - Tudományos Gyűjtemények igazgatója részére,

a vajdasági magyarság fennmaradását szolgáló három évtizedes kiemelkedő oktató-nevelő munkája elismeréseként

Kulesevit Ágnes, a Szabadkai Október 10. Általános Iskola nyugalmazott tanára részére,

a kárpátaljai magyarság életének hiteles bemutatásáért, a magyar nyelvű média színvonalának emelése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

Kulin Zoltán, a Kárpátaljai Megyei Állami Televízió- és Rádió Társaság vezérigazgató-helyettese részére,

több évtizedes lelkes szolgálatáért, közösségépítő, nevelő tevékenységéért, életútja elismeréseként

Nagy Ferenc, a Küküllőszárdi Unitárius Egyházközség lelkésze részére,

Nagy Géza, a Maros megyei Sáromberke Egyházközség nyugalmazott református lelkésze részére,

a szlovákiai magyar közösség érdekeinek képviseléséért, a magyar kultúra és hagyományok ápolásáért, a tárgyilagos műsorszerkesztésért és tájékoztatásért

Pék Zoltán, a Com Média ügyvezető igazgatója, vezető szerkesztő részére,

művészetében az évtizedek során megjelenő tudatosságot és a művészi képzelőerőt tükröző, az eltérő, egymást követő technikákkal készült, de mindig magas színvonalú alkotásaiért, különös tekintettel a költői alkotásoknak, kivált Szilágyi Domokos verseinek képi megjelenítéséért

Soó Zöld Margit festő- és grafikusművész részére,

az erdélyi magyarság identitástudatának és közösségi összetartozás-érzésének erősödéséhez való hozzájárulásáért, az erdélyi magyar festészet és grafika hírnevének öregbítéséért

Székely Géza grafikusművész, a kolozsvári Apáczai Csere János Elméleti Líceum rajztanára részére,

sportolói pályafutása, valamint a csíkszeredai református egyházi közösség érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

Takács István nyugalmazott mérnök, jégkorongozó részére a

MAGYAR ARANY ÉRDEMKERESZT
polgári tagozata;

a magyar cigányzene hagyományainak ápolásáért, magas színvonalú műveléséért, valamint a fiatal roma tehetségek támogatásáért

Banyák István nyugalmazott primás részére,

az erdélyi néptánc hagyományainak megőrzéséért és színpadra állításáért, emlékezetes koreográfiáiért, művészetoktatói tevékenysége elismeréseként

Orza Calin koreográfus, rendező részére,

a dél-afrikai magyarság érdekében, nemzeti, kulturális és nyelvi identitásának megőrzéséért végzett sokoldalú tevékenysége elismeréseként

Pleskó László Pál, a Dél-afrikai Magyar Szövetség tiszteletbeli elnöke részére,

a magyarországi, valamint a kárpátaljai önkormányzatok és települések közötti együttműködés elmélyítése és fejlesztése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

Roják Mária, Császlóc község polgármestere részére a

MAGYAR EZÜST ÉRDEMKERESZT
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2012. augusztus 8.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. augusztus 13.

Dr. Semjén Zsolt s. k.,
miniszterelnök-helyettes

KEH ügyszám: VIII-1/04517/2012.

A köztársasági elnök 211/2012. (VIII. 22.) KE határozata kitüntetés adományozásáról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, továbbá a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

a magyar vizuális kultúrát gazdagító és határainkon túl népszerűsítő művészetéért, kultúrdiplomáciai tevékenysége elismeréseként

Bahget Iskander fotóművész részére,

legendás ifjúsági alkotásaiért, szórakoztató és nagy közönségsikernek örvendő film- és tv-játékaiért, művészi pályája elismeréseként

Bácskai Lauró István filmrendező részére,

a kvarkanyag tulajdonságainak kutatása, a termodinamika nem-extenzív általánosítása során elért eredményeiért, magas színvonalú oktatómunkájáért, egyetemi tankönyveiért és tudományos szakkönyveiért

dr. Biró Tamás Sándor, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Magyar Tudományos Akadémia Wigner Fizikai Kutatóközpont Részecske- és Magfizikai Intézetének tudományos tanácsadója részére,

a hazai kisülésfizikai és plazmadiagnosztikai kutatás meghonosításáért, a hazai optikai vékonyréteg-kutatás megalapozásáért, a robotvezérlések kutatási-fejlesztési programjának kidolgozásáért, iskolateremtő tudományos kutatói munkássága elismeréseként

dr. Bitó János, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, az Óbudai Egyetem Intelligens Mérnöki Rendszerek Intézetének professor emeritusa részére,

a mezőgazdasági technológiák kémiai és genetikai biztonságát érintő, kiemelkedő kutatói eredményeiért, az ország tudományos és szakmai közéletében betöltött szerepéért, valamint Magyarország MON 810 GMO-moratóriumának fenntartása érdekében végzett kiemelkedő munkásságáért

dr. Darvas Béla, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Központi Élelmiszer-tudományi Kutatóintézet főosztályvezetője részére,

kiemelkedő fotográfusi és oktatói tevékenységéért, a magyar kultúráért végzett munkásságáért, a Jelenkori Fotóművészeti Gyűjtemény és Dokumentáció létrehozásáért

Eifert János fotóművész részére,

a vidékbe vetett bizalom, remény és élni akarás erősítése, különösen Gömör népi hagyományainak, építészeti emlékeinek megőrzése, megismertetése érdekében kifejtett kiemelkedő tevékenysége elismeréseként

É. Kovács László festőművész részére,

nemzetközileg is elismert lézerfizikai kutatásaiért, az attofizika mint új tudományág létrejöttét elősegítő kiemelkedő munkásságáért

dr. Farkas Győző, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Magyar Tudományos Akadémia Wigner Fizikai Kutatóközpont Szilárdtest-fizikai és Optikai Intézetének tudományos tanácsadója részére,

a kortárs magyar táncművészetet gazdagító sajátos koreográfiáiért, művészetoktatói és szakmai közéleti tevékenysége elismeréseként

dr. Fodor Antal koreográfus, rendező, a Magyar Táncművészeti Főiskola egyetemi tanára, kiváló művész részére,

a szintetikus szerves kémia és gyógyszerkutatás terén végzett nemzetközileg is elismert, iskolateremtő tudományos és tudományszervezői munkája, kiemelkedő oktatói, egyetemvezetői tevékenysége elismeréseként

dr. Fülöp Ferenc vegyész, a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagja, a Szegedi Tudományegyetem Gyógyszerésztudományi Kar Gyógyszerkémiai Intézet dékánja, tanszékvezető egyetemi tanár részére,

a gyulladáshoz vezető folyamatok gyógyszeres befolyásolhatóságának öt évtizedes kutatásaiért, farmakológiai vizsgálataiért, gazdag publikációs tevékenységéért, életműve elismeréseként

dr. Gábor Miklós, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Szegedi Tudományegyetem Gyógyszerésztudományi Kar Gyógyszerhatástani és Biofarmáciai Intézetének professor emeritusa részére,

a légzőidegrendszer élettanának vizsgálata, az orvosi informatika, az orvosi mérés-technika, a keringés és légzés biomechanikája terén végzett több évtizedes példaértékű tudományos, kutatói és oktatói tevékenysége elismeréseként

dr. Hantos Zoltán, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar, Természettudományi és Informatikai Kar, Orvosi Fizikai és Orvosi Informatikai Intézetének egyetemi tanára részére,

világszerte nagyra becsült, a magyar úszósport hírnevét öregbítő pályafutása, sportolói és edzői, állatorvosi gyógyítói tevékenysége elismeréseként

dr. Hargitay András olimpiai bronzérmes, világ- és Európa-bajnok úszó, a Budapesti Állatkórház szakmai igazgatója, állatorvos részére,

csaknem öt évtizedes, a római irodalom és történelem jelentős részét, valamint a magyarországi latin irodalom fontos területeit átfogó, nemzetközileg elismert tudományos és oktatói munkásságáért

dr. Havas László, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Kar Klasszika-filológiai Tanszékének professor emeritusa részére,

a nemzeti összetartozás értékeinek következetes képviseléseért, a határon túli magyarság önzetlen támogatásáért, szakmai és közirói munkásságáért, példaértékű életútja elismeréseként

dr. Horváth László nyugalmazott főorvos részére,

közel négy évtizedes felelősségteljes, magas színvonalú ügyészi, vezetői munkája elismeréseként

dr. Horváth László címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész, a Győr-Moson-Sopron Megyei Főügyészség nyugalmazott főügyésze részére,

hosszú időn át végzett kiemelkedő gyógyító munkájáért, az ország, a nemzet, a magyarság sorsáért, jövőjéért, különösen a vidék életben tartásáért végzett tevékenységéért

dr. Kisida Elek, az orvostudomány kandidátusa, a Budai Irgalmasrendi Kórház nyugalmazott sebész főorvosa, egyetemi magántanár részére,

a jelfeldolgozás, ezen belül a kvantáláselmélet és rendszeridentifikáció alkotó továbbfejlesztéséért, az eredmények színvonalas publikálásáért, valamint tudományos publikációs adatok számítógépes feldolgozásáért és a tudományos minősítés számítógépes támogatásáért

dr. Kollár István, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Mérés-technika és Információs Rendszerek Tanszékének egyetemi tanára részére,

határainkon túl is számon tartott tudományos munkássága, a földrajztudományt, a nagy felfedezők tevékenységét egyaránt érintő kutatásai, ezek eredményét közkinccsé tevő gazdag publikációs tevékenysége elismeréseként

dr. Kubassek János geográfus, az érdi Magyar Földrajzi Múzeum igazgatója részére,

a hagyományos építészet és szociokultúra fáradhatatlan kutatásáért, közzétételéért, emlékezetes kiállításaiért
Kunkovác László Balogh Rudolf-díjas fotóművész, etnofotográfus részére,

természeti örökségünk és erőforrásaink megőrzése érdekében végzett sokoldalú tudományos, oktatói, ismeretterjesztői és társadalomszervezői tevékenysége elismeréseként

dr. Lányi András, a filozófiai tudomány kandidátusa, író, filozófus, filmrendező, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Társadalomtudományi Kar Településtudományi és Humánökológiai Szakirányának egyetemi docense részére,

az Állami Számvevőszék szervezeti, módszertani megújítása, az ellenőrzés új módszereinek bevezetése érdekében végzett sokoldalú munkája elismeréseként

Makkai Mária, az Állami Számvevőszék számvevő igazgatója, felügyeleti vezető részére,

a felsőoktatásban folytatott közel öt évtizedes oktató-nevelő tevékenysége, az alkotmány- és közigazgatás-történet terén végzett iskolateremtő tudományos, kutató és kutatásszervező tevékenysége elismeréseként

dr. Máthé Gábor, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Közigazgatás-tudományi Karának professor emeritusa részére,

nemzetközileg is nagyra becsült biofizikai – különösen a sejtfelszíni fehérjemintázatok szerveződésének vizsgálatát is magába foglaló – kutatásaiért, szakmai-közéleti és oktatói tevékenysége elismeréseként

dr. Mátyus László, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Debreceni Egyetem Biofizikai és Sejtbiológiai Intézetének egyetemi tanára részére,

művelődés- és neveléstörténeti kutatásaiért, keresztény szellemiségű, pedagógusok nemzedékeit nevelő oktatói munkássága, példaértékű életművéért elismeréseként

dr. Mészáros István, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, az Eötvös Loránd Tudományegyetem nyugalmazott egyetemi docense részére,

az új Büntető Törvénykönyv kodifikációjának szakmai irányításáért, felkészültsége és elhivatottsága elismeréseként

dr. Miskolczi Barna ügyész, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium főosztályvezetője részére,

a jövő kutatás tudományának műveléséért és egyetemi szintű oktatásáért, a fiatalok jövőre nyitottságának fokozásáért, valamint a hazai jövő kutatás nemzetközi kapcsolatainak fejlesztéséért

dr. Nováky Erzsébet, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Budapesti Corvinus Egyetem tanszékvezető egyetemi tanára részére,

a magyar számítástechnikai kultúra terjesztéséért, a programozási módszertan, a programozási nyelvek kutatásáért, oktató-nevelő, valamint iskolateremtő és intézményvezetői tevékenysége elismeréseként

Nyékyné dr. Gaizler Judit, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Információs Technológiai Kar dékánja, egyetemi docens részére,

az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség újjáalakítása érdekében végzett munkája, a zsidóság érdekében végzett sokoldalú tevékenysége elismeréseként

dr. Oberländer Bernard rabbi, a Budapesti Jesiva – Zsidó Tudományok Főiskolája Rabbiképző Szak főigazgatója részére,

kimagasló és eredményes munkája elismeréseként

Oszterné Failoni Donatella zongoraművész, a Magyar Állami Operaház volt megbízott művészeti főtájkára részére,

a hazai bioorganikus kémia megalapozásáért, több évtizedes példaértékű tudományos, kutatói, oktatói munkássága, életművéért elismeréseként

dr. Ötvös László Széchenyi-díjas kémikus, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, nyugalmazott címzetes egyetemi tanár részére,

a magyar mérésügyi rendszer továbbfejlesztése, a hazai mérések világszínvonalú elismertségének fenntartása terén szerzett érdemeiért, közel fél évszázados szakmai életútja elismeréseként

dr. Pákay Péter, a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki főigazgató-helyettese részére,

a matematika területén elért kiemelkedő eredményeiért, tudományszervezői, irányítói munkássága, tudományos-közéleti tevékenysége elismeréseként

dr. Pálfy Péter Pál, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, a Magyar Tudományos Akadémia Rényi Alfréd Matematikai Kutatóintézetének igazgatója részére,

a blues magyarországi meghonosítása és népszerűsítése érdekében végzett tevékenysége, nagyhatású és nagy közönségsikernek örvendő előadó-művészetéért, a magyar könnyűzene professzionális oktatásáért

Póka Egon Benedek előadóművész, a Kőbányai Zenei Stúdió Művészeti Szakképző Iskola igazgatója részére,

sajátos, egyéni hangzású, egy generáció ideáljává vált előadó-művészetéért, négy évtizedes pályafutása elismeréseként

Révész Sándor előadóművész részére,

a Tokaji Íróklub négy évtizedes fennállása óta végzett áldozatos titkári és szervezői munkája elismeréseként

Sáray László, a Tokaji Íróklub titkára részére,

a nemzeti értékekért végzett áldozatos munkásságáért, közösségépítő tevékenységéért, életútja elismeréseként

dr. Somodi István, a Magyar Tudományos Akadémia Agrártudományi Kutatóközpontjának nyugalmazott agrármérnöke részére,

a magyar vidék felemelkedésének ügyét a vidéki és kis egyházközségek összefogásával szolgáló missziója, a rászorulók, főként a magyarsági nemzeti és etnikai kisebbségek, valamint a határon túli magyarság érdekében hosszú időn át végzett közösségi munkája elismeréseként

dr. Szabó Dániel, a Magyar Református Presbiteri Szövetség elnöke részére,

a népi építészet oktatása és védelme területén végzett munkája, több Balaton-felvidéki műemlék felújítása érdekében kifejtett tevékenysége elismeréseként

dr. Szabó László, a Szent István Egyetem nyugalmazott főiskolai tanára, Ybl Miklós-díjas építésszámológ, műemlékvédelmi szakmérnök részére,

közel fél évszázados, különösen az olasz és a spanyol nyelvű irodalom magyar nyelvre történő átültetéséért, kivételes műfordítói életműve elismeréseként

Székács Vera József Attila-díjas műfordító részére,

az Esztergom–Budapesti Főegyházmegye oktatási és kulturális tevékenységének összefogásáért, oktatói-nevelői tevékenységéért, az országos roma pasztoráció megszervezéséért

dr. Székely János püspök, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Hittudományi Kar Újszövetség Tanszékének egyetemi docense részére,

a matematika területén végzett, nemzetközileg is elismert iskolateremtő kutatói, oktatói és szakmai-közéleti tevékenységéért

dr. Szőnyi Tamás matematikus, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Természettudományi Kar Matematikai Intézetének egyetemi tanára részére,

a közigazgatási jog és jogelmélet magas színvonalú kutatásáért, valamint a környezetvédelmi jog hazai meghonosításában játszott tevékenységéért és gyakorlati alkalmazásáért, oktató-nevelő tevékenységéért

dr. Tamás András, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Közigazgatás-tudományi Karának professor emeritusa részére,

a beszédkutatás terén végzett tudományos munkássága, új szemléleten alapuló beszédkutatás elindítása, tudományszervezői tevékenysége elismeréseként

Tasnádiné dr. Gósy Mária, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Magyar Tudományos Akadémia Nyelvtudományi Intézetének tudományos tanácsadója részére,

a közlekedésfejlesztés, a logisztika és az infrastruktúra korszerűsítése, a közlekedéstudomány terén végzett, külföldön is elismert tudományos, kutatói és oktatói munkásságáért

dr. Tánczos Lászlóné Széchenyi-díjas közlekedésmérnök, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar Közlekedésgazdasági Tanszékének egyetemi tanára részére,

költői, írói, esszéírói és új területeket meghódító műfordítói munkásságáért

Tornai József József Attila- és Babérkoszorú-díjas író, költő, műfordító részére,

az irányításelmélet és az alkalmazott informatika területén végzett több mint három évtizedes sikeres kutatói és oktatói munkájáért, valamint oktatásszervezői és a jövő tudós generációinak képzésében betöltött kiemelkedő szerepéért

dr. Vajk István, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Villamosmérnöki és Informatikai Kar Automatizálási és Alkalmazott Informatikai Tanszékének tanszékvezető egyetemi tanára részére,

amerikanisztikai, irodalomtörténeti kutatásaiért, tankönyvírói, páratlan technikájú oktatói, valamint szakmai-közéleti tevékenysége elismeréseként

dr. Virágos Zsolt, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Debreceni Egyetem Tudományegyetemi Karok Bölcsészettudományi Kar Angol-Amerikai Intézetének egyetemi tanára részére,

több évtizedes kiemelkedő oktató- és kutatómunkája, oktatásszervező és egyetemszervező, nemzetközi szakmai közéleti tevékenysége elismeréseként

dr. Zombory László, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Villamosmérnöki és Informatikai Karának egyetemi tanára részére a

MAGYAR ÉRDEMREND TISZTIKERESZTJE

polgári tagozata;

több mint negyedszázados, a rendőrség állományában végzett kimagasló szakmai és vezetői tevékenysége, példamutató szolgálati életútja elismeréseként

Szabó Jenő János rendőr dandártábornok, a Nemzeti Védelmi Szolgálat, Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat Igazgatóságának igazgatója részére,

hadtudományi kutatásaiért, több évtizedes oktatói-nevelői tevékenysége, a hadtudomány és a honvédtisztképzés oktatási rendszerének átalakítása és megújítása érdekében végzett sokirányú munkája elismeréseként

dr. Szendy István ezredes, a hadtudomány kandidátusa, a Nemzeti Közsolgálati Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Karának dékánhelyettese, tanszékvezető egyetemi tanára részére a

MAGYAR ÉRDEMREND TISZTIKERESZTJE

katonai tagozata;

költői alkotómunkájáért, maradandó értékű, emlékezetes, irodalmunkat népszerűsítő, anyanyelvünk szépségeit bemutató szerkesztői tevékenysége elismeréseként

Albert Zsuzsa író, költő részére,

a magyar könyvtárügy érdekében végzett több évtizedes munkássága, szakmai-közéleti tevékenysége elismeréseként

Bakos Klára, a Nemzeti Közsolgálati Egyetem könyvtárigazgatója, a Magyar Könyvtárosok Egyesületének elnöke részére,

több évtizedes, rendkívül szerteágazó, a XX. századi és a kortárs magyar művészetet felölelő kutatásaiért, vizuális kultúránk gazdagításáért, alkotói és előadóművészi tevékenysége elismeréseként

Banner Zoltán művészeti író, művészettörténész, költő, előadóművész részére,

több évtizedes oktatói tevékenységéért, a generációkat megérintő lelkesítő irodalom gazdagításáért

dr. Barsi Balázs, a Sümegi Sárkány Boldogasszony Ferences Kegyetemplom és Kolostor igazgatója, házfőnök, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem Egyházzene Tanszékének tanára részére,

varázslatos színészi játékáért, a magyar költészet páratlan tolmácsolásáért, a magyar kultúrát gazdagító művészetéért

Bálint Márta színművész részére,

lelkiismeretes, példamutató pénzügyi, gazdasági munkája, eredményes vezetői tevékenysége elismeréseként

dr. Báthori János, a Magyar Tudományos Akadémia Szegedi Biológiai Kutatóközpontjának gazdasági igazgatója részére,

az I. világháború emlékhelyeinek bemutatása, az elesettek és az áldozatok emlékének megőrzése érdekében szakmai elhivatottsággal végzett sokoldalú tevékenysége elismeréseként

dr. Bedécs Gyula, a Győr-Moson-Sopron Megyei Idegenforgalmi Hivatal nyugalmazott igazgatója részére,

a népegészségügy területén végzett szakpolitikai tevékenysége, gyógyító munkája, több évtizedes közéleti munkássága elismeréseként

dr. Benoist György idegsebész szakorvos, az Országos Idegsebészeti Tudományos Intézet nyugalmazott főigazgató-helyettese, főorvos részére,

a hazai erdőgazdálkodásban és erdőművelésben végzett hat évtizedes kutató, fejlesztő, oktató munkássága, szakmai közéleti tevékenysége elismeréseként

dr. Bondor Antal, a mezőgazdasági tudomány kandidátusa, a Nyugat-Magyarországi Egyetem Erdőmérnöki Kar Erdőművelési és Erdővédelmi Intézetének professor emeritusa részére,

hét évtizedes pedagógusi pályája, példaértékű életútja elismeréseként

Böröczky Gáborné nyugalmazott magyar nyelv, irodalom és történelem szakos tanár részére,

több mint két évtizedes, Fülöpjakab község polgármestereként végzett eredményes településfejlesztő tevékenysége elismeréseként

Csáki Béla, Fülöpjakab község polgármestere részére,

beosztásaiban huzamos időn át végzett kimagasló szakmai munkája elismeréseként

Cserváriné Felkai Anna, a Honvédelmi Minisztérium Közigazgatási Államtitkári Titkárságának főtanácsadója részére,

a nemzeti kultúrkincsünk részét képező hangfelvételeket, valamint nyomtatott és kézzel írott dokumentumokat is őrző archívumban végzett rendkívül sokoldalú munkássága elismeréseként

Cséve Magdolna, a Magyar Rádió Archívuma nyugalmazott igazgatója részére,

művészi munkájáért, a moldvai csángó magyarság nyelvének és kultúrájának megmentése, fennmaradása érdekében végzett több évtizedes tevékenysége elismeréseként

Csoma Gergely fotóművész, szobrász, író részére,

a külhoni magyarság életének megismertetéséért, a szomszédsgai kapcsolatok objektív bemutatásáért végzett közel három évtizedes újságírói tevékenysége elismeréseként

Dezső János, a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap kiemelt szerkesztője, az MR1 Kossuth Rádió Határok című műsorának rovatvezetője részére,

több mint három évtizedes gazdag irodalmi munkássága, oktatói-nevelői és intézményvezetői tevékenysége elismeréseként

Dobozi Eszter József Attila-díjas író, költő, a Kecskeméti Művészeti Óvoda, Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Oktatási Intézmény igazgatója részére,

az értelmi sérült embertársaink társadalmi integrációját szolgáló színházi társulat létrehozásáért és működtetéséért, művészi képzésüket, továbbtanulásukat segítő elhivatott, példaértékű tevékenysége elismeréseként

Elek Dóra, a Baltazár Színház rendezője, művészeti vezető részére,

önzetlen közéleti munkájáért, a kommunista diktatúra áldozatai emlékének megőrzése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

Eötvös Péter, a Hortobágyi Kényszermunkatáborokba Elhurcoltak Egyesülete elnöke részére,

több évtizedes zenei rendezői, művészetoktatói munkája, a zenei képzés és a zene népszerűsítése érdekében végzett sokoldalú szakmai-közéleti tevékenysége elismeréseként

Erkel Tibor Erkel Ferenc-díjas zenei rendező, nyugalmazott egyetemi docens részére,

a zongorairodalom remekeit kivételes érzékenységgel tolmácsoló művészetéért

Érdi Tamás zongoraművész részére,

a nemzetgazdaság fejlődésének érdekében végzett kimagasló színvonalú szakmai munkája, vezetői tevékenysége elismeréseként

dr. Fazekas Jánosné dr., a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Észak-alföldi Regionális Adó Főigazgatóságának főigazgatója részére,

több évtizedes ügyvédi munkája, kamarai, szakmai-közéleti tevékenysége elismeréseként

dr. Fekete László, a Somogy Megyei Ügyvédi Kamara elnöke részére,

a népegészségügy területén végzett szakpolitikai tevékenysége, gyógyító munkája, több évtizedes közéleti munkássága elismeréseként

dr. Ferenczi István belgyógyász szakorvos, a budapesti Péterfy Sándor utcai Kórház nyugalmazott főigazgatója részére,

dr. Hajdu Zsolt szülész-nőgyógyász szakorvos, a Kispesti Egészségügyi Intézet főorvosa részére,

dr. Szabó Győző János sebész, traumatológus és mellkasebész szakorvos, az Országos Baleseti és Sürgősségi Intézet nyugalmazott főorvosa részére,

az 1956-os forradalom és szabadságharcban tanúsított helytállásáért, életútja elismeréseként, 1956 emlékének ápolásáért

Forgács János, a Magyar Politikai Foglyok Szövetsége elnökhelyettese részére,

az erdei ökoszisztémák víz- és tápanyagforgalma, valamint a klímaváltozás erdőkre gyakorolt hatása területén elért kutatási eredményeiért, kiemelkedő irányítói, vezetői tevékenysége elismeréseként

dr. Führer Ernő, a mezőgazdasági tudomány kandidátusa, az Erdészeti Tudományos Intézet tudományos tanácsadója részére,

több évtizedes lelkiismeretes oktató-nevelő munkája, eredményes vezetői tevékenysége elismeréseként

Gadóné Kézdy Edit, a Deák Téri Evangélikus Gimnázium igazgatója részére,

több mint négy évtizedes kiemelkedő zongoraművészi és zenepedagógiai munkásságáért, intézetvezetői tevékenysége elismeréseként

Gábor József Liszt Ferenc-díjas zongoraművész-tanár, a Széchenyi István Egyetem Zeneművészeti Intézetének nyugalmazott intézetigazgatója részére,

több mint három évtizedes kiemelkedő színvonalú és példásan következetes ügyészi tevékenysége, továbbá az utánpótlás-nevelés érdekében végzett oktatói munkája elismeréseként

dr. Gáspár Katalin, a Legfőbb Ügyészség Nyomozás Felügyeleti és Védőképzési Főosztályának nyugalmazott osztályvezető ügyésze részére,

a Kárpát-medencei magyar színházi és a hazai nemzetiségi színházi fejlesztéséért és támogatásáért, a Magyarországi Nemzetiségi Színház Szövetség Egyesület létrehozásában játszott tevőleges szerepéért

Gergely László rendező, a Cervinus Teátrum – Szarvas, Regionális Színház Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. művészeti igazgatója részére,

a Kárpát-medence magyar emlékeinek magas igényű művészi megőrkítéséért, az Örök Házsongárd című, Gaal Györggyel közös munkájáért

Gránitz Miklós fotóművész részére,

az egyetemi szintű környezetvédelmi szakember-képzésben és oktatásszervezésben három és fél évtizeden át végzett munkássága, valamint tudományos, kutatói és szakmai-közéleti tevékenysége elismeréseként

dr. Halász János, a kémiai tudomány kandidátusa, a Szegedi Tudományegyetem Természettudományi és Informatikai Kar Alkalmazott és Környezeti Kémiai Tanszékének nyugalmazott címzetes egyetemi tanára részére,

több mint negyedszázados könyvtárosi, intézményvezetői munkája, a vidéki könyvtárellátás, Pápa város sokirányú fejlesztése érdekében végzett eredményes szakmai, közéleti tevékenysége elismeréseként

dr. Hermann István, a pápai Jókai Mór Városi Könyvtár igazgatója részére,

az önkormányzati és állami pénzügyi ellenőrzésben végzett kiemelkedő, színvonalas tevékenysége elismeréseként

Holman Magdolna Julianna, az Állami Számvevőszék számvevő osztályvezető-főtanácsosa, felügyeleti vezető részére,

a jogi szaknyelv története, a szaknyelvkutatás, a nyelvművelés, valamint az alkalmazott nyelvészet terén végzett tudományos, kutató munkája, oktató-nevelő és egyetemvezetői tevékenysége elismeréseként

dr. Illésné dr. Kovács Mária, a Miskolci Egyetem Bölcsészettudományi Karának dékánja, egyetemi docens részére,

a magyarországi munkahelyteremtésben, a szolgáltató központok kialakításában betöltött szerepéért, elhivatott munkájáért, a hazai szolgáltató cégek kedvező külföldi megítéléséhez való hozzájárulásáért

Ilosvai Péter, az IT Services Hungary ügyvezető igazgatója, az igazgatóság elnöke részére,

környezetkímélő, környezetbarát technológiák kidolgozása területén végzett több évtizedes kutató-fejlesztő munkája és az agrárgazdaságban történő hasznosítása érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

Kálmán Dániel, a Toximent Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. főmérnöke, agrármérnök, halgazdasági szakmérnök, vadgazdálkodási szakmérnök részére,

a Nemzeti Adó- és Vámhivatal és jogelőd szervezeteinek eredményes működése, ezáltal az ország fejlődésének elősegítése érdekében végzett kiemelkedő színvonalú szakmai és vezetői tevékenysége elismeréseként

Kiss Ferenc, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal erőforrás-gazdálkodási elnökhelyettese részére,

a romantika és az avantgárd területén végzett kutatásaiért, sokoldalú, gazdag irodalmi munkássága elismeréseként
dr. Kiss Irén, az irodalomtudomány kandidátusa, író, költő, irodalomtörténész, műfordító részére,

kiemelkedő művészi tevékenységéért, elkötelezett nemzeti szemléletű köztéri alkotásaiért, portréiért
Kligl Sándor szobrászművész részére,

több mint három évtizedes kiemelkedő mesteredzői, világ- és olimpiai bajnokokat nevelő tevékenysége elismeréseként

Kovácshegyi Ferenc úszó szakedző, mesteredző, a Semmelweis Egyetem Testnevelési és Sporttudományi Kar Úszás és Vízisportok Tanszék, Jövő SC mestertanára részére,

csodálatos, a nagybányai festészet tárgyi és színvilágának jegyeit magán viselő képeiért, gazdag iparművészeti tevékenysége elismeréseként

Kozma István János festő- és iparművész részére,

a politikatudomány, az oktatásfejlesztés érdekében végzett kutatói, tudományos publikációs és oktatói tevékenysége elismeréseként

dr. Körösenyi András, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, a Magyar Tudományos Akadémia Politikai Tudományok Intézetének igazgatója, a Budapesti Corvinus Egyetem Társadalomtudományi Kar Politikatudományi Intézetének egyetemi tanára részére,

város- és megyetörténeti kutatásaiért, eredményes vezetői munkája elismeréseként

Kujbusné dr. Mecsei Éva, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Levéltár igazgatója részére,

két és fél évtizedes eredményes, gazdasági területen végzett tevékenysége, vezetői munkája elismeréseként

Lakatos Antal, a Kinizsi Bank Zrt. elnök-vezérigazgatója részére,

a délvidéki magyar családok életét, gazdasági és kulturális szerepét, valamint Bácska történelmi emlékeit kutató, feldolgozó több évtizedes munkája elismeréseként

Lelbach Gyula, a Groupama-Garancia Biztosító Zrt. nyugalmazott mezőgazdasági üzletkötője részére,

több évtizedes kiemelkedő színvonalú jogszabály-előkészítői munkájáért, szakmai életútja és oktatói munkássága elismeréseként

dr. Lemák Ella, a Külügyminisztérium főosztályvezetője részére,

felelősségteljes gyógyító munkája, több évtizedes tudományos és vezetői tevékenysége elismeréseként

dr. Lestár Béla, az orvostudomány kandidátusa, a Magyar Honvédség Honvédkórház Sebészeti Osztályának osztályvezető főorvosa részére,

közel négy évtizedes közművelődési, közgyűjteményi területen végzett eredményes munkája elismeréseként

dr. Löffler Erzsébet, az Érseki Vagyonkezelő Központ Könyvtár, Levéltár és Múzeum igazgatója részére,

a magyar magánerdő-gazdálkodás fejlesztése érdekében végzett sokirányú munkája, a kapcsolódó jogszabályok előkészítése során kifejtett tevékenysége elismeréseként

Luzsi József erdőgazdálkodási szaktechnikus, a Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Országos Szövetsége elnöke részére,

több mint három évtizedes műszaki mechanikai kutatásaiért, a magas színvonalú mérnökutánpótlás biztosítása érdekében végzett oktatói munkája elismeréseként

dr. M. Csizmadia Béla, a műszaki tudományok kandidátusa, a Szent István Egyetem Gépészmérnöki Kar Mechanikai és Géptani Intézetének egyetemi tanára részére,

Magyarország népi dalkultúráját egyéni stílusban, egyszerű természetességgel, hitelesen tolmácsoló, nagy népszerűségnek örvendő előadó-művészetéért

Madarász Katalin előadóművész részére,

a történeti táj vizsgálatát, a települési értékvédelem tárgykörét és a világörökségi dokumentációk összeállítását felölölő műemlékvédő kutatási tevékenységéért, a Gödöllői Királyi Kastély helyreállítása érdekében végzett több évtizedes munkájáért

dr. Máté Zsolt, a műszaki tudomány kandidátusa, építészmérnök részére,

a számelmélet, különösen a rekurzív sorozatok tárgykörében végzett tudományos és kutatói munkássága, oktatói és vezetői tevékenysége elismeréseként

dr. Mátyás Ferenc, az Eszterházy Károly Főiskola rektorhelyettese, a Matematika Tanszék tanszékvezető főiskolai tanára részére,

egyéni hangvételi, a magyar népzene a hard rockkal és a heavy metállal ötvöző kompozícióiért, nagy népszerűségnek örvendő előadói és írói munkásságáért

Nyerges Attila előadóművész, az Ismerős Arcok zenekar énekese, gitárosa részére,

sportolói és edzői pályafutása, a jégkorong sportág területén, annak sikeressége érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

Ocskay Gábor István, az Alba Volán SC Jégkorong Szakosztály igazgatója részére,

a Hunyadi-kor magyar irodalmának és művelődéstörténetének, Mátyás király európai kapcsolatainak kutatásáért, filológiai tudományos munkássága elismeréseként

dr. Pajorin Klára, az irodalomtudomány kandidátusa, a Magyar Tudományos Akadémia Bölcsészettudományi Kutatóközpont Irodalomtudományi Intézet Reneszansz Osztályának nyugalmazott tudományos főmunkatársa részére,

állampolgársági szakterületen végzett három évtizedes kimagasló szakmai munkája, az anyakönyv-vezetői és a migrációs szakképzés hatékonyabbá tétele érdekében végzett oktatói tevékenysége elismeréseként

dr. Parragi Mária Valéria, a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Állampolgársági Igazgatóságának igazgatója részére,

nagy népszerűségnek örvendő, dalaival nemzedékeket összekötő munkásságáért, egyéni hangú előadó-művészetéért

Pataky Attila előadóművész, szövegíró, az EDDA Művek énekese részére,

több mint négy évtizedes, emblemikus műsorokat létrehozó szerkesztői tevékenysége, a magyarság kulturális értékeit és a magyar vidéket bemutató sokoldalú munkássága elismeréseként

Perjés Klára, az MR 1 Kossuth Rádió Vasárnapi Újság és Arcvonalok című műsorának vezető szerkesztője részére,

példás ügyvédi tevékenysége, az ügyvédi kar etikai színvonalának emelése érdekében végzett munkája elismeréseként

dr. Probstner Ilona, a Budapesti Ügyvédi Kamara fegyelmi főmegbízottja részére,

az ügyészségi informatika kialakítása, irányítása, valamint a bűnügyi statisztika korszerűsítése terén végzett eredményes, széles körben elismert tevékenységéért

Pusztayné dr. Jakab Róza, a Legfőbb Ügyészség Informatikai Főosztályának főosztályvezető-helyettese részére,

jelentős köztéri szobraiért, termékeny alkotómunkássága elismeréseként

R. Törley Mária szobrászművész részére,

a vállalatok társadalmi felelősségvállalásának magyarországi elterjedéséért, a legjobb nemzetközi gyakorlatok hazai átvételéért végzett kitaró és eredményes munkája elismeréseként

dr. Radácsi László, a Hungarian Business Leaders Forum igazgatósági tagja részére,

nyelvészeti kutatásaiért, a felsőoktatás korszerűsítése és fejlesztése érdekében végzett széles körű tevékenységéért, oktató-nevelő munkája elismeréseként

dr. Révay Valéria, a nyelvtudomány kandidátusa, a Pannon Egyetem Modern Filológiai és Társadalomtudományi Karának tanszékvezető egyetemi docense részére,

közel öt évtizedes, a Nemzeti Filharmonikusoknál, illetve jogelődjénél végzett, a magyar zenei életet szolgáló művészi munkássága elismeréseként

Samu László, a Nemzeti Filharmonikusok kürtművésze részére,

a hazai élelmiszer-kereskedelem új alapokra történő helyezéséért, több évtizedes eredményes szakmai munkája elismeréseként

Schäffer Árpád, a Budavidék Kereskedelmi és Vagyonhasznosító Zrt. vezérigazgatója részére,

két és fél évtizedes eredményes egyetemi oktatói-nevelői tevékenysége elismeréseként
Simonné dr. Pallós Piroska, a Kaposvári Egyetem Művészeti Karának tudományos művészeti dékánhelyettese, egyetemi docens részére,

a magyar nemzeti erdészeti kutatás területén végzett munkája elismeréseként
dr. Somogyi Zoltán, az Erdészeti Tudományos Intézet tudományos igazgatója részére,

négy évtizedes elhivatott szerzetesi és tanári munkája, példaértékű életpályája elismeréseként
Szabó István, a kecskeméti Piarista Rendház házfőnöke részére,

áldozatkész közéleti tevékenysége, társadalomszervező munkássága elismeréseként
Szarka Istvánné, az Asszonyok a Nemzeti Egységért Mozgalom elnöke részére,

rendkívül sokoldalú, az irodalom és a színház, az író és a színész világát összefüggéseiben elemző munkásságáért, sokszínű, értékes életműve elismeréseként
dr. Szigethy Gábor irodalom- és színháztörténész, rendező, író részére,

több évtizedes eredményes oktatói-nevelői, szerkesztői és tudományos munkássága, példaértékű szakmai, közéleti tevékenysége elismeréseként
dr. Szijártó István, az irodalomtudomány kandidátusa, a Balaton Akadémia elnöke részére,

a természetvédelem területén, különösen a hortobágyi természeti értékek megőrzése, népszerűsítése érdekében végzett két évtizedes tevékenysége elismeréseként
Szilágyi Gábor Levente, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság igazgatója, biológus, angol–magyar szakfordító részére,

a magyar–olasz politikai és kulturális-szellemi kapcsolatok fejlesztése érdekében végzett több évtizedes példaértékű tevékenységéért
Szomráki Béla nyugalmazott újságíró, tolmács, fordító részére,

a nemzetgazdaság fejlődésének érdekében végzett kimagasló színvonalú szakmai munkája, vezetői tevékenysége elismeréseként
Tamásné Czinege Csilla, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Közép-magyarországi Regionális Adó Főigazgatóságának főigazgatója részére,

a kultúra- és értékutatás terén végzett tudományos munkásságáért, a Kultúra és Közösség című folyóirat létrehozásáért, szerkesztéséért
Tibori Theodosia Tímea, a szociológiai tudomány kandidátusa, a Magyar Tudományos Akadémia Társadalomtudományi Kutatóközpont Szociológiai Intézetének osztályvezetője, tudományos főmunkatársa részére,

a táncművészet érdekében végzett több évtizedes kiemelkedő, sokirányú szakmai tevékenysége elismeréseként
Török Jolán, a Nemzeti Táncszínház ügyvezető igazgatója részére,

Magyarország és Vas megye kultúrájáért, a német nemzetiség hagyományainak ápolásáért, nyelvének megőrzéséért végzett tevékenysége elismeréseként
Unger Magdolna, a szentgotthárdi Széchenyi István Általános Iskola nyugalmazott igazgatóhelyettese, a Rábafüzesi Asszonykórus vezetője részére,

az erdő- és vadgazdálkodás területén végzett több évtizedes kiemelkedő szakmai munkájáért, az erdőgazdálkodás és a vadgazdálkodás összhangjának megteremtéséért, a természeti értékek védelméért végzett munkája elismeréseként
Vass Sándor, a Délalföldi Erdészeti Zrt. vezérigazgatója részére,

kiemelkedő alkotói munkásságáért
Várhelyi György szobrász- és éremművész részére,

az Aradi Erekllyemúzeum 1848–49-es kultúrkincseinek restaurálása, dokumentálása, digitalizálása, a nagyközönség számára történő bemutatásának megszervezése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként
dr. Zakar Péter, a Szegedi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar Új- és Legújabbkori Magyar Történelmi Tanszékének óraadója és a szegedi Gál Ferenc Hittudományi Főiskola főiskolai tanára, a Csongrád Megyei Közgyűlés társadalmi megbízatású alelnöke részére,

a természetvédelem területén – különösen a Dráva-medence természeti értékeinek megőrzése, népszerűsítése érdekében – közel két évtizeden át végzett tevékenysége elismeréseként
Závoczkó Szabolcs természetvédelmi szakmérnök, a Duna–Dráva Nemzeti Park Igazgatóság igazgatója részére a

MAGYAR ÉRDEMREND LOVAGKERESZTJE
polgári tagozata;

beosztásaiban huzamos időn át végzett kiemelkedő tevékenysége elismeréseként

Bárdos Antal mérnök ezredes, a Magyar Honvédség 64. Boconádi Szabó József Logisztikai Ezred parancsnoka részére,

az Aradi Ereklémúzeum 1848–49-es kultúrkincseinek restaurálása, dokumentálása, digitalizálása, a nagyközönség számára történő bemutatásának megszervezése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként
dr. Kedves Gyula hadtörténeti muzeológus, fegyvertörténész részére,

több mint két évtizedes, a katasztrófavédelem területén végzett eredményes munkája elismeréseként

Molnár Zsuzsanna tűzoltó ezredes, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Humán Szolgálatának szolgálatvezetője részére,

a honvédelem érdekében végzett több mint négy évtizedes kiemelkedő tevékenysége elismeréseként

Ökrös László nyugalmazott ezredes, a Honvédelmi Minisztérium Védelmi Hivatalának szakreferense, a Nógrád Megyei Védelmi Bizottság titkára részére,

a közoktatási, a szakképzési, a felnőttképzési és a felsőoktatási tevékenységek irányításában, módszertani fejlesztésében, a vezetőképzési, a továbbképzési és a vizsgarendszerek működtetésében, valamint fejlesztésében végzett több évtizedes tevékenysége elismeréseként

dr. Szakács Gábor nyugalmazott rendőr ezredes, a hadtudomány kandidátusa, a Belügyminisztérium Oktatási, Képzési és Tudományszervezési Főigazgatóság Rendészeti Vezetőképzési Igazgatóságának igazgatója részére a

MAGYAR ÉRDEMREND LOVAGKERESZTJE
katonai tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2012. augusztus 8.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. augusztus 13.

Dr. Semjén Zsolt s. k.,
miniszterelnök-helyettes

KEH ügyszám: VIII-1/04525/2012.

**A köztársasági elnök 212/2012. (VIII. 22.) KE határozata
kitüntetés adományozásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, továbbá a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

a magyar katolikus oktatás rendszerváltás utáni újjászervezéséhez való hozzájárulásáért, Magyarország elkötelezett támogatásáért

dr. James Anthony McDaid atya, a Szentszéki Kléruskongregáció hivatalvezetője részére,

Magyarország politikai-gazdasági életének, tudományos, kulturális értékeinek bemutatásáért és oroszországi népszerűsítéséért, a kétoldalú kapcsolatok fejlesztéséhez való hozzájárulásáért

Lutova Szvetlana Kimovna újságíró, a Szentpétervári Filmművészeti, Televíziós Állami Egyetem Humán Tanulmányok Tanszékének egyetemi docense részére a

MAGYAR ÉRDEMREND LOVAGKERESZTJE
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2012. augusztus 13.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. augusztus 15.

Dr. Semjén Zsolt s. k.,
miniszterelnök-helyettes

KEH ügyszám: VIII-1/04631/2012.

**A köztársasági elnök 213/2012. (VIII. 22.) KE határozata
kitüntetés adományozásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, továbbá a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

Jakabszállás polgármestereként végzett, több mint három évtizedes eredményes településfejlesztői tevékenysége elismeréseként

Szabó Mihály, Jakabszállás község polgármestere részére a

MAGYAR ÉRDEMREND LOVAGKERESZTJE
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2012. augusztus 9.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. augusztus 13.

Dr. Semjén Zsolt s. k.,
miniszterelnök-helyettes

KEH ügyszám: VIII-1/04644/2012.

A köztársasági elnök 214/2012. (VIII. 22.) KE határozata kitüntetés adományozásáról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, továbbá a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

a hazai távközlési hálózatok kialakítása és fejlesztése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként
Agárdi Ferenc, a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. projektigazgatója részére,

emberi tulajdonságai, az egyénnel szemben tanúsított felelősségteljes magatartása, törődése, hitelessége elismeréseként

dr. Asbóth Mária, Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Egészségügyi és Közszolgálati Osztálya Gyámhivatalának hivatalvezetője részére,

pedagógiai és közösségépítő munkásságáért, a nemzeti és népi hagyományok életben tartásáért végzett példaértékű tevékenysége elismeréseként

B. Szűcs Istvánné nyugalmazott pedagógus, a Kankalin Néptáncegyüttes alapítója részére,

a magyar haltenyésztés, különösen a pontyok nemesítése és tenyésztése terén elért eredményeiért, a halfaj génbankjának nemzetközileg is elismert létrehozásáért

dr. Bakos János mezőgazdasági mérnök, a Halászati és Öntözési Kutatóintézet nyugalmazott tudományos főmunkatársa részére,

rendkívül sokoldalú művészi tevékenységéért, emlékezetes alakításaiért, szinkronszerpeieiért, eredményes kultúraszervező munkájáért

Balogh Erika Jászai Mari-díjas színművész, az Aranytíz Kft. ügyvezetője részére,

a magyar állategészségügy érdekében, különösen az oltóanyag- és gyógyszerfejlesztés terén végzett sokirányú munkája, publikációs tevékenysége elismeréseként

dr. Benyeda János állatorvos, a mohácsi Prophyl Kft. ügyvezető igazgatója részére,

több évtizedes lelkiismeretes oktató-nevelő munkája, eredményes vezetői tevékenysége elismeréseként

Bernát Zsuzsanna, a budapesti XI. kerületi Ádám Jenő Fenntartói Általános Iskola igazgatója részére,

Veress József, a veszprémi Dózsa György Általános Iskola igazgatója részére,

az erdélyi és a magyar kórusmozgalom érdekében végzett áldozatos tevékenysége, több mint öt évtizedes karnagyi munkája elismeréseként

Birtalan Judit, a tiszaujvárosi Református Énekkar karnagya részére,

a gyermekek hasznos és sokszínű szabadidős tevékenységének biztosítása érdekében végzett több évtizedes eredményes munkássága elismeréseként

Bogó Ágnes, a Zánkai Gyermekek és Ifjúsági Centrum Kft. ügyvezető igazgatója részére,

eredményes pedagógusi, iskolateremtői és településfejlesztői munkája, közéleti tevékenysége elismeréseként
Bokor László Lajos, a csengeri Ady Endre Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója részére,

több évtizedes áldozatos szolgálataért, a kisvárdai Református Általános Iskola újbóli működése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

Csiszár Ákos, a Kisvárdai Református Egyházközség lelkipásztora, tiszteletbeli esperes részére,

közel négy évtizedes kiemelkedő tervezői, főiskolai, egyetemi oktatói munkája elismeréseként

dr. Dede Károlyné, a budapesti Szent István Egyetem Ybl Miklós Építéstudományi Kar főiskolai docense részére,

a magyar népzene hiteles tolmácsolásáért és népszerűsítéséért, határainkon túl is elismert előadóművészeti tevékenységéért

Doór Róbert, a Magyar Állami Népi Együttes nagybőgőművésze, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem Népzenei Tanszékének tanára részére,

a magyar cserkészlet újjászervezéséért, a felnőtt cserkészvezetők képzésének megteremtéséért

Edöcsény András villamosmérnök, Nagymaros város volt polgármestere részére,

több évtizedes elhivatott oktató-nevelő munkája, eredményes iskolavezetői tevékenysége elismeréseként

Ember Sándor, a Debreceni Református Hittudományi Egyetem Kölcsey Ferenc Gyakorló Általános Iskolájának igazgatója részére,

Klein Imre, a kiskunhalasi II. Rákóczi Ferenc Mezőgazdasági, Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskola nyugalmazott igazgatója részére,

Peleiné Vesza Judit, a debreceni Középkolai Sportkollégium nyugalmazott igazgatója részére,

Petróczi Gábor, a kazincbarcikai Szalézi Szent Ferenc Gimnázium igazgatója részére,

Rainer Ferencné, a budajenői Általános Iskola igazgatója részére,

Vargáné Csigás Erzsébet gyógypedagógus, a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény intézményegység-vezetője részére,

több mint öt évtizedes pedagógiai munkája, a magyar folklór és néptánc, népzene, a népi hagyományok ápolása és terjesztése érdekében végzett sokoldalú tevékenysége elismeréseként

Ertl Pálné nyugalmazott pedagógus részére,

a magyar népzenei kultúra tolmácsolása, minél szélesebb körben történő megismertetése érdekében végzett művészi munkássága elismeréseként

Ferenczi György szájharmonika-művész, a Rackajam zenekar vezetője részére,

az állattenyésztés gazdaságosságának fejlesztése érdekében, főként a különböző összetételű takarmányok hasznosulásának vizsgálata terén hosszú időn át végzett kutatómunkája elismeréseként

dr. Fébel Hedvig, az Állattenyésztési és Takarmányozási Kutatóintézet általános főigazgató-helyettese részére,

a hazai távközlési hálózatok kialakítása és fejlesztése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

Galambos Tibor, az Országos Villamostávvezeték Zrt. távközlési üzemvezetője részére,

fáradhatatlan pedagógiai és igazgatói munkásságáért, valamint a Szentgál faluért végzett közösségépítő tevékenysége elismeréseként

Garai György, a szentgáli Lőrincze Lajos Általános Iskola és Óvoda igazgatója részére,

a Dél-Alföld páratlan természeti értékeinek feltárása, védetté nyilvánítása érdekében végzett áldozatos munkája, tudományos múzeumpedagógiai tevékenysége elismeréseként

dr. Gaskó Béla főmuzeológus, a szegedi Móra Ferenc Múzeum általános igazgatóhelyettese, természettudományi osztályvezető részére,

két és fél évtizedes lelkipásztori szolgálataért, az egyházi oktatás újraindítása és bővítése érdekében végzett áldozatos munkájáért

Gazda István esperes, a Mezőcsáti Református Egyházközség lelkipásztora részére,

több évtizedes elkötelezett, példaértékű oktatói-nevelői és tehetséggondozói munkája, közéleti tevékenysége elismeréseként

dr. Giber Vilmos, a Klebelsberg Középkolai Kollégium igazgatója, Kaposvár Megyei Jogú Város önkormányzati képviselője részére,

eredményes pedagógusi, iskolateremtői és településfejlesztői munkája, közéleti tevékenysége elismeréseként

Göőz István Ignác, a pátrópai Móróc Zsigmond Általános Iskola igazgatója részére,

a gyermekek nevelésében végzett kiemelkedő tevékenységéért, magas színvonalú intézményvezetői munkájáért

Hajnal Margit Hajnalka, az Akadémiai Óvoda és Bölcsőde intézményvezetője részére,

a bel- és árvízvédelemben, a veszélyelhárítás érdekében végzett sokirányú, közel négy évtizedes munkája elismeréseként

Horváth Béla, a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság műszaki igazgatóhelyettese részére,

a magyar családok összetartásáért, az együttműködés és az alternatív szülés biztosításáért végzett tevékenységéért, gyógyító és betegségmegelőző munkája elismeréseként

dr. Kádár Zoltán nyugalmazott osztályvezető szülész főorvos részére,

közel öt évtizedes, a somberek hívekért végzett egyházi szolgálatáért

Klieber József nyugalmazott plébános, tiszteletbeli esperes részére,

a muravidéki magyarság hagyományainak megőrzése, Körmend és vidéke lakosai életminőségének emelése, a szülőföld értékeinek megismertetése, megtartása érdekében végzett munkájáért

Korbacsics Tibor, a Körmendi Kulturális Központ nyugalmazott igazgatója, a Béri Balogh Ádám Táncgyűttes művészeti vezetője részére,

a magyar családokért, a nemzeti hagyományok, értékek védelme érdekében végzett munkájáért, közösségépítő, közéleti tevékenysége elismeréseként

Kristóf József, az Albertfalvi Keresztény Társas Kör elnöke részére,

eredményes tanári munkája, elkötelezett tehetséggondozói és magas színvonalú vezetői tevékenysége elismeréseként

Lázár Tibor, a budapesti XIV. kerületi Szent István Gimnázium igazgatója részére,

az egyházzene fél évszázados művészi tolmácsolásáért, karnagyi tevékenységéért

Leányfalusi Vilmos orgonaművész, a Kalocsai Főszékesegyház karnagya, káplán részére,

a felsőoktatásban végzett több évtizedes nevelői munkájáért, a Magyar Cserkészszövetség élén az ifjúság körében végzett tevékenységéért, valamint – különös tekintettel a Kárpát-medencét bemutató albumokra – szerzői munkásságáért

dr. Legeza László, az Óbudai Egyetem címzetes egyetemi docense részére,

a Kárpát-medencei folklórkincs és hagyományok ápolásáért, megőrzéséért végzett sokoldalú tevékenységéért, a Fonó Budai Zeneház létrehozásáért, anyagi és szakmai támogatásáért

Lukács József üzletember, zenész, népzene gyűjtő részére,

közel három évtizedes eredményes közszolgálati tevékenysége elismeréseként

dr. Maulné dr. Tóth Csilla Klára, Pécs Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humán Főosztályának vezetője részére,

kiemelkedő oktató, nevelő és intézményvezetői tevékenységéért, valamint a tehetséggondozást felvállaló eredményes szolgálatáért

Molnár Istvánné pedagógus, a Benka Gyula Evangélikus Általános Iskola igazgatója részére,

a rendvédelmi szervek állományában hosszú időn át végzett eredményes munkája elismeréseként

Nagy Irma, a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósága Főigazgatói Titkárságának titkárságvezetője részére,

több évtizedes újságírói-szerkesztői munkája, a történelmi események hiteles feltárása, a magyarság és a nemzeti sorskérdések iránt elkötelezett tevékenysége elismeréseként
Némethy Mária, a Vas Népe Szerkesztőségének újságíró munkatársa részére,

kiemelkedő, eredményes művészi munkája elismeréseként
ifj. Palcsó Sándor, a Magyar Állami Operaház játékmestere részére,

a különleges bánásmódot igénylő, beteg gyermekek oktatása, nevelése terén végzett áldozatos munkája, intézményvezetői tevékenysége elismeréseként
dr. Patakiné Barkóczy Ildikó gyógypedagógus, a Fővárosi Iskolaszaktanatórium Általános Iskola igazgatója részére,

több mint hat évtizedes állatorvosi munkássága, példaértékű életpályája elismeréseként
dr. Pethő Árpád, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóságának nyugalmazott járási főállatorvosa részére,

több mint négy évtizedes kiemelkedő gyógyító, sebészorvosi munkásságáért, új műtéti eljárások bevezetéséért
dr. Pintér Antal érsebész, a tatabányai Szent Borbála Kórház műtővezető főorvosa részére,

a vidéken élő romák integrációjáért, a roma kultúra és folklór megőrzéséért, megismertetéséért végzett munkájáért, az első magyarországi roma tájház létrehozásáért
Rézműves Melinda, a Nemzeti Agrárszakképzési és Vidékfejlesztési Intézet Esélyegyenlőségi Irodájának munkatársa részére,

méltán világhírű artistaművészete elismeréseként
Richter Flórián, a Magyar Nemzeti Cirkusz Hortobágyi Károly-díjas artistaművésze részére,

az építéstudomány, az építésügy terén, az építőipar érdekében végzett több évtizedes rendkívül sokoldalú szakmai, gyakorlati és érdekvédelmi tevékenysége elismeréseként
Semmelweis Ferenc gépészmérnök, szerszámgépész-szakmérnök, az Építéstudományi Egyesület főtítkára részére,

több évtizedes eredményes oktató-nevelő munkája, közéleti tevékenysége, életpályája elismeréseként
Szabó Gyula nyugalmazott pedagógus részére,

három és fél évtizedes eredményes egyetemi oktató-nevelő munkája, közéleti tevékenysége elismeréseként
dr. Szesztai Attiláné, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem nyugalmazott egyetemi adjunktusa részére,

a romantikus zongorairodalom műveinek kiemelkedő színvonalú tolmácsolásáért, Chopin életművének népszerűsítéséért
Szilasi Alex zongoraművész, a Károli Gáspár Református Egyetem Bölcsészettudományi Karának tanársegédje részére,

több mint fél évszázados elhivatott gyógyító munkája, életpályája elismeréseként
dr. Szilágyi Sándor, Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata Szakorvosi Rendelőintézet Röntgen Osztályának osztályvezető főorvosa részére,

több évtizedes nemzetépítő munkája, elhivatott lelkesítő tevékenysége elismeréseként
Takács Tamás, a Hajdúszoboszlói Református Egyházközség vezető lelkesítője részére,

több mint öt évtizedes elkötelezett közösségépítő, lelkesítő szolgálata elismeréseként
Varga János, a Nyírség-Debreceni Egyházmegye főesperese, ibrányi plébános részére,

a Kaposvári Egyházmegye kiépítésében vállalt szerepéért, több évtizedes lelkipásztori munkájáért, a mozgássérültek és szellemi fogyatékosok lelki gondozásáért
Varga László, a kaposvári Szent Imre-templom plébánosa, irodaigazgató részére,

az elesettek és a hátrányos helyzetűek érdekében végzett áldozatos szolgálata elismeréseként
Vértessaljai László jezsuita szerzetes részére,

a magyar természeti értékek és a magyar vadászati örökség védelme, a vadászati kultúra és irodalom fejlesztése, hírnevének megőrzése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként
dr. Zoltán Attila, a Nimród Vadászújság főszerkesztője részére a

MAGYAR ARANY ÉRDEMKERESZT
polgári tagozata;

a büntetés-végrehajtási szervezet állományában végzett több mint két évtizedes gyógyító tevékenysége elismeréseként
dr. Hegedűs Zsolt Béla büntetés-végrehajtási orvos alezredes, a Szegedi Fegyház és Börtön osztályvezetője részére,
beosztásaiban huzamos időn át végzett kiemelkedő tevékenysége elismeréseként
Sipos Antal ezredes, a Magyar Honvédség 25. Klapka György Lövészdandár törzsfőnöke, parancsnokhelyettes részére a

MAGYAR ARANY ÉRDEMKERESZT
katonai tagozata;

a hazai élelmiszerlánc-biztonsági rendszer megerősítése, nemzetközi elismertségének növelése érdekében végzett kutatói, oktatói, szervezői munkája elismeréseként
dr. Ambrus Árpád, a kémiai tudomány kandidátusa, a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági Kockázatértékelési Igazgatóságának közigazgatási főtanácsadója részére,

a magyar néphagyományok ápolásáért, népzenei gyűjtőmunkájáért, előadó-művészi, zeneszerzői, oktatói és közösségépítő tevékenysége elismeréseként
Árendás Péter előadóművész, a Honvéd Együttes Művészeti Nonprofit Kft. zenei vezetője részére,

több évtizedes elhivatott oktató-nevelő munkája, eredményes iskolavezetői tevékenysége elismeréseként
dr. Árkyné dr. Tóth Mária, a budapesti XIII. kerületi Magyar Hajózási Szakközépiskola és Szakiskola igazgatóhelyettese részére,
Bugyi Jánosné gyógypedagógus, a szolnoki Liget Úti Általános Iskola, Előkészítő, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény igazgatóhelyettese részére,
Kisgergely Mária, az egri Bornemissza Gergely Szakközép-, Szakiskola és Kollégium igazgatóhelyettese részére,

a Belügyminisztérium állományában végzett eredményes szakmai tevékenysége elismeréseként
Bartók Péter, a Belügyminisztérium Pénzügyi Erőforrás-gazdálkodási Főosztályának főosztályvezető-helyettese részére,
Dócs Mihály, a Belügyminisztérium Műszaki Főosztályának vagyongazdálkodási ügyintézője részére,

közel négy évtizedes lelkiismeretes oktató-nevelő munkája elismeréseként
dr. Bálintné Hübner Judit, a pásztói Mikszáth Kálmán Gimnázium, Postaforgalmi Szakközépiskola és Kollégium tanára részére,

magas színvonalú szakmai tevékenysége, eredményes munkája elismeréseként
Bernát György, az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalának osztályvezetője részére,
dr. Kristó Annamária, az Alapvető Jogok Biztosa Hivatalának jogi referense, vezető főtanácsos részére,

négy évtizedes szakmai munkája elismeréseként, a termelőkkel való példaértékű kapcsolattartásért
Dobi Dénes, a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóságának laboratóriumvezetője részére,

sokoldalú irodalmi munkásságáért, szerkesztői tevékenysége elismeréseként
Fenyvesi Ottó, a Magyar Tudományos Akadémia Veszprémi Területi Bizottságának szervező titkára részére,

a magyar népzene hagyományainak megőrzése, a Nyugat-Dunántúl vidékén élők kulturális életminőségének javítása érdekében hosszú időn át végzett munkája elismeréseként
Földesi János, a szombathelyi Paragvári Utcai Általános Iskola tanára, a Boglya Népzenei Együttes tagja részére,

a különleges bánásmódot igénylő, beteg gyermekek oktatása, nevelése terén végzett áldozatos munkája elismeréseként

Fügediné Kovács Zsuzsanna, a szolnoki Liget Úti Általános Iskola, Előkészítő, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény gyógypedagógusa részére,

a magyar színházügy szolgálatában, hosszú időn át végzett széles körű, magas színvonalú tevékenysége elismeréseként

Fülöp Ildikó, a Miskolci Nemzeti Színház művészeti főtáncos részére,

a rendőrség állományában végzett több mint két évtizedes lelkiismeretes munkája elismeréseként

Gombai Ibolya, a Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság, Kaposvári Rendőrkapitányság Hivatalának segédhivatal-vezetője részére,

Pápa és környéke történeti, néprajzi értékeinek megőrzése, gondozása és bemutatása érdekében évtizedeken keresztül végzett példaértékű tevékenysége elismeréseként

Györy Endréné Abonyi Éva nyugalmazott pedagógus részére,

több évtizedes egyházi szolgálatáért, a keresztény értékek melletti következetes kiállásáért

Gyűrű Géza, a Veszprémi Érseki Hivatal általános helynöke, pápai prelátus, Balatonfüred város díszpolgára részére,

négy évtizedes lelkiismeretes oktató-nevelő munkája elismeréseként

Holicsné Csejk Gabriella, a budapesti XII. kerületi Budai Középiskola tanára részére,

erdő- és vadgazdálkodási területen, különösen a természeti értékek védelme érdekében végzett négy és fél évtizedes tevékenysége elismeréseként

Homoki-Nagy István, az Ipoly Erdő Zrt. Királyréti Erdészetének nyugalmazott kerületvezető erdésze részére,

a földügy és a térképészet terén végzett munkájáért, a nemzeti érdekek kiemelkedő és eredményes képviselője

Iván Gyula, a Földmérési és Távérzékelési Intézet műszaki főtanácsadója részére,

a fogyatékkal élők érdekében, a Magyarországi Református Egyház keretei között végzett áldozatos szolgálatáért

Jakab Miklósné igazságügyi jeltolmács részére,

több évtizedes, a hangszerek és a művészek iránt elkötelezett szakmai munkájáért

Juhos Tibor hangszeremester, a Rose Hangszerüzlet és Javítóműhely Kft. ügyvezető igazgatója részére,

több évtizedes kiemelkedő közösségi munkájáért, kiemelten a hátrányos helyzetű gyermekek sportolási lehetőségének megteremtéséért, kimagasló pedagógiai munkájáért

Karácsonyné Mayer Éva, a Győrladaméri Általános Iskola hitoktatója részére,

az áramütés elleni védelemben, a villamos biztonságtechnika magas színvonalú hazai kialakításában és szakirodalmának megjelenítésében vállalt kiemelkedő szerepéért, szakmai életútja elismeréseként

Kádár Aba nyugalmazott gyémántokleveles gépészmérnök részére,

az 1956-os forradalom és szabadságharc eszméinek, emlékének ápolásáért

Koklács Mihályné, a Magyar Politikai Foglyok Szövetsége XIV. kerületi Szervezetének tagja részére,

az élelmiszerlánc-biztonság, az élelmiszerhigiéna biztosítása érdekében végzett több mint négy és fél évtizedes szakmai munkája, életműve elismeréseként

dr. Kovács Jolán, a Zala Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóságának hatósági állatorvosa részére,

az állategészségügy és járványügy területén végzett több évtizedes munkássága elismeréseként

dr. Kovács László, a Zala Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóságának nyugalmazott kerületi főállatorvosa részére,

közel négy évtizedes eredményes közszolgálati tevékenysége elismeréseként

Kuliffayné Molnár Piroska, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának ügyintézője, ellenőrzési szakreferens részére,

a magyar cigányzene magas szintű tolmácsolásáért

Lakatos Vilmos előadóművész, a Mátyás Pince Étterem zenekarvezetője részére,

eredményes pedagógusi, iskolateremtői és településfejlesztői munkája, közéleti tevékenysége elismeréseként

dr. Lengyel Erzsébet, a Szolnoki Szolgáltatási Szakközép- és Szakiskola Vásárhelyi Pál Közgazdasági, Egészségügyi és Idegenforgalmi Két Tanítási Nyelvű Tagintézményének tagintézmény-vezetője részére,

közösséget szervező, a keresztény értékrendet erősítő, a fiatalok hitélete érdekében végzett áldozatos munkássága, közéleti tevékenysége elismeréseként

Lévai Jánosné hittanár, Kecskemét város önkormányzati képviselője részére,

a magyar néptánc hagyományainak ápolása, finnországi megismertetése, oktatása és terjesztése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként

Litkey István László néptáncoktató részére,

több évtizedes elhivatott oktató-nevelő munkája, eredményes iskolavezetői tevékenysége elismeréseként

Megyeri Józsefné, a budapesti XIII. kerületi PRÍZMA Általános Iskola és Óvoda, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény igazgatóhelyettese részére,

kimagasló szakmai színvonalon végzett tevékenysége elismeréseként

Orosz Jánosné, a Kecskeméti Városi Bíróság elnöki irodavezetője részére,

alkotói munkássága, életpályája elismeréseként

Pálfalvi Nándor író részére,

a közösségért és a Balatonért végzett több évtizedes áldozatos munkásságáért, a Balaton ügyének önzetlen ápolásáért

Polonyi Kornél, Balatonfüred város díszpolgára részére,

magas színvonalú tánc- és énekművészi munkásságáért, kiváló próbavezetői, asszisztensi és közösségalkotó munkájáért

Rémi Tünde táncoszlólista, a Honvéd Együttes Művészeti Nonprofit Kft. művészeti asszisztense részére,

közel két évtizedes kimagasló sportszakmai tevékenységéért, elkötelezettségéért, a kor kihívásainak megfelelő sportszervezői feladatok ellátásáért

Rózsa József, a Szolnoki Sportcentrum Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója részére,

dalkultúránk ápolásáért és avatott tolmácsolásáért, az amatőr kórusmozgalomban végzett több évtizedes tevékenységéért, énekművészi életpályája elismeréseként

Soós Sándor énekes, a Honvéd Együttes Művészeti Nonprofit Kft. nyugalmazott karnagya részére,

az élelmiszer-kereskedelem és -marketing, továbbá a termelők-kereskedők kapcsolatrendszerének kutatása területén végzett négy és fél évtizedes munkája elismeréseként

dr. Stauder Márta, az Agrárgazdasági Kutató Intézet osztályvezető-helyettese részére,

a politikai üldözöttek érdekében végzett tevékenysége, életútja elismeréseként

Szarka János, a Politikai Foglyok Országos Szövetsége Bács-Kiskun Megyei Szervezetének alapító tagja részére,

négy évtizedes szakmai és vezetői munkája elismeréseként, a termelőkkel való példaértékű kapcsolattartásért

dr. Szőke Lajos, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságának nyugalmazott igazgatója részére,

közel négy évtizedes elhivatott oktató-nevelő tevékenysége elismeréseként

dr. Veresné Nyizsnyik Judit Éva, a debreceni Ibolya Utcai Általános Iskola tanítója részére,

két évtizedes eredményes közszolgálati tevékenysége elismeréseként

dr. Vincze Nóra Hédi, Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Jogi Osztályának vezetője részére,

a magyar honvédelem, a történelmi egyházak, valamint Debrecen város történetének magas színvonalú bemutatásáért, kimagasló újságírói-szerkesztői tevékenységéért
Vojtkó Ferenc, a Debrecen Televízió szerkesztő-riportere részére a

MAGYAR EZÜST ÉRDEMKERESZT
polgári tagozata;

beosztásaiban huzamos időn át végzett kiemelkedő tevékenysége elismeréseként
Földvári Zoltán őrnagy, a Magyar Honvédség 86. Szolnok Helikopter Bázis Repülőműszaki Oktatásbiztosító Központjának szolgálatvezető mérnöke részére,

a büntetés-végrehajtási szervezet állományában végzett több mint két évtizedes kimagasló szolgálati tevékenysége elismeréseként
Horváth Zsuzsanna büntetés-végrehajtási főtörzsszázlós, a Márianosztrai Fegyház és Börtön osztályvezető-helyettese részére,

a rendőrség állományában végzett három évtizedes kimagasló szolgálati tevékenysége elismeréseként
Katona Imre rendőr főtörzsszázlós, a Készenléti Rendőrség Különleges Szolgálatok Igazgatósága Készenléti Osztályának tűzserész technikus részére,

a katasztrófavédelem területén végzett negyedszázados lelkiismeretes szolgálati tevékenysége elismeréseként
Kató József tűzoltó főtörzsrőmester, a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltség, Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság beosztott tűzoltója részére,

a rendőrség állományában végzett közel két évtizedes kimagasló szolgálati tevékenysége elismeréseként
Kovács László rendőr főtörzsszázlós, a Repülőtéri Rendőr Igazgatóság, Rendészeti Igazgatóság, Rendészeti Főosztály Közrendvédelmi Osztályának szolgálatparancsnoka részére,
Molnár Ferenc rendőr alezredes, a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság, Hajdúböszörményi Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztályának osztályvezető-helyettese részére,

a Vám- és Pénzügyőrség bűnügyi szakterületén, a nemzetgazdaság eredményes működése érdekében végzett kiemelkedő színvonalú tevékenysége elismeréseként
dr. Salamon Péter őrnagy, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Észak-magyarországi Regionális Bűnügyi Igazgatóságának megbízott igazgatója részére,

a rendőrség állományában végzett közel három évtizedes kimagasló szolgálati tevékenysége elismeréseként
Veress Attila rendőr főtörzsszázlós, a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság Békéscsabai Rendőrkapitánysága Közlekedésrendészeti Osztályának szolgálatparancsnoka részére a

MAGYAR EZÜST ÉRDEMKERESZT
katonai tagozata;

magával ragadó hegedűjátékáért, határainkon túl is sikeres előadó-művészetéért
Banda Ádám hegedűművész részére,

kimagasló szakmai színvonalon végzett tevékenysége elismeréseként
Baráth Imréné, a Kecskeméti Törvényszék írnoka részére,
Kakas Józsefné, a Kecskeméti Városi Bíróság nyugalmazott tisztviselője részére,

az idősgondozás területén több évtizeden át végzett elhivatott munkája elismeréseként
Boskovics Sándorné, a szigetvári dr. Raksányi Árpád Integrált Szociális Intézmény Időskorúak Otthona gondozónője részére,
Gera Lajosné, a biatorbágyi Boldog Gizella Otthon főnővérhelyettese részére,

Magyarország állami rendjeleinek és kitüntetéseinek reformja, történelmi hagyományokon alapuló megújítása érdekében végzett munkája elismeréseként
Demeter Márton falerisztikus részére,
Tasnádi Krisztina grafikusművész részére,

az idős emberek ellátása, életminőségük javítása érdekében végzett példamutató tevékenysége elismeréseként
Gagyi Éva, a szigetvári dr. Raksányi Árpád Integrált Szociális Intézmény Időskorúak Otthona mentálhigiénés asszisztense részére,

a magyar zene magas színvonalú tolmácsolásáért, előadó-művészi pályája elismeréseként
Gyulai Erzsébet magyarnóta-énekes részére,

közel négy évtizedes elhivatott oktató-nevelő tevékenysége elismeréseként
Gyurkóné Kovács Beatrix, a budapesti XII. kerületi Arany János Általános Iskola és Gimnázium tanítója részére,

eredményes és lelkiismeretes munkája elismeréseként
Hideg Zoltán András, a Körmendi Rendészeti Szakközépiskola Gazdasági Szervek Ellátási és Fenntartási Osztálya Ellátási Csoportjának főelőadója részére,

az Egészségbiztosítási Alap vagyonának megőrzése és gyarapítása érdekében végzett kiemelkedően eredményes munkája elismeréseként
István Lajos, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Beszerzési, Üzemeltetési és Vagyongazdálkodási Főosztályának vagyongazdálkodási szakmai tanácsadója részére,

a honvédelem ügye érdekében huzamos időn át végzett eredményes munkája elismeréseként
Kiss Ferenc, a Magyar Honvédség 86. Szolnok Helikopter Bázis Karbantartó és Javító Század szakmunkása részére,

több mint három évtizedes, a honvéd egészségügy érdekében végzett lelkiismeretes gyógyító-ápoló tevékenysége elismeréseként
dr. Koncz Györgyné, a Magyar Honvédség Honvédkórház Központi Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Osztályának vezető ápolója részére,

három évtizedes elhivatott oktató-nevelő tevékenysége elismeréseként
Martonné Adler Ildikó, az egri Balassi Bálint Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola tanítója részére,

több évtizedes kimagasló vízügyi szakmai tevékenysége elismeréseként
Pócza Sándor István, az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság szakaszmérnökség-vezetője részére,

az igazságszolgáltatásban eltöltött négy és fél évtizedes lelkiismeretes munkája elismeréseként
dr. Vas Jánosné, a Budai Központi Kerületi Bíróság tisztviselője részére a

MAGYAR BRONZ ÉRDEMKERESZT
polgári tagozata;

a rendőrség állományában végzett közel két évtizedes kimagasló szolgálati tevékenysége elismeréseként
Dömök László rendőr főtörzszászlós, a Nemzeti Nyomozó Iroda, Bűnügyi Ellátó Szervek, Műveleti Főosztály, Taktikai Osztály I., I. Alosztály bűnügyi technikusa részére,

a rendőrség állományában végzett közel három évtizedes kimagasló szolgálati tevékenysége elismeréseként
Krén József rendőr főtörzszászlós, a Budapesti Rendőr-főkapitányság, Objektumvédelmi és Őrszolgálati Főosztály Fogda- és Kísérőőr-szolgálati Osztályának kísérőőre részére,

a rendőrség állományában végzett másfél évtizedes kimagasló szolgálati tevékenysége elismeréseként
Vigh István Attila rendőr törzszászlós, a Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság, Hódmezővásárhelyi Rendőrkapitányság, Közrendvédelmi Osztály Körzeti Megbízotti Alosztályának körzeti megbízottja részére a

MAGYAR BRONZ ÉRDEMKERESZT
katonai tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2012. augusztus 8.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. augusztus 13.

Dr. Semjén Zsolt s. k.,
miniszterelnök-helyettes

KEH ügyszám: VIII-1/04507/2012.

A köztársasági elnök 215/2012. (VIII. 22.) KE határozata kitüntetés adományozásáról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés f) pontja, továbbá a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 18. § (1) bekezdése alapján – a miniszterelnök előterjesztésére –

több mint két évtizedes lelkiismeretes oktató-nevelői munkája, eredményes vezetői tevékenysége elismeréseként
Kis Mihály, az Újbudai Grosics Gyula Sport Általános Iskola igazgatója részére a

MAGYAR ARANY ÉRDEMKERESZT
polgári tagozata

kitüntetést adományozom.

Budapest, 2012. augusztus 13.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2012. augusztus 15.

Dr. Semjén Zsolt s. k.,
miniszterelnök-helyettes

KEH ügyszám: VIII-1/04610/2012.

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Biró Marcell,
a szerkesztésért felelős: dr. Borókainé dr. Vajdovits Éva.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Majláth Zsolt László ügyvezető igazgató.